

اشغال!

ساندي تايمز

www.arabistan.org

(سایت عربستان)

طبع الكتاب وجمع وفند بواسطة :
مجموعة من القوى الوطنية في الأحواز



دو تن از مأموران «اس آ اس».

ترجمه : حسين ابوترابيان
نشر نو

تهران، 1363 فهرست

مقدمه مترجم

اشغال!

فصل اول: مردی به نام «عون»

فصل دوم: جنگ اعصاب

فصل سوم: عملیات نجات

ضمائم

ضمیمه 1: مصاحبه محمد فاروقی با عون

ضمیمه 2: مصاحبه پلیس با «کریس کریمر»

ضمیمه 3: عاقبت کار علی

ضمائم تکمیلی

الف: تصاویر جدید از واقعه حمله به سفارت ایران، پخش شده در شبکه BBC

ب: نگرشی بر کتاب "اشغال" از دیدگاه جمعی از روشنفکران عرب الأحواز

ج: خلاصه ای از کتاب پلیس جنوب ایران (اس.پی.آر)

د: مقاله خوزستان و عربستان

ه: مقاله آقای محمد رضا طبری کارمند محلی سفارت

و: مقاله آقای مهرپور در مورد حقوق قومیت‌های ایران

ی: مقاله آقای رامین شهابی

مقدمه مترجم

ماجرائی که در این کتاب به وصف آمده گزارشی است از شش روز پر تب و تاب در اردیبهشت ماه 1359 (از دهم تا پانزدهم) که طی آن سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن به اشغال گروهی متشکل از شش مرد مسلح در آمد و 26 نفر، از جمله 17 کارمند سفارتخانه، 8 نفر مراجع و يك مأمور نگهبان انگلیسی، به گروگان گرفته شدند.

در طول این حادثه، دو تن از اعضای سفارتخانه جان باختند، و بر اثر حمله يك گروه، کماندوی انگلیسی به سفارتخانه _ که ظاهراً بعنوان عملیات نجات صورت گرفت _ اشغالگران اصلی از بین رفتند و ساختمان سفارتخانه به صورت نیمه ویران بر جای ماند.

شش مرد مسلحی که دست به اشغال سفارتخانه و گروگانگیری زدند همگی از بغداد آمده بودند و آنطور که از قرائن بر می آید، علی رغم اعلام خواسته هائی بظاهر ملی گرایانه، [nationalistic قومی: خاص بالقومية أو مُتَّسِم بها] هیچ هدفی جز نوعی جنجال آفرینی در سر نداشتند... ولی این تمام ماجرا نیست. توجهی مختصر به تاریخ وقوع حادثه اشغال سفارت ایران در لندن نکات دیگری را مطرح می سازد.

دقیقاً 5 روز بعد از شکست حمله امریکا به صحرای طبس (پنجم اردیبهشت 1359) سفارت ایران در لندن به اشغال شش مرد مسلح (ظاهراً ایرانی) [1] در آمد (10 اردیبهشت 1359). چند روز قبل از آن هم سفارت انگلیس در تهران با اقدامی برق آسا و ناگهانی تخلیه شد و دیپلماتهای انگلیسی - که گوئی از چیزی وحشتزده شده بودند! - بسرعت از ایران گریختند. یعنی سفارت ایران در لندن هنگامی به اشغال گروهی مرد مسلح در می آید که خیال دولت انگلیس قبلاً از بابت احتمال مقابله به مثل ایرانیها ! آسوده شده است. و نیز بنا بر اعترافات صریح مقامات آمریکایی، تنها رئیس دولت اروپائی که در جریان حمله امریکا به صحرای طبس قرار داشته، مارگارت تاچر نخست وزیر [وقت] انگلیس بوده است¹.

ولی نویسندگان کتاب حاضر (که اعضای يك تیم مطبوعاتی در هفته نامه «ساندی تایمز»² چاپ لندن هستند) به هیچوجه در بررسی خود به این دو نکته مهم توجه نکرده اند و تحقیق انجام شده را به شکلی ارائه داده اند که به نظر می رسد عمداً از مطرح کردن فاصله نزدیک زمانی بین ماجرای طبس و تخلیه سفارت انگلیس در تهران با حادثه اشغال سفارت ایران در لندن طفره رفته باشند³.

1- هدف تهران، صفحه 100، نشر نو، 1362

2- "Sunday Times"

3 - روز نهم اردیبهشت 59 نیز توسط عوامل ضد انقلاب و ابسته به آمریکای بمب پر قدرتی در پارکینگ میدان امام خمینی منفجر شد که به شهادت 4 نفر و تخریب بسیاری از اماکن انجامید. هدف از این کار هر چه بوده، شک نیست که بهرحال با ماجرای طبس و حادثه فردای آن روز و اشغال سفارت ایران در لندن بی ارتباط نمی توانست باشد.

گرچه احتمال می رود که مهاجمین سفارتخانه نیز از ارتباط چنین قضایایی با اقدامشان بکلی بی اطلاع بوده باشند و نیز اصلاً معلوم نیست آنها در حقیقت چه می خواستند و برای چه دست به اشغال سفارت و گروگان گیری زده بودند[!] مع هذا با مطالعه کتاب حاضر می توان دریافت که اشغالگران، مشتبی جوان احساساتی ساده لوح بیش نبودند که در آخر کار واقعاً به ستوه آمدند و جز نجات خویش و فرار بی دردرس از مهلکه به مسئله دیگری نمی اندیشیدند.

آنطور که از اعترافات «علی» (تنها اشغالگری که توانست از معرکه جان سالم بدر برد) بر می آید⁴، برنامه ریز اصلی و هدایت کننده شش جوان ساده لوح عرب برای اشغال سفارت ایران، یک افسر ارتش عراق به نام «سامی محمد علی» بوده است. که او گرچه بظاهر گروه شش نفری اشغالگران را بخاطر اهداف ملی گرایانه تحریک و تشویق به این کار کرده ولی خدا می داند که در پس پرده چه ارتباطهایی با سیاستهای استعماری داشته است، و چگونه بانی جریانی شده که نتیجه آن از نظر تبلیغاتی جز به سود آمریکا نبوده است. با توجه به این نکته، حتی اگر دولت انگلیس واقعاً هم از چنین نقشه ای بی اطلاع بوده، ولی مطمئناً پس از وقوع آن به فکر بهره برداری افتاد و توانست یکی از آروزهای دیرینه خود، یعنی مشروعیت بخشیدن به دخالت نیروهای مسلح نظامی در سرکوب ناآرامیها و اغتشاشهای داخلی را جامه عمل بپوشاند.

لحن گفتارهای رادیویی و مقالات مطبوعات آمریکا و متحدانش در مدت زمانی که مسئله اشغال سفارت ایران در لندن جریان داشت بخوبی نشان می دهد که اشتیاق فراوان آمریکا به بهره برداری تبلیغاتی از این ماجرا، هرگز نمی توانسته یک جریان مقطعی و فرصت طلبانه باشد. چون توجه مختصر به روند شایعه پردازیه و تفسیر و تحلیلهای مغرضانه امریکانیها در باب این حادثه، ضمن آنکه از آگاهی کامل آنها نسبت به جریان طراحی شده برای اشغال سفارت ایران خبر می دهد. [!] این نکته را نیز به اثبات می رساند که هرگز نمی توان یک چنین هیاهوی تبلیغاتی را فقط با توسل به خیالپردازیهای مشتبی جوان احساساتی و بی هدف براه انداخت و بدون هیچگونه آگاهی از کم و کیف یک حادثه سیاسی به بهره برداری از آن مشغول شد. [!]

این امر مسلم است که طراحان سیاستهای استعماری آنقدرها هم نادان و کند ذهن نیستند که نقشه ها و برنامه های خود را صرفاً به صورت مجرد و بدون توجه به حواشی و پی آمدهای گوناگونش اجرا در آورند و یا آنقدر ابله باشند که ندانند برای هرگونه عملیات باید «الترناتیو» های مختلف را نیز حتماً در نظر بگیرند.

روزی که حکومت آمریکا بر این حقیقت واقف شد که برای رهائی از مسئله غامض گروگانهای امریکائی در تهران[!] و اعاده حیثیت خویش در سطح بین المللی، هیچ چاره ای جز توسل به زور و حمله نظامی ندارد، مسلماً همراه با طرح نقشه مورد نظر، مسائل دیگری را نیز مورد توجه قرار داد و طرحهایی برای اجرا آماده کرد تا در صورت پیروزی یا شکست چنین حمله ای بتواند پی آمدهای قضیه را نیز تحت کنترل داشته باشد.

گرچه ما واقعاً نمی دانیم که اگر آمریکا در حمله نظامی برای نجات گروگانهای امریکائی از ایران موفق می شد چه اتفاقاتی می افتاد و چه برنامه هایی از سوی آمریکا برای نیل به بقیه اهدافش طرح ریزی شده بود⁵، ولی حداقل به این نکته واقفیم که برنامه های آمریکا

4- در ضمیمه سوم کتاب.

5- در مورد چگونگی حمله نظامی آمریکا به ایران، شکست ماشین نظامی در صحرای طبس، و پی آمدها و هدفهای احتمالی آمریکا (در صورت پیروزی در این حمله

در صورت عدم موفقیتش طی این حمله (چه به شکل کشته شدن مهاجمین و همه گروگانها، و چه به صورت شکست در مراحل اولیه کار) قرار بود ابتدا در قالب يك کودتاي نظامي (همانطور که حدود دوماه و نیم بعد، در 18 تیر 59 انجام گردید- معروف به کودتاي نوژه) و آنگاه به شکل يك حمله نظامي سراسري به ایران (چنانکه دو ماه و نیم بعد از کودتا صورت گرفت - حمله ارتش صدام در روز 31 شهریور 59) به اجرا در آید.

همانطور که می دانیم هر دو برنامه نیز (کودتا و حمله نظامي) با همکاری و شرکت رژیم صدام حسین انجام شد.[!] و چنانچه مشارکت صدام در زمینه سازي برای حمله امریکا به طبرس را نیز (به صورت تجاوز قواي عراقی به مرزهاي غربی و تشنج آفرینی در کردستان) که در فاصله دو تا پانزده روز قبل از واقعه طبرس - و برای انحراف ذهن مقامات ایرانی - انجام گردید. به فهرست همکاریهاي صدام و امریکا اضافه کنیم، هیچ دلیلی ندارد که جنجال آفرینی در سفارت ایران در لندن را توسط جوانان عربی که از بغداد آمده بودند(و توسط يك افسر عراقی راهنمایی می شدند) نیز جزء این فهرست نشماریم و دست حکومت امریکا را در این حادثه نبینیم. ضمناً توجه داشته باشیم که ماجرای اشغال سفارت ایران واقعاً به صورت يك داروي مسکن برای امریکائيه عمل کرد و توانست ضمن خنثی کردن آثار تبلیغاتی ناشی از شکست امریکا در صحرای طبرس، به مقامات امریکائی فرصت دهد تا خود را برای مراحل بعدی عملیات آماده نمایند.

غیر از جنبه تسکین دهنده حادثه سفارت ایران برای امریکائيه، نقش مقامات و اشیانگتن در این ماجرا موقعی آشکارتر می شود که بدانیم آنها با دامن زدن به شایعات و پراکندن اخبار و تفسیرهاي گوناگون در مورد این مسئله مسلماً قصد داشتند به يك یا چند هدف زیر برسند:

1- هیاهوی وسیعی برای زشت نشان دادن گروگانگیری در سفارتخانه ها برآه بیندازند و موقعیتی بوجود آورند تا حربه هاي جمهوری اسلامی در باب لزوم گروگان گرفتن امریکائيه را در ایران کند کنند.

2- با استفاده از این ماجرا، افکار عمومی را از توجه به شکست ماشین نظامي خود در صحرای طبرس منحرف کنند و در حالیکه بیش از پنج روز از این شکست نگذشته، سد محکمی در مقابل تبلیغات ایران علیه این تهاجم نظامي بوجود آورند.

3- آنچنان جو نامساعدی علیه گروگانگیری ایجاد کنند که به زعم خود بتوانند ایران را در فشار شدید قرار دهند و مقامات جمهوری اسلامی را برای آزادی گروگانهاي امریکائی وادار به تسلیم نمایند.

4- احتمالاً اگر توانستند، با فشار تبلیغاتی و توسل به روشهاي سیاسی، و یا شاید تهدید به کشتن ایرانیهاي اسیر در سفارتخانه، جمهوری اسلامی را به آزادی گروگانهاي امریکائی - ولو يك نفر از آنها هم که شده - مجبور کنند و بعد از آن به شکل وسیعی این مسئله را برای تضعیف موضع ایران مورد استفاده قرار دهند.[!]

5- ایران را از هر گونه واکنش خشن علیه گروگانهاي امریکائی در مقابله با هجوم امریکا به صحرای طبرس باز دارند.

نظامی) به کتاب هدف : تهران (نشر نو، 1362) که در آن همه این مسائل توسط يك خبرنگار ایتالیائی به نحوی استادانه بررسی شده، مراجعه کنید.

6- به تصور امریکا، این ماجرا می‌توانست سبب ارباب بعضی کشورهای شود که احتمالاً نقشه تقلید از عمل ایرانیها در مورد گروگان گرفتن امریکائیها را در سر می‌پروراندند.

7- امریکا می‌توانست با شرکت دادن صدام در این جریان او را بیش از پیش آلوده کند و بسمت مهلکه همکاریهای بیشتر در آینده سوق دهد. و این نوع سیاست شانتاژ و ارباب توسط قدرتهای بزرگ است که با توسل به آن در اغلب موارد توانسته اند سران بسیاری از کشورها را به دام افکنند و با بهره گیری از نقاط ضعف آنها و ادارشان سازند که از ترس لو رفتن مشارکشان در بعضی اعمال تبهارانه به صورت نوکران سرسپرده در آیند.

8- و سرانجام، مهمترین هدف امریکا چیزی جز مشغول داشتن و سرگرم کردن حکومت ایران به يك ماجرای تصنعی نبود، تا با استفاده از این فرصت بتواند عملیات مورد نظر بعدی برای ضربه زدن به جمهوری اسلامی (کودتای نوژه بعد از دو ماه و نیم و حمله عراق بعد از پنج ماه) را با مشارکت صدام با خیالی آسوده، طراحی و آماده اجرا کند. و البته باید توجه داشت که صدام نیز بطور مسلم برای انجام برنامه حمله به سفارت ایران در لندن اشتیاق فراوانی از خود نشان داده بود. چون به زعم وی، مطرح شدن خواسته های قومیت پرستانه عربی توسط اشغالگران می‌توانست نظر مردم عرب ساکن خوزستان را بسمت کسی که عامل چنین اقدامی بوده جلب کند و برای پیشبرد نقشه رذیلانه‌ای که قصد داشت پنج ماه بعد با مشارکت ابرقدرتها به اجرا گذارد جاده همواری بسازد، تا بعنوان مدافع خلق عرب خوزستان، آنها را برای استقبال از ارتش تجاوزگر خویش آماده کند!

و اما راجع به ارتباط دولت انگلیس با ماجرای اشغال سفارت ایران، اگر خیلی خوشبین باشیم و فرض را بر این بگیریم که انگلیسها در روند شکل گیری و اجرای چنین توطئه‌ای هیچ نقشی نداشته‌اند. و نیز نخواهیم مسئله تخلیه سفارت انگلیس در تهران (چند روز قبل از حادثه) را بعنوان جلوگیری از عکس العمل احتمالی ایرانیها توجیه کنیم باز هم در بررسی ماجرا به چند نکته می‌رسیم که نمی‌توان از آن بسادگی گذشت و صرفاً ظواهر امر را ملاک قضاوت برای تبرئه دولت انگلیس از اتهام دخالت در توطئه قرار داد.

اول اینکه چنانکه گفتیم دولت انگلیس در این حادثه به یکی از آرزوهای دیرینه‌اش نائل شد و توانست پس از مدتها که به دنبال بهانه‌ای مشروع برای دخالت دادن نیروهای مسلح نظامی در سرکوب ناآرامیهای داخلی کشورش بود، به این بهانه دست یابد و نیروهای مورد نظر را بصورت رسمی و علنی وارد میدان کند.

مقدمتاً باید دانست که دولتهای غربی به سبب تظاهر به برقراری «دموکراسی!» و «حفظ حقوق و آزادیهای فردی!» (حداقل در محدوده کشور خویش و نه در ممالک زیر سلطه) همواره از نظر اقدام به سرکوب آشکار تظاهرات اعتراض آمیز، اعتصابات فلج کننده، حرکت‌های مخالف، و اعمال زور نسبت به ناراضیها، دستشان بسته است و نمی‌توانند برای خاموش کردن مخالفین و معترضین به صورت علنی از نیروهای مسلح استفاده کنند؛ مگر آنکه به بهانه‌های ظاهر فریب متوسل شوند و با عنوان کردن مسائل انحرافی، درصدد مقابله با مردم (آنها نه با بهره گیری از نیروی نظامی، بلکه استفاده از قدرت پلیس) برآیند، و یا افراد مخالف را به صورتهای محرمانه توسط قوای امنیتی و پلیس مخفی به بند بکشند و سر به نیست کنند. در این میان دولت انگلیس همواره از تمام کشورهای غربی با ظاهری فریبکارانه تر عمل کرده است و همانطور که در خلال مطالب این کتاب خواهیم دید برای آنکه سنتهای باصطلاح «دموکراسی و آزادیخواهی!» در جزیره انگلیس خدشه‌دار نشود پلیس انگلیس دستور دارد پیوسته اسلحه خود را زیر لباسش مخفی کند و درظاهر به صورت غیر مسلح به

انجام وظیفه بپردازد تا مبادا کسی نسبت به برقراری «دموکراسی!» در این جزیره، تردیدی به خود راه دهد.

در سالهای اخیر، و بموازات گسترش نابسامانیهای اقتصادی و بحرانهای گوناگون در کشورهای غربی، روزی نبوده است که انواع اعتصابات و اعتراضها و راهپیمائیها علیه نظام حاکم بر این کشورها برپا و امواج مخالفت گروهها و اصناف و طبقات گوناگون، زیر بنای سرمایه داری غرب را به لرزه در نیاورد. حکومتهای غربی در مواجهه با چنین مسائلی بخوبی تشخیص داده‌اند که ادامه روشهای دموکراتیک مآبانه گذشته جز وارد آوردن ضربات بیشتر بر پایه‌های حکومتشان نتیجه دیگری ندارد و من بعد نمی‌توان با مخفی کردن اسلحه در زیر لباس به مقابله با مردم ناراضی شتافت و پمخالفان را باصطلاح با پنبه سر برید. بنابراین بعنوان یک وسیله احتیاطی و در دست داشتن حربه‌ای موثر که با استفاده از آن - و یا تهدید به استفاده از آن - امکان ایجاد هر گونه حادثه نامطلوب برای تداوم حاکمیت نوع غربی، از مردم سلب شود، سران چنین حکومتهایی صلاح کار در آن دیدند که دست به تشکیل نیروی پلیس ضد شورش و قوای مسلح کماندویی برای مقابله با حرکت‌های مخالف بزنند و هر آن آماده باشند تا سیل خشم آلود مردم را با سد مقاوم و در هم کوبنده‌ای مهار کنند، و بهر حال تا بدانجا برسند که شوروی و دیگر حکومت‌های زیرسلطه‌اش طی سال‌های روشنی جز آن نداشته‌اند.

در این میان انگلیس تنها کشوری بود که بخاطر اصرار فراوان برای حفظ ظاهر فریبنده‌اش در جهت احترام به «حقوق افراد!» و «حفظ دموکراسی!» نمی‌توانست به سهولت بقیه حکومت‌های غربی از نیروهای مسلح برای سرکوب مخالفان بهره‌گیری کند! و گرچه که از سال‌ها پیش پیوسته برای تدارک چنین نیروی تلاش می‌کرد ولی بهانه مشروع و مردم پسندی در دست نداشت تا با توسل به آن نیت خود را آشکار کند و به افکار عمومی بقبولاند که: «آزادی» و «دموکراسی» فقط تا جایی می‌تواند پذیرفتنی باشد که به اهداف و منافع هیئت حاکمه صدمه‌ای نزنند! و به پایه‌های نظام مستقر در جزیره و مستعمره‌اش (از قبیل ایرلند شمالی) آسیبی وارد نیابد!

در فصل سوم این کتاب، شرح نسبتاً جامعی از سیاست دولت انگلیس برای موجه جلوه دادن استفاده از نیروهای سرکوبگر آمده است و با مطالعه آن می‌توان پی برد که چگونه دولت انگلیس به مرور و قدم به قدم توانسته لزوم استفاده از یک نیروی سرکوبگر نظامی را در مسائل داخلی به مغز مردم القاء کند و با تمسک به روش‌های تبلیغاتی مشخص، افکار عمومی را چنان آماده سازد که چاره‌ای جز پذیرش حرکت‌های نظامی دولت برای سرکوب مخالفان (و یا به زعم دولت انگلیس: آشوبگران و خرابکاران) نداشته باشند. و ماجرای اشغال سفارت ایران در لندن این فرصت را برای دولت انگلیس فراهم کرد تا برای اولین بار، برنامه خود را از قوه به فعل در آورد و با دست زدن به یک تجربه آشکار، نیروی را که از سال‌ها قبل برای دخالت در مسائل داخلی پرورانده بود، روانه میدان کند؛ تا هم فتح بابی کرده باشد و هم با ارائه بهانه‌ای بظاهر موجه و مردم پسند، اقدام خود را مشروع جلوه بدهد.

به همین جهت دولت انگلیس در مورد سربازانی که ظاهراً بخاطر رفع اشغال، به سفارت ایران حمله کرده بودند تبلیغاتی جنجالی بی‌نظیری براه انداخت و آنچنان از هر سو درباره این واحد نظامی و اهمیت و ارزش آن در حفظ «امنیت کشور!» داد سخن داد که باید اعتراف کرد هرگز و در هیچ مورد دیگری امکان نداشت حکومت انگلیس بتواند این چنین سهل و آسان رویاهای دیرینه خود را تحقق بخشد. اصلاً باید گفت که هدف از انتشار این کتاب و انواع مشابه آن در انگلیس همراه با مقالات و تفسیرهای متعددی که پراکنده شد جز این نبود که افکار عمومی را بیش از پیش تحت تأثیر اهمیت و کارایی نیروهای کماندویی در رفع «مشکلات امنیتی!» قرار دهند و با بها دادن به عملیات گروهی به نام «اس آ اس» (که شرح

مفصل آن در فصل سوم کتاب خواهد آمد) زمینه را برای دخالتهای آینده این گروه و نظایر آن در داخل کشور آماده سازند. با توجه به نکات فوق، احتمال طرح این سوال نیز می رود که: آیا امکان ندارد انگلیسها بکلی از جریان منتهی به اشغال سفارت ایران بی خبر بوده و تنها پس از وقوع آن به فکر افتاده باشند که از این ماجرا برای رسیدن به مقصود خویش بهره برداری کنند؟... در جوابگویی به این سوال است که دیگر نکات مورد اشاره مطرح می شود و با استناد به آنهاست که مسئله بی خبری دولت انگلیس از وقوع ماجرا زیر سوال می رود. یکی از نکات کنجکاو برانگیز، وجود دو نفر انگلیسی در بین گروگانهای سفارتخانه است - که چهره هائی مشکوک به نظر می رسند- و همواره در طول شش روز گروگانگیری روابط حسنه‌ای با اشغالگران داشته اند.

یکی از این دو نفر فردی است بنام «سیمون هریس» که سمت خبرنگاری «بی بی سی» را دارد و «اتفاقاً!» در روز اشغال به سفارتخانه مراجعه می کند. این شخص قبلاً شش هفته (طی ماههای آذر و دی 1357) در ایران بسر می برد و مأموریت کسب خبر از دوران بحرانی انقلاب در آخرین روزهای حکومت شاه را برای «بنگاه خبرپراکنی انگلیس» (بی بی سی) داشت. معلوم نیست از او طی دوران اقامتش در ایران چه رفتاری سر زد که توسط یک هواپیمای نیروی هوایی سلطنتی انگلیس از ایران فرار کرد و بعداً در انگلیس بخاطر فعالیتهایش در ایران جایزه «انجمن سلطنتی تلویزیون» را به او دادند.⁶

نفر دوم یک مأمور پلیس انگلیس است به نام «تریور لاک» که او هم «اتفاقاً!» در روز حمله به سفارتخانه به جای مأمور پلیس اصلی (که حفاظت از در ورودی سفارتخانه را به عهده داشت) به انجام وظیفه می پردازد، و باز هم «اتفاقاً!» در لحظه حمله اشغالگران این پلیس «یدکی» در پست نگهبانی خود حضور ندارد و در اتاق سرایدار سفارتخانه به صرف قهوه مشغول است.

دو انگلیسی نامبرده در طول دوره گروگانگیری با درآمدن به نقش مشاور اشغالگران، پیوسته در حال تبادل نظر با آنان بودند و اکثر کارها را به نیابت از سویی «عون» (رهبر اشغالگران) رفع و رجوع می کردند.

نکته جالب توجه در مورد پلیس «لاک» آنست که او گرچه طبق سنت پلیس انگلیس اسلحه‌ای در زیر لباسش حمل می کرد، ولی این اسلحه «اتفاقاً!» در بازرسی بدنی که توسط اشغالگران از یک یک گروگانها بعمل آمد کشف نشد و او تا آخرین لحظه توانست این اسلحه را با خود داشته باشد. در حالی که شاید ابله ترین تروریست دنیا هم الزاماً می داند که اگر پلیسی را به گروگان گرفت، حتماً در بازرسی بدنی او اسلحه ای خواهد یافت.

نکته دیگری که بشدت سوء ظن هر کسی را نسبت به مسئله عدم دخالت دولت انگلیس در تدارك اشغال سفارت ایران برمی انگیزد، کشته شدن سریع و بی دلیل اشغالگران به دست کماندوهای انگلیسی در حمله نهائی آنها به سفارتخانه است، که حتی نویسندگان این کتاب هم ناگزیر از اعتراف به ناموجه بودن چنین اقدامی شده‌اند و هر چند کوشیده‌اند مسئله کشتار اشغالگران را طوری تعبیر و توجیه کنند که برای خوانندگان کتاب قابل پذیرش باشد، باز نتوانسته‌اند مسئله را از حالت ابهام در آورند و مطلبی ارائه دهند که مورد قبول واقع شود.

6- نکاتی که درباره «سیمون هریس» به اطلاع رسید، از پشت جلد کتاب Hostage چاپ لندن نقل شده است که مشخصات این کتاب در صفحات آینده خواهد آمد.

همانطور که در متن کتاب خواهیم خواند، فقط يك نفر از اشغالگران سفارتخانه توانست از کشته شدن توسط کماندوهای مهاجم نجات یابد که دلیل آن نیز مخفی شدن او در میان گروگانها بود. و همین امر سبب شد که در بحبوحه ماجرا و اوضاع در هم ریخته‌ای که پس از حمله کماندوهای انگلیسی پدید آمد، فرصت شناسایی او دست ندهد و این شخص بطور معجزه آسایی از هلاکت نجات یابد. البته او بعداً توسط پلیس بازداشت شد و در محاکمه خود احتمالاً مسائلی را افشا کرد که دولت انگلیس از نظر «حفظ مصالح!» و یا شاید «تحکیم دموکراسی!» صلاح ندانست جز مقداری از اعترافات او، بقیه [را] به اطلاع مردم برسد.

در مورد پنج نفر دیگر از اشغالگران باید گفت که فقط کشته شدن دو نفر از آنها توسط کماندوهای انگلیسی می‌تواند تا حدی قابل قبول باشد، چون این دو نفر (یکی عون رهبر گروه و دیگری فیصل) در هنگام مواجهه با نیروی مهاجم مسلح بودند، ولی راجع به سه نفر باقیمانده هرگز نمی‌توان هیچ نوع استدلالی را که توجیه‌کننده اقدام کماندوهای انگلیسی در کشتن آنها باشد، پذیرفت. به این دلیل که يك نفر از آنها «حسن» توسط همان پلیس انگلیسی «لاک» در لحظه اول عملیات نجات، دستگیر شد، ولی بلافاصله مورد حمله کماندوها قرار گرفت و به هلاکت رسید. دو نفر دیگر (مکی و شاعی [شایع]) که اصولاً قبل از مواجهه با کماندوها خود را خلع سلاح کرده بودند، در حالتی هدف رگبار قرار گرفتند که کاملاً تسلیم بودند و دستهایشان روی دیوار قرار داشت.

باین ترتیب واقعاً چه کسی می‌تواند باور کند که اصرار و لجابت کماندوهای انگلیسی در کشتن اشغالگران يك امر طبیعی یا تصادفی بوده است؟ و یا آنطور که نویسندگان این کتاب ادعا کرده‌اند، وظیفه نیروی «اس آ اس» (گروه کماندویی حمله‌کننده به سفارتخانه) اینطور ایجاب می‌کرده که برای احتراز از هر نوع خطر احتمالی، هرگز تسلیم شدن «دشمن!» را باور نکنند و هرکس را در مقابل خود یافتند او را فی المجلس به قتل برسانند؟

با توجه به موج تبلیغات پرسروصدا و اغراق آمیزی که طی دوران اشغالگری (در مورد سرکوب اقوام غیر فارس توسط حکومت جمهوری اسلامی!) و نیز در پایان کار اشغالگری (در مورد اهمیت و ارزش عملیات کماندویی گروه اس آ اس) سراسر جزیره انگلیس را فراگرفت، فوراً این نکته به ذهن می‌رسد که دولت انگلیس سعی داشت ضمن بهره برداری از این ماجرا برای تبلیغات سوء علیه جمهوری اسلامی و دیگر اهدافش در آینده به همه نشان دهد که نیروی کماندویی «اس آ اس» از توانایی و چابکی فراوان برخوردار است و با دقت و فراست بسیار قادر است هر نوع آشوبگری را بسرعت فیصله بخشد. تا از این مضمون به صورت يك حربه مرعوب‌کننده بهره گیرد و به همه کسانی که قصد دارند در آینده برای مقامات لندن «مزاحمتی ببار آورند!» هشدار دهد که سرو کارشان با «اس آ اس» و نیروهای شبیه آن خواهد بود.⁷

اینک، شاید بهتر بتوان درباره آنچه طی این شش روزه اردیبهشت ماه 1359 در سفارت ایران در لندن اتفاق افتاد به قضاوت نشست و این حادثه را صرفاً به عنوان يك نوع اشغالگری ساده و غلیان احساسات گروهی جوان فریب خورده توصیف نکرد. بهره برداریهای

7- در توجیه اهمیت و ارزش عملیات نیروی کماندویی «اس آ اس» برای دولت انگلیس، همین کافی است که بدانیم در همان شب خاتمه ماجرا، مارگارت تاچر (نخست وزیر انگلیس) باتفاق شوهرش به ملاقات گروه «اس آ اس» در پادگانی واقع در شمال لندن شتافت و شخصاً از کار آنها تشکر کرد.

امریکا و انگلیس از این جریان و نیز خیالپردازیهای صدام برای استفاده از آن در آینده برای تحمیل مردم عرب خوزستان، مسئله را خیلی عمیقتر و ریشه دارتر از آن می نمایند که در بدو امر تصور می رود. تاجائی که هرگز نمی توان کوشش برای آزادی 91 عرب از زندانهای خوزستان را (آنطور که توسط گروه اشغالگر سفارتخانه عنوان شد) عامل اصلی این حادثه بشمار آورد.

زمانی که این حادثه در لندن جریان داشت، وزیر خارجه انگلیس «لرد کارینگتون»⁸ در امریکا بسر می برد و مشغول مذاکره با مقامات کاخ سفید بود. سفر وزیر خارجه انگلیس به امریکا بلافاصله پس از شکست امریکا در صحرای طبس سبب شد و ی پس از پایان گرفتن ماجرای اشغال، یک مصاحبه مطبوعاتی در امریکا ترتیب دهد و به سؤالات خبرنگاران درباره این حادثه پاسخ گوید. در این مصاحبه خبرنگار روزنامه انگلیسی «آبزرور»⁹ به نام «آنتونی هولدن»¹⁰ به اطلاع لرد کارینگتون رساند که: بنی صدر (رئیس جمهور وقت ایران) خاتمه اشغال سفارتخانه را یک پیروزی توصیف کرده است.¹¹ کارینگتون از خبرنگار پرسید: «پیروزی چه کسی؟» و خبرنگار گفت: «پیروزی ایران» کارینگتون با شنیدن این جواب قهقهه ای سرداد!¹²

شش جوان عرب اشغالگر سفارتخانه ادعا داشتند که حکومت جمهوری اسلامی به سرکوب خلقهای غیر فارس پرداخته و مایل نیست خودمختاری «عربستان!» (خوزستان) را به رسمیت بشناسد. آنها همچنین می گفتند رژیم جدید ایران ضمن نادیده گرفتن حقوق اعراب بخصوص از نظر زبان می خواهد بازهم سلطه فارسها را ادامه دهد و اقوام گوناگون را از بکار گرفتن زبان خودشان باز دارد!

توسل به بهانه هائی از این قبیل برای توجیه حمله به سفارت ایران و اشغال آن همان قدر مسخره به نظر می آید، که تبلیغات صدام برای توجیه حمله اش به خاک ایران و تصمیم او به آزاد کردن خلق عرب از قید «مجوس» و یا مسائلی نظیر آن در مورد کردها و ترکمن ها و ترکها و بلوچها و... که همگی در چارچوب طرحهای استعماری برای آشوب انگیزی و ضربه زدن به ارکان حکومت نوپای جمهوری اسلامی ساز می شد و گذشت زمان نشان داد که چه کسانی سردمدار چنین جریانهای نفاق انگیزی بوده اند.

در مورد بکارگیری لغت «عربستان» به جای خوزستان توسط اشغالگران سفارتخانه باید توضیح داد که در تمام طول تاریخ نام این استان هرگز جز خوزستان (و یا گاهی «شوشستان») نبوده است و همه کتب تاریخی و سفرنامه ها و نقشه های گوناگون جغرافیائی بر این مطلب صحه می گذارند. تنها از زمانی که پای استعمارگران انگلیسی به ایران باز شد و بخصوص در منطقه خوزستان به وجود نفت پی بردند توسط عوامل خود نام خوزستان را به «عربستان» تبدیل کردند تا شاید بعنوان یک نقطه امید بخش برای آینده در صورتی که زمینه مناسب فراهم شد از این تغییر نام برای اهداف نفاق آمیز یا احتمالاً تجزیه طلبانه استفاده کنند،

8-Lord Carrington

9- "Observer"

10-Anthony Holden

11- پس از پایان ماجرای اشغال سفارت ایران، ابوالحسن بنی صدر در مقام «رئیس جمهور» طی تلگرافی به مارگارت تاچر (نخست وزیر انگلیس) از او تشکر کرد و اقدامات پلیس انگلیس در قلع و قمع اشغالگران را ستود.

12- این مطلب از صفحه 128 کتاب مربوط به حادثه اشغال سفارت ایران، که توسط روزنامه «آبزرور» بچاپ رسیده، نقل شده است. مشخصات این کتاب در صفحات آینده خواهد آمد.

و یا اگر توانستند این نام را برای تحریص؟ [تحریض] شیوخ عرب داخلی یا همسایه بکار گیرند. البته در دوره حکمرانی رضاخان چون احساس شد که برای تحکیم و تداوم حکومت او ایران باید از تمامیت ارضی و قدرت مرکزی برخوردار باشد بار دیگر همان نام اصلی «خوزستان» مورد استفاده قرار گرفت و نام «عربستان» حذف شد. ولی بعد از آن هر بار که انگلیسیها برای تحکیم سلطه خویش در مناطق نفت‌خیز و نیز یادآوری به حکومت مرکزی ایران برای اطاعت از مقامات لندن، لازم می‌دیدند، یکباره گروهی سربلند می‌کردند و خوزستان را «عربستان» می‌نامیدند. و همراه با ساختن و پرداختن انواع «جبهه‌های آزادیبخش عربی!» احساسات قومیت پرستانه خود را حتی به عربی کردن خلیج فارس نیز تعمیم می‌دادند. بهر حال تا استعمار و استعمارگری در جهان وجود دارد، بهره‌گیری از اینگونه احساسات قومیت‌گرایی و ملی‌گرایی نیز رواج خواهد داشت، و همواره می‌توان مشتی ساده لوح یافت که تحت تأثیر القائات فریبنده قرار گیرند و آگاهانه یا ناآگاهانه در مسیر قدرتهای سلطه‌گر قدم بردارند. شش جوان مهاجم به سفارت ایران در لندن نیز در این ردیف جای داشتند. این گروه دست به کاری زدند که گرچه نشانه غلیان احساسات ملی‌گرایانه بود. ولی احتمالاً خود نمی‌دانستند که آلت دست قرار گرفته‌اند و به جریانی کمک می‌کنند که در آن مقطع خاص، یکی از راههای ضربه زدن به ارکان حکومت جدید ایران را تحریک احساسات ملی‌گرایی در بین اقوام ایرانی می‌داند.

و اما درباره اینکه اشغالگران سفارتخانه می‌گفتند حکومت جدید ایران می‌خواهد باز هم از نظر زبان سلطه فارسیها را ادامه دهد و زبان اقوام گوناگون را نادیده بگیرد، باید گفت مطرح کردن چنین مطلبی خبر از ناآگاهی کامل آنها نسبت به برنامه‌های جمهوری اسلامی می‌داد. چون همانگونه که می‌دانیم در قانون اساسی جمهوری اسلامی، حداقل برای زبان عربی امتیاز ویژه‌ای در نظر گرفته شده و آن را بعنوان زبان دوم برگزیده اند:

اصل شانزدهم: از آنجا که زبان قرآن و علوم و معارف اسلامی عربی است و ادبیات فارسی کاملاً با آن آمیخته است، این زبان باید پس از دوره ابتدائی تا پایان دوره متوسطه در همه کلاسها و در همه رشته‌ها تدریس شود.

و نیز در مورد ادعای مربوط به جلوگیری [از کاربرد و تدریس] زبانهای اقوام گوناگون باید توضیح داد که طبق اصل پانزدهم قانون اساسی جمهوری اسلامی حق اقوام گوناگون برای استفاده از زبانهای رایج خودشان محفوظ مانده است!!! و حتی به لزوم آزادی استفاده از این زبانها در مطبوعات و رسانه‌ها و نیز تدریس ادبیات آنها در مدارس تأکید شده است.

در مورد حادثه اشغال سفارت ایران در لندن و مسائلی که طی دوره اشغال و گروگانگیری اتفاق افتاد. تا جایی که مترجم کسب اطلاع کرده تاکنون سه کتاب و یک مقاله مفصل چند قسمتی در انگلیس منتشر شده که هر یک از آنها مسئله را از زاویه بخصوصی تجزیه و تحلیل کرده‌اند. و البته این چهار مورد را باید جدا از مقالات مختلف و تفاسیر و تعبیر متعددی دانست که اکثراً در همان روزهای وقوع حادثه و یا کمی بعد در مطبوعات انگلیس و سایر کشورها انتشار یافته است.

یکی از این کتابها که از بقیه جامع‌تر و کاملتر به نظر می‌رسید، همانست که متن آن ترجمه شده و اینک در اختیار خواننده قرار دارد. و از بقیه فقط قسمتهائی مورد استفاده قرار گرفته که جنبه تکمیلی برای متن حاضر داشته است. مشخصات این کتاب بشرح زیر است:

Siege! Princess Gate, London by: Sunday Times, Insight Team.
The Hamlyn pub. Group Ltd; Middlesex, England, 1980

که توسط گروهی از نویسندگان هفته نامه «ساندی تایمز» ساخته و پرداخته شده، و در فاصله کوتاهی پس از پایان ماجرای اشغال سفارت ایران انتشار یافته است. کتاب دوم، که تقریباً همزمان با کتاب فوق الذکر (با همان قطع و عنوان و با همان عکس روی جلد ولی با دو برابر قیمت) منتشر شد، توسط گروهی از نویسندگان روزنامه «آزور» چاپ لندن عرضه گردید:

Siege: Six days at the By: Observer, Macmillan,
Iranian Embassy London, 1980

این کتاب با نظری بسیار مغرضانه و موضعی عنادگونه نسبت به ایران و جمهوری اسلامی، قضایا را بررسی کرده است و در سراسر آن کوشش فراوان بکار رفته تا با داستانسرایی و بهره گیری از انواع مجهولات و شایعات بی محمل، ایران به صورت کشوری نمایش داده شود که اوضاع در هم ریخته آن پس از انقلاب سبب شده که گروهی از ناراضیان برای احقاق حق رو به «مهد دموکراسی!» آورند و سبب اضطراب و ناراحتی برای ساکنان جزیره «امن و آرام» انگلیس شوند. و برای آنکه نمونه ای از موضع گیری این کتاب ارائه شده باشد، باید گفت در مقدمه کتاب ابتدا مختصری از قیام حضرت امام حسین (ع) علیه یزید آمده و پس از شرح کوتاهی از شهادت حضرتش در صحرای کربلا، ماجرا به صورت قیام یک چریک مسلمان علیه حکومت ظالم توصیف شده و آنگاه به این نتیجه رسیده که: جریان اشغال سفارت ایران در لندن نیز قیام چریکی مسلمانان علیه حکومت ظالم بوده است!!

کتاب سوم، تحت عنوان «گروگان» که حدود دو سال پس از واقعه انتشار یافته مجموعه خاطرات دو خبرنگار «بی بی سی» از این حادثه است که در روز حمله اشغالگران به سفارت ایران در لندن مراجعه کرده بودند و همراه بقیه مراجعین و کارمندان سفارتخانه به گروگان گرفته شدند:

Cramer, Chris and Harris sim: Hostage John Clare Books, London,
1982.

این کتاب به صورتی پرداخته شده که گوئی نویسندگان هدفی جز مهم جلوه دادن شخص خود نداشته اند و سعی کرده اند با نگارش کتابی - که بیشتر به یک فیلم نامه پلیسی می ماند - صرفاً وجود خویش را به عنوان محور مسائلی که در شش روزه اشغال سفارتخانه گذشت، مطرح کنند. البته این امر در اکثر خاطره نویسیها به چشم می خورد و کمتر کسی را می توان سراغ کرد که خاطراتش را به رشته تحریر بکشد و خویشتن را قطب همه مسائل قلمداد نکند.

درباره یکی از این دو خبرنگار (سیمون هریس) قبلاً توضیحات کافی دادیم. خبرنگار دیگر (کریس کریمر) حدود 24 ساعت پس از اشغال سفارتخانه یعنی نزدیک ظهر روز پنجشنبه دوم ماه «می» به سبب اینکه بیمار شد (ویا خود را به بیماری زد!) توسط اشغالگران آزاد شد و با اینکه قول داده بود راجع به اوضاع داخلی سفارتخانه به پلیس حرفی

نزند. بلافاصله قول و قرارش را از یاد برد و هر چه می دانست طی چند جلسه صحبت با مأموران مختلف پلیس، با آنها در میان نهاد.¹³

کتابی که این دو خبرنگار نوشته اند بیشتر از این نظر حائز اهمیت است که چون حدود 2 سال بعد از واقعه بچاپ رسیده، نکاتی را در مورد پی آمدهای قضیه در بردارد. و بخصوص راجع به سرنوشت تنها بازمانده اشغالگران (علی) که تصادفاً از هلاکت به دست کماندوهای انگلیسی نجات یافت و بعداً تحت بازجوئی و محاکمه قرار گرفت، مطالبی در آن آمده است که از نظر آشنائی با چگونگی شکل گرفتن حادثه می تواند مفید باشد¹⁴. البته ناگفته پیداست که هرگز هر آنچه در این مورد افشا شده، تمام ماجرا نیست و مسلماً قسمت اعظم اعترافات «علی» و اظهارات او در موقع محاکمه، توسط دولت انگلیس در محاق سانسور گرفتار شده است.

در مورد حادثه اشغال سفارت ایران، مقاله مفصلی نیز طی هفت قسمت در مجله «ایمپکت» چاپ لندن انتشار یافته است:

Impact International (Muslim Viewpoints on Current Affairs),
London, vol. 10 No.10-16 (May- sept.1980)

نویسنده مقاله «محمد فاروقی» روزنامه نگار پاکستانی و مدیر مجله مذکور است که این مجله بعنوان بیانگر نظرات مسلمانان جهان و حوادث مختلف جهان اسلام، به زبان انگلیسی بصورت دو هفتگی در لندن منتشر می شود.

محمد فاروقی که در روز حادثه برای مصاحبه با «دکتر افروز» (کاردار ایران در لندن) به سفارتخانه مراجعه کرده بود، گرفتار اشغالگران می شود و در طول دوره اشغال در اسارت مهاجمین باقی می ماند. وی پس از ختم غائله شرح نسبتاً جامعی از آنچه مشاهده کرده، همراه با توضیحات و تفسیرهایی که بنظر می رسد از هر نوشته دیگری بیطرفانه تر باشد، در مجله خود به چاپ رسانده است و در آن بدون آنکه واقعاً اغراق گفته باشد و یا همانند اکثر خاطره نویسان، خویشتن را محور کارها بگیرد، به توصیف ماجرا پرداخته است. محمد فاروقی در مقاله خود ضمن آنکه بهیچوجه کوششی برای مطرح کردن شخص خود بکار نبسته، حتی از نام بردن نویسنده مقالات نیز طفره رفته است و کلا سعی داشته گزارشی بیطرفانه از رویدادی را که خود شاهدش بوده علی رغم صدماتی که طی آن متحمل شده بدون در نظر گرفتن حب و بغض شخصی، برای اطلاع دیگران عرضه بدارد.

محمد فاروقی ضمن مقاله خود می نویسد:

... چهره و رفتار و گفتار اشغالگران نشانی از ایرانی بودن آنها و یا آنطور که خودشان می گفتند، «عربهای ایرانی» نشان نمی داد. [!] ضمناً هم معلوم بود که آنها دارای ارتباطهایی با خارج سفارتخانه نیستند. قیافه و کردارشان نشان از قاتلین و جنایتکاران نداشت و همچنین به نظر نمی رسید که مزدور جانی یا کسی باشند. ولی مشخص بود که بهرحال رژیم یا سازمانی آنها را برای این اقدام آماده کرده است و وسائل لازم را در اختیارشان قرار داده است

13- صحبت های «کریس کریئر» با پلیس، پس از آزادی از سفارتخانه به صورت ضمیمه ای در انتهای کتاب اضافه شده که مطالب آن از کتاب خاطرات این دو خبرنگار استخراج گردیده است.

14- آنچه راجع به بازجوئی و محاکمه «علی» در کتاب خاطرات دو خبرنگار بی بی سی آمده، به صورت ضمیمه ای در انتهای کتاب حاضر اضافه شده است.

... کسانی که سفارتخانه را به اشغال خود درآورده بودند می‌گفتند: «حکومت جدید ایران حقوق اعراب را نادیده گرفته و بخصوص از نظر زبان عربی می‌خواهد سلطه فارسی را تحمیل کند.» در حالیکه باید دانست در قانون اساسی جدید ایران، زبان عربی بعنوان زبان دوم برگزیده شده است....

... به نظر می‌رسید که عمل اشغال سفارت ایران و گروگانگیری برای احقاق حق انجام نشده باشد. چون این عده، کینه خود از بابت اقدامات استاندار یک استان به نام «دریادار احمد مدنی» را به حساب حکومت نوشته بودند...

... اشغالگران افرادی چپ‌گرا یا راست‌گرا بنظر نمی‌رسیدند. مسئله‌ای که مشهود بود وجود احساسات ملی‌گرایی شدید در آنها بود. ... اشغالگران با اینکه علانق مذهبی نداشتند و بکلی از اعتقادات مذهبی دور بودند، همواره روی مسلمان بودن خود تکیه می‌کردند....

محمد فاروقی طی دوران اسارت خود دست به اقدامی استثنائی در تاریخ روزنامه نگاری زد و شاید برای اولین بار توانست بصورت یک روزنامه نویس گروگان، مصاحبه‌ای با رهبر گروگانگیرها انجام دهد و آن را به چاپ رساند. این مصاحبه که با کمک یکی دیگر از گروگانهای روزنامه نویس به نام «مصطفی کرکوتی» (بخاطر ترجمه بعضی مطالب به زبان عربی) صورت گرفت، بعداً در شماره 10، سال دهم مجله «ایمپکت» انتشار یافت¹⁵ و توجه به مسائل مطرح شده در آن نشان می‌دهد که اشغالگران سفارت ایران برخلاف ادعاهای خود، واقعاً هیچ هدف مشخصی را دنبال نمی‌کردند و هرگز نمی‌توان آنها را جز آلت دست کسانی دیگر، برای اهدافی دیگر توصیف نکرد.

غیر از چهار موردی که ذکر شد، مقالات و تفسیرهای متعددی نیز راجع به این حادثه در مجلات و روزنامه‌های مختلف انتشار یافته است که بیشتر حالت خبری یا حاشیه‌پردازی و اکثراً هم - بخصوص آنها که در مطبوعات انگلیسی منتشر شده - به صورتی است که گویی صرفاً بخاطر بزرگنمایی و اهمیت بخشیدن به اقدام کماندوهای انگلیسی در حمله به سفارتخانه، و یا ظالم و سرکوبگر نمایاندن حکومت جمهوری اسلامی ایران به رشته تحریر در آمده است. و برخی از آنها نیز که گمان می‌رود مأموریتی از سوی کاخ سفید به عهده داشته‌اند، مسئله را صرفاً از این زاویه بررسی کرده‌اند که هر نوع حمله به سفارتخانه‌های خارجی و گروگان گرفتن اعضاء آن را عملی لغو و غیر انسانی نشان دهند، تا چنین نتیجه بگیرند که تصرف لانه جاسوسی امریکا در تهران نیز در همین ردیف است و ایرانیها حق ندارند از بابت اشغال سفارتخانه خود در لندن گله مند باشند.

نمونه جالبی که از این گونه مطبوعات می‌توان ارائه داد، مقاله ایست که در مجله هفتگی «Now» چاپ لندن (شماره 9 تا 15 مه 1980) انتشار یافته و در آن عمدتاً مسئله را به وحشیگری مسلمانان و بخصوص ایرانیان طرفدار انقلاب اسلامی کشانده است و از اینکه چرا باید پول مالیات دهندگان انگلیسی صرف مبارزه با اینگونه افراد شود آه و ناله سر می‌دهد و تلویحاً خوانندگان خود را علیه مسلمانان تحریک کرده، شعار «همه عربها و مسلمانان را از انگلیس بیرون بریزید!» را مطرح می‌کند.

15- متن کامل این مصاحبه، به صورت ضمیمه در پایان همین کتاب آمده است.

این مجله که تظاهرات دانشجویان و ایرانیان طرفدار انقلاب اسلامی در لندن علیه اشغالگران سفارتخانه را حمل بر وحشیگری آنها کرده، حتی مراسم برگزاری نماز توسط این گروه در مقابل سفارتخانه را نیز نوعی اقدام وحشیانه بشمار آورده است، و مبادرت به چاپ عکسی از يك گروه جوان ولگرد انگلیسی کرد که در مقابل نمازگزاران ایرانی حرکات آنها را با وضع مسخره‌ای تقلید می‌کنند و در مقابل خود پلاکاردی گذارده اند که در آن تقاضای اعزام ارتش برای سرکوب «ایرانیهای وحشی!» شده است.¹⁶

مجله «Now» در همان شماره خود مقاله مجزائی به قلم «آنتونی شریمزلی»¹⁷ دارد که سراپا فحش و ناسزا علیه ایران است و بطور کلی ایرانیان را فاقد هرگونه حقی برای اعتراض به دولت انگلیس و اشغالگران سفارتخانه دانسته است. این نویسنده که معتقد است حکومت اسلامی يك حکومت «مالیخولیائی!»¹⁸ بیش نیست در مقاله خود چنین نتیجه گرفته که اگر ایرانیها تابع عقل و ضوابط قانونی بودند هرگز دست به اشغال سفارت امریکا در تهران نمی زدند.

هدف اصلی از برنامه ریزی برای اشغال سفارت ایران در لندن هرچه بود، گذشت زمان نشان داد که طراحان چنین نقشه ای هرگز نتوانستند به آرزوهائی که در سر داشتند نائل آیند و علی رغم تمام کوششهایی که برای زمینه سازی اقدامات و تبلیغات بعدی خود بکار بستند هیچگاه به ثمراتی که در انتظارش نشسته بودند دست نیافتند. گرچه که همه آن برنامه ریزان در بدو امر از نتایج کسب شده شادمان شدند و به زعم خویش تصور کردند که راه برای نیل به مقاصد اصلی صاف و هموار شده است.

نه حکومت انگلیس توانست با بزرگنمایی گروههای کماندویی خویش، سیل اعتراضات و اعتصابات و فریادهای خشم آلود ملتش را متوقف کند و مردم (بهخصوص ملت مبارز ایرلند شمالی) را از وحشت قدرت سرکوبگرانه «اس آ اس» به سکون و تحمل ناپسمانیها و سلطه گریها وا دارد؛ نه امریکا توانست مسئله اشغال لانه جاسوسی و آثار ناشی از شکست در صحرای طبس را به میل خویش ترمیم کند و از ثمرات واقعه لندن در راه تحقق هدفهای که در سر داشت (کودتای نوژه و حمله نظامی صدام به ایران) استفاده برد؛ و نه رژیم صدام توانست خود را در دل اعراب ایرانی جا کند، و بعنوان حامی خلق عرب، مردم خوزستان را وادار کند که پذیرای «ارتش رهائی بخش صدام» در تجاوزش به خاک جمهوری اسلامی باشند.

و سرانجام هر سه حکومت شریک در این توطئه، یعنی امریکا و انگلیس و عراق باتمام کوششی که به صورت بهره برداری تبلیغاتی از ماجرای اشغال سفارت ایران، برای مخدوش جلوه دادن ارزشهای حکومت اسلامی در ایران بکار بستند، هرگز موفق به کسب نتیجه مطلوب نشدند و دیدند که «همه قصر شهبان، رفت برباد و خرابات هنوز آباد است»

اردیبهشت 1363

حسین ابو ترابیان

16- این عکس، همراه با عکسهای دیگری که از منابع گوناگون تهیه شده، در لابلای همین کتاب به چاپ رسیده است.

17-Anthony Shrimley

فصل اول

مردی به نام «عون»

مردان مسلح و نقشه آنها

اگر بتوان لحظه ای را مشخص کرد که سبب شد ایده بوجود آورنده این حادثه شکل بگیرد، باید به روز 29 مه سال گذشته (1979)¹ مراجعه کرد که طی آن در شهر «محمرة»² واقع در استان خوزستان ایران، هزاران عرب در ادامه مبارزات خستگی ناپذیر خود برای کسب خود مختاری محلی، دست به تظاهرات خیابانی زدند. این تظاهرات که بزودی از کنترل خارج و تبدیل به شورش گردید، سبب شد که پاسداران انقلاب به روی جمعیت آتش بگشایند و به گفته عربها، 220 مرد و زن تظاهر کننده را بکشند و حدود 600 نفر را زخمی کنند³. «عون»⁴ درباره این حادثه گفت: «لحظه شروع بود».

روز دوشنبه 31 مارس امسال (1980) «عون» و چهار جوان عرب دیگر به محله «ارلزکورت»⁵ وارد شدند. این محله که در حاشیه منطقه «وست اند»⁶ لندن قرار دارد، جای شلوغی است که در آن معجونی از نژادها و ملیتهای گوناگون دیده می شود. در خیابان اصلی آن⁷ انواع و اقسام رستورانها و مشروب فروشیها و آژانسهای تجارتي در کنار هم وجود دارد و فشردگی این اماکن سبب شده که مسافرخانه ها و پانسیونهای موجود در ساختمانهای خیابانها انطور که باید جلب نظر نکند. در محله «ارلز کورت» افراد خارجی بقدری زیادند که اهالی بومی اکثراً به چشم نمی آیند.

پنج مرد جوان پس از عبور از خیابان اصلی «ارلزکورت» وارد خیابان «نورن پلیس»⁸ شدند و راه خود را به سمت یک ردیف خانه که نمایی آجری قرمز رنگ داشت ادامه دادند. این خانه ها که زمانی به محل سکونت تجار ثروتمند عهد ویکتوریا اختصاص داشت،

1- برابر با 8 خرداد 1358 م.

2- «محمرة» نام قدیمی «خرمشهر» است که فعلاً فقط مورد استفاده عوامل تجزیه طلب قرار می گیرد [!]. و بکار گرفتن آن همان معنی را می رساند که استان خوزستان را «عربستان» بنامیم - م.

3- البته باید تذکر داد که این تظاهرات به صورت مسلحانه برگزار شد و سازمان دهندگان آن که ترکیبی از چریکهای فدائی خلق، مجاهدین خلق، حزب توده، حزب سوسیالیست کارگر، عوامل بعثی و عناصر ساواکی داشتند، با کمک کنسولگری عراق در خرمشهر و حمایت خوانین و سرمایه داران وابسته به رژیم شاه دست به این اقدام زدند. مقابله پاسداران انقلاب با تظاهرکنندگان نیز هنگامی صورت گرفت که جمعیت برای تصرف بعضی ادارات دولتی و نهادهای انقلابی هجوم آورد. و البته واضح است که پاسخ شورش مسلحانه نیز چیزی جز اسلحه نیست، گو اینکه رغم عمده تلفات و جراحات نیز به پاسداران وارد گردید. - م.

4- نام واقعی «عون» **سلیم توفیق** است که بعداً درباره او توضیح بیشتری خواهد آمد. - م.

5-Earls Court
6-West End
7-Earls Court Road
8-Neven Place

اینک مدتهاست که جلوه اشرافی خود را از دست داده و در حال حاضر بعنوان خوابگاه و هتل ارزان قیمت مورد استفاده مسافران قرار می گیرد.

«عون» به اتفاق چهار نفر دیگر در مقابل خانه شماره 20 که در زیر ایوان آن یک آگهی به زبان عربی بعنوان آپارتمان اجاره ای چسبانده شده بود- ایستادند و زنگ در را به صدا در آوردند. یک جوان دانشجوی عراقی که خود را به عنوان اتاقدار معرفی می کرد در را باز کرد. مراجعین به جوان عراقی گفتند که هم اکنون با هواپیما از بغداد به لندن آمده اند و در جستجوی محلی برای اقامت هستند.

اتاقدار عراقی دو آپارتمان، یکی در زیر زمین و دیگری در طبقه دوم به آنها نشان داد که هر دو تمیز و مرتب بودند، ولی فقط وسائل معمولی زندگی در آنها وجود داشت: حمام، اتاق نشیمن با مبلمانی مختصر، آشپزخانه ای کوچک در یک گوشه، و اتاق خواب (سه تختخوابی در طبقه دوم، و دو تختخوابی در زیر زمین). تنها وسیله لوکس این آپارتمانها را یک دستگاه تلویزیون رنگی تشکیل می داد و اجاره منزل هفته ای 70 پوند بود که البته می بایست 20 پوند نیز بعنوان ودیعه پرداخت شود.

پس از آنکه مراجعین محل را پسندیدند، جوان عراقی آنها را به طبقه هم کف ساختمان که اتاق خواب و محل کارش بود، راهنمایی کرد و در آنجا بدون آنکه زحمت واریسی گذرنامه مسافران را به خود بدهد، صرفاً با توجه به محل صدور گذرنامه ها که کشور عراق بود، از اینکه پذیرای هموطنانش شده، اظهار شادمانی کرد. او گرچه نسبت به رژیم عراق نظر مساعدی داشت ولی سعیش این بود که هر چه می تواند از عراق دور باشد. و بهمین جهت پس از سه سال تحصیل در لندن، اخیراً در رشته دیگری (برنامه ریزی کامپیوتر) ثبت نام کرده بود تا بتواند سه سال دیگر از بغداد دور بماند. روی یک میز چوبی که بزور در گوشه اتاق خوابش جا داده بود، دفتر چرمی قرمز رنگی قرار داشت که اسامی مستأجرین ساختمان در آن نوشته می شد. او اسامی مراجعین را جویا شد و بدون آنکه در کاغذ بازی و سواسی از خود نشان دهد تنها نام سه تن از آنها را به این ترتیب در دفتر ثبت کرد: «80/3/31 مکی، هنان، عون علی».

مسئول آپارتمان، مطلب زیادی راجع به تازه واردین بدست نیاورد و تنها پی برد که آنها با اثاثی مختصر به لندن آمده اند و برای مدتی نامعلوم قصد اقامت دارند. او در خلال صحبت با آن پنج نفر فهمید که هیچکدامشان قبلاً با یکدیگر آشنائی نداشته اند و بطور تصادفی در هواپیمائی که از بغداد به لندن می آمده اند با هم برخورد کرده اند. یکی از آنها خودش را دانشجو، دیگری کشاورز، و سومی هم مکانیک معرفی می کرد. شخصی که خود را «عون علی» نامید از چهار نفر دیگر شاخص تر بود و به نظر می رسید که بر آنها سمت رهبری دارد. او که ترجیح می داد فقط «عون» نامیده شود اینطور نشان می داد که دوست دارد بقیه مطیع دستورانش باشند. «عون» مردی قوی هیکل و کوتاه قد با موهای مجعد شبیه افریقائیها و ریش پرپشت بود.

روزی که این پنج مرد جوان برای همیشه آن خانه را ترک کردند. برای بقیه مستأجرین ساختمان کاملاً شناخته شده بودند. چون اعراب دیگری که در آن محل سکونت داشتند همواره رفتار زشت و غیر اخلاقی آنها در دوره اقامتشان را شاهد بودند. این پنج نفر شبها دیروقت، در حالیکه از شدت مستی سوت می زدند و سروصدا براه می انداختند به آپارتمان خود باز می گشتند.

پاتوق آنها بار «دوك ريچموند»⁹ واقع در تقاطع خیابان «ارلزکورت» و «کرامول» بود و غالباً يکي دو زن بدکاره نیز با خود به آپارتمانشان در زیر زمین ساختمان مي آوردند. يکي از شبها آرامش ساکنين ساختمان بر اثر مشاجره اي که در زیر زمین اتفاق افتاد، بهم خورد و مسئول ساختمان که براي يافتن علت مرافعه بسراغ آن پنج نفر رفته بود زني را مشاهده کرد که جنجال براه انداخته بود و از گرفتن 10 پوندي که يکي از آنها بدستش مي داد امتناع مي کرد و مي گفت: «به من قول پرداخت 20 پوند را داده اند...» ولي همان زن سر آخر بدون آنکه چيزي عايدش شود محل را ترك گفت. اواخر هفته اول اقامت پنج نفر، مسئول ساختمان با اينکه آدم خونسردی بود، طاقتش تمام شد و از تازه واردين خواست که آنجا را ترك کنند. آنها هم بدون هيچ مخالفتي وسايلشان را جمع کردند و از خانه رفتند.

شماره 105 در خیابان لکزهام گاردنز¹⁰

در خیابان «ارلزکورت» نبش خیابان «نورن پلیس» يك بنگاه امور ملكي قرار داشت به نام «آژانس خدماتي تهار»¹¹ که بخاطر قرار گرفتن در بالاي يك رشته مغازه و دفتر، چندان در معرض دید نبود. اين بنگاه توسط يك اردني 35 ساله به نام «داود عرفات» اداره مي شد که شغل اصليش اجاره دادن خانه افراد به عربهاي بود که براي گردش به لندن مي آمدند. او کاري به سابقه و شغل مراجعين خود نداشت و تنها در پي آن بود که مشتريانش قادر به پرداخت اجاره خانه، ودیعه و حق دلالي خودش (که هر روز بالاتر مي رفت) هستند يا خير؟ و مي گفت: «کار من در اینجا فقط پول در آوردن است و بس.»

همان روزي که «عون» و رفقايش را از ساختمان شماره 20 خیابان «نورن پلیس» بيرون کردند، او و دو نفر از اعضاء گروه به بنگاه «داود عرفات» وارد شدند و گفتند که يك هفته است در لندن بسر مي برند. ولي در مورد اينکه چرا به محل مسكوني جديدي نياز دارند، «عون» به دروغ اظهار داشت: «بخاطر آنکه دو نفر از دوستانمان به ما ملحق شده اند، احتياج به محلي بزرگتر داريم.»

«عرفات» به مقتضاي شغلش فوراً گره از مشکل آنها گشود. او يك مجموعه آپارتماني عامه پسند در خیابان «لكزهام گاردنز» شماره 105 در اختيار داشت که در فاصله 200 ياردي شمال محل كارش واقع بود و آپارتمان شماره 3 اين مجموعه در آن زمان خالي بود. «عون» بدون آنکه ترديدي به خود راه دهد فوراً پيشنهاد «عرفات» را پذيرفت و موافقت کرد که هفته اي 140 پوند بابت اجاره بها، همين مبلغ را به صورت ودیعه، و نیز 80 پوند بعنوان حق دلالي به او بپردازد. و باین ترتيب در مدتي کمتر از يك ساعت پس از آنکه «عون» و رفقايش از ساختمان شماره 20 «نورن پلیس» بيرون آمدند. توانستند در منزل جديدي مستقر شوند.

محل مسكوني آنها در خیابان «لكزهام گاردنز» نسبت به قبلي موقعيت مناسب تري داشت. اين خانه در آخرين قسمت يك رديف ساختمان بود که نماي خارجي آنها را از سبك عهد ويكتوريا بطرزي زيبا ولي كم خرج به صورت امروزي تغيير داده بودند. داخل خانه بسيار تميز و مرتب مي نمود، پلکان منتهي به در خروجي با سنگهاي مرمري فرش شده بود، و بالاي پنجره ها سايبانهاي زرد رنگ دالبر به چشم مي خورد که رويهمرفته نوعي ظاهر شاد و

9-Duke of Richmond

10--Lexham Gardens

11-Tehar Service Agency

پاریسی به ساختمان می‌بخشید. در داخل ساختمان، سالن ورودی با کاغذ دیواری برجسته طلایی رنگ تزئین شده، فرش به رنگ قرمز خونی در کف آن گسترده بود، و یک کاناپه و یک صندلی دسته دار در گوشه‌ای قرار داده بودند. در گوشه ای دیگر یک میز شیک وجود داشت که محل پذیرفتن مراجعین بود و مسئول نگهداری ساختمان که یک نفر مصری بنام احمد بود، شبها روی آن چای دم می‌کرد.

«احمد» پس از ورود «عون» و همراهانش، آپارتمان شماره 3 را در طبقه دوم به آنها نشان داد. این آپارتمان سه اتاق خواب، دو اتاق نشیمن، دو حمام و یک آشپزخانه داشت که کاناپه موجود در یکی از اتاقهای نشیمن در صورت لزوم تبدیل به تختخواب نیز می‌شد. این محل رویهمرفته آپارتمانی وسیع و جادار بود و می‌توانست نیاز «عون» و رفقاییش را کاملاً تامین کند. چون طی چند روز آینده قرار بود تعداد اعضای این گروه به هفت نفر برسد و البته گاهی هم حدود دوازده نفر در این آپارتمان دور هم جمع می‌شدند.

دیپلمات اهل عمل

دولت ایران بیش از ده سال بود که از ساختمان شماره 16 واقع در «پرنسس گیت»¹² بعنوان مقر سفارتخانه خود در لندن استفاده می‌کرد. این ساختمان جزء یک سری ابنیه لندن بحساب می‌آید که در اواسط دوره ویکتوریا ساخته شده اند و از نظر معماری به سبک «استوکو» ایتالیایی هستند. ساختمان سفارت ایران که در کنار «هاید پارک» واقع شده، در نمای ظاهری کننده کاریهای دارد که به آن جلوه خاصی می‌بخشد و احداث این ساختمان نیز مدیون نمایشگاه بزرگ سال 1851 است که کنار آن، در یک بنای یادبود شیشه ای معروف به «کریستال پالاس»¹³ برگزار گردید. در گذشته، دیپلماتهای ایرانی منتهای کوشش خود را بکار می‌بستند تا فعالیت‌های سفارت ایران در لندن منطبق با سنت با شکوه ساختمانش باشد. گو اینکه در بیشتر اوقات، اقدامات سفارت ایران صرفاً در جهت تبلیغ و نمایاندن محمد رضا شاه پهلوی¹⁴ و همسرش فرح دیبا صورت می‌گرفت و بهیچوجه نمی‌شد معلوم کرد که مخارج چنین کارهایی از سوی شاه تامین می‌شود یا بودجه ایران و اصولاً حد فاصل بین ثروت شاه و ثروت مردم آن کشور کجاست؟ بطور مثال هرگز مشخص نبود که اتومبیل رولزرویس «سیلورگوست»¹⁵ که در گاراژ سفارتخانه پارک شده است متعلق به شخص شاه است یا جزء اموال مردم ایران محسوب می‌شود؟ این رولزرویس که در سال 1978 از روی مدلهای قدیمی ساخته شده بود حدود 25 هزار پوند ارزش داشت. چنین تردیدهایی در مورد خانه بیلاقی مجلل و اصطبل و اسب‌هائی که در «ساری»¹⁶ موجود بود نیز صدق می‌کرد، گو اینکه مالک رسمی آنها «انجمن سلطنتی پرورش اسب ایران» (به ثبت رسیده در سوئیس) عنوان می‌شد و ظاهراً این انجمن در سال 1975 همه آنها را به مبلغ 500 هزار پوند خریده بود.

در هر حال حد فاصل ما بین اموال شاه و ثروت ملی ایرانیان به هر صورتی که بود، تردیدی نیست که برای بدست آوردن یک چنین مزایائی در انگلیس، کسب حمایت و حسن نظر

12-Princess Gate

13-Crystal palace

14- در متن اصلی «رضا شاه پهلوی» نوشته شده است . م .

15-Silver Ghost

16-Surrey

مقامات بانفوذ انگلیسی نیز از واجبات بود. و سفرای شاه در لندن همواره در انعقاد قرار دادهای مورد نظر نقش اصلی را ایفاء می کردند. آخرین آنها «پرویز راجی» نام داشت که نویسندگان شایعه پرداز انگلیسی او را سفیری «جوان و شایسته و واجد شرایط!» می نامیدند¹⁷.

پرویز راجی بخاطر میهمانیهای مجللی که در سفارت ایران براه می انداخت و در آنها با خاویار و شراب فرانسوی از مدعوین پذیرائی می کرد، معروفیت داشت. او همچنین با دست و دلبازی فراوان از روزنامه نگاران خارجی برای دیدار از ایران دعوت می کرد و ضمن آنکه ویزای آنها را بدون هیچ دردسری به دستشان می داد، در موقع ورود به تهران اتومبیلی به استقبالشان می فرستاد و مخارج هتل و رفت و آمد و مسافرتهايشان در طول دوره اقامت را نیز می پرداخت.

ولی در داخل سفارتخانه فعالیت‌هایی جریان داشت که بمراتب زنده‌تر از اقدامات ظاهری آن بود. از این محل بعنوان پایگاهی برای ساواک (پلیس مخفی شاه) استفاده می شد که وظیفه مهمش در انگلیس زیر نظر داشتن مخالفان رژیم شاه بود و در این راه از روشهای مختلفی استفاده می کرد که از تعقیب و مراقبت مخالفان تا حرف کشیدن از دوستان و همکاران آنها را شامل می شد. یکی از کسانی که در مخالفت با شاه تعصب فراوانی داشت می گفت «شما همیشه می توانستید کسانی را که برای ساواک کار می کنند تشخیص دهید. آنها لباسهای شیک و مرتب می پوشیدند، ولی بی سواد و خشن بودند. اغلب به عشرتکده های شبانه محله «سوهو»¹⁸ می رفتند و تیپ دلالان محبت را داشتند.

سقوط رژیم شاه و استقرار رژیم آیت الله‌ها در ژانویه 1979¹⁹ به تمام اینگونه اعمال خاتمه داد. شش ماه بعد از انقلاب سرپرستی سفارت ایران را شخصی به نام «دکتر علی افروز» 29 ساله با سمت کاردار به عهده گرفت. او فارغ التحصیل روانشناسی و متخصص در امور کودکان استثنائی بود و مدتی نیز در دانشگاه ایالتی میشیگان به تحصیل اشتغال داشت. اولین وظیفه‌ای که دکتر افروز برای خود شناخت، تصفیه سفارتخانه از عوامل ساواک بود که این عده بعد از انقلاب نیز همچنان با پاسپورت سیاسی در قسمت کنسولگری کار می کردند و در خانه ای که ساواک برایشان خریده بود اقامت داشتند.

افروز می گوید: «موقعی که سرپرستی سفارتخانه را به عهده گرفتم، از این افراد خواستم که پاسپورتهای سیاسی را تحویل دهند و خود را به دادگاههای انقلاب معرفی کنند. ولی تا آنجائی که می دانم آنها هنوز هم در انگلیس اقامت دارند.»

یکی دیگر از اقداماتی که افروز بسرعت در صدد اجرایش برآمد زدودن آثار فساد و تجملات رژیم گذشته از سفارتخانه بود. او می گوید: «آیا می توانید حدس بزنید که من با آنهمه مشروبات الکلی در سفارتخانه چکار کردم؟ - همه را دور ریختم...» در حال حاضر ارتباطهای سفارتخانه به صورت صریح و بدور از هر گونه انحرافی صورت می گیرد و دکتر افروز در این باره می گوید: «ما دیگر ضیافت‌های مجلل برپا نمی کنیم و به نمایندگان پارلمان انگلیس نیز شراب و فرشهای ایران هدیه نمی دهیم.»

17-کنایه از روابط ویژه ای که راجی با اشرف پهلوی داشت و همگان کم و بیش از آن مطلع بودند. م.

18-Soho

19- سقوط رژیم شاه و استقرار حکومت اسلامی در 11 فوریه 1979 صورت گرفت، نه در ژانویه م.

يكي از دارائيهاي مشخص ايران كه شامل املاك و اموال «انجمن سلطنتي پرورش اسب ايران» بود، به قيمتي كمتر از ارزش واقعي آن فروخته شد. ولي در مورد رولزرويس «سيلورگوست» افروز به وكلاي سفارتخانه دستور داد آن را به همان كارخانه سازنده چنين اتومبيل عتيقه اي پس بدهند تا بيش از اين نگران و منتظر دريافت صورتحساب 25 هزار پوندي خود نباشد.

افروز نسبت به اعضاي سفارتخانه با رويه اي ملايم و بخشنده برخورد كرد. او ميگويد: «اکثر آنها انتظار داشتند مورد تصفيه قرار گيرند. ولي من بعنوان يك مسلمان نمي توانستم تا زماني كه اعمال خلاف كسي ثابت نشده، او را طرد كنم. بهمين جهت به همه اعضاي سفارتخانه فرصت دادم تا درصدد اصلاح خود برآيند. ولي با اين حال 30 نفر را كه اكثراً در قسمت كنسولگري كار ميکردند (عوامل ساواك) در اولين فرصت اخراج كردم.»

يكي از كساني كه توانست در سفارتخانه باقي بماند، يك مرد 47 ساله انگليسي بنام «رون موريس»²⁰ بود، اهل «باترسي»²¹ مقيم لندن، كه فردي خونسرد و سربزير بشمار مي آمد. او تنها فرزند يكي از سرپرستان ايستگاه راه آهن «واترلو» بود كه در چهارده سالگي مدرسه را رها كرد و شش ماه در يك كارخانه زحمت كشيد تا اينكه عموي يكي از دوستانش - كه متصدي آبدارخانه سفارت ايران بود - به او اطلاع داد كه مي تواند بعنوان پادوي سفارتخانه مشغول كار شود. در سال 1947 «رون» در سفارت ايران به كار مشغول شد و از آن زمان تاکنون - بجز دو سال كه به خدمت وظيفه رفت - مشغول كار در سفارت ايران بوده است. وي در سال 1970 بخاطر 25 سال خدمت صميمانه اش به ايران (مثل هر فردي ديگري كه 25 سال براي دولت ايران كار كند) پاداشي به صورت يك سفر ده روزه به ايران دريافت داشت.

«موريس» و همسر ايتاليائيش «ماريا» باتفاق گريه شان «جين جرلا» در يك آپارتمان تميز واقع در زير زمين يكي از ساختمانهاي خيابان «چستر»²² در محله «بلگروايا»²³ اقامت داشتند. موريس در منزل بيشتر وقتش را صرف كلكسيون تفنگهايش مي كرد و در سفارتخانه، قبل از سقوط شاه بعنوان شوfer مخصوص مشغول خدمت بود. ولي در روزهاي كه ديگر دوران رولزرويس «سيلورگوست» بسر رسيده بود، شغل او به سرايداري و مسئوليت نگهداري ساختمان سفارتخانه تبديل گرديد و تصدي اين شغل فرصت خوبي در اختيارش گذاشت تا بتواند با گوشه و كنار سفارتخانه آشنا شود.

اوایل سال 1979 كه بدليل وقوع انقلاب، دگرگونيهاي سفارتخانه آغاز شد، او با كمال آرامش و بدون نگراني، وضع بوجود آمده براي كارمندان سفارتخانه را چنان مي نگريست كه گوئي يك ناظر بيطرف شاهد جابجايي نيروهاي نظامي رقيب است. موريس اوضاع و احوال پديد آمده را ريشخند مي كرد و درباره خودش به استهزاء مي گفت: «من بالاتر از اين حرفها هستم كه خودم را با سياست درگير كنم!»

يكي از اعضاي سفارتخانه كه انتظار داشت بوسيله كادر جديد پاكسازي شود «عباس فلاحي» بود كه طي دوران شاه در سمت سرپيشخدمت سفارتخانه دائماً در ميهمانيهاي مجلل سفارتخانه كار مي كرد. موقعي كه دكتر افروز بطريهاي شراب را دور ريخت و به سفارش

20-Ron Morris

21-Battersea

22-Chester Str.

23-Belgravia

غذاهای گرانقیمت از سوپرمارکتهای لوکس محله «نایتس بریج»²⁴ پایان داد، فلاحی تصور کرد که دوران خدمت او نیز در سفارتخانه به آخر رسیده است. ولی دکتر افروز با مصلحت اندیشی - که متأسفانه بندرت در میان بعضی از طرفداران رژیم خمینی دیده شده است - به جای اخراج فلاحی، او را به درباری سفارت گماشت و در عوض، گروه «سکوریکور»²⁵ را که از سوی یک شرکت امنیتی انگلیسی مسئولیت حفاظت از در ورودی سفارتخانه را به عهده داشتند، اخراج کرد.

آقای اسمیت از بغداد

نام واقعی «عون» سلیم توفیق بود. سلیم 27 ساله، در یک خانواده متوسط در خوزستان به دنیا آمد و تحصیلات خود را در رشته زبان و حقوق دانشگاه تهران بپایان رسانید. او که به چهار زبان فارسی، عربی، انگلیسی و آلمانی تسلط کافی داشت. فعالیت‌های سیاسی خود را از دوره دبیرستان آغاز کرد و در دانشگاه بعنوان یک مبارز در میان دانشجویان شناخته می‌شد. «عون» مدتی گرفتار زندان ساواک شاه بود و زخم‌هایی در پشت خود داشت که ادعا می‌کرد در نتیجه شکنجه‌های ساواک بوجود آمده است.

ساکنین سایر آپارتمان‌های ساختمان شماره 105 خیابان «لک‌زهام گاردنز» عون را جوانی خوش مشرب و با صفا می‌شناختند که در عین حال بعزت قاطعیت و اعتماد به نفسی که داشت از سایر رفقاییش متمایز بود. و چون او تنها فرد گروه بود که می‌توانست به انگلیسی تکلم کند لذا در لندن بطور طبیعی حالت سرپرستی همکارانش را به عهده داشت. بهمین جهت نیز عون از مزایای رهبر بودن استفاده کرد و در آپارتمان مورد اجاره، بهترین اتاق خواب که مشرف بر باغچه عمارت بود برای خود برگزید و در استفاده از این اتاق جوانترین فرد گروه را به نام «حسن» که 19 یا 20 ساله بود نیز با خود شریک کرد. حسن گرچه ریز نقش ترین فرد گروه بحساب می‌آمد ولی از همه خشن تر بود و اکثراً دوست داشت حالت خشونت خویش را با انجام تمرین‌های کاراته در موقع راه رفتن معمولی - که بسیار هم ناپسند می‌نمود - به رخ این و آن بکشد.

سومین عضو گروه «فیصل» بود که علاقه فراوانی به پوشیدن جین و چکمه مخصوص گاوپرانها²⁶ داشت. و برای آنکه از قافله عقب نماند او هم ادعا می‌کرد که توسط ساواک شکنجه شده است. فیصل در اتفاقی که بسر می‌برد با «شاعی» [شایع] عضو دیگر گروه، شریک بود. و این یکی قادی کوتاه و هیکلی ستبر داشت که موهایش طلایی روشن و در کنار گوشش به صورت حلقه حلقه آویزان بود. «شاعی» [شایع] در هر فرصتی که بدست می‌آورد با همسایگان آپارتمان از رفیقه‌اش صحبت می‌کرد و می‌گفت آرزو دارد روزی با او ازدواج کند.

پنجمین عضو گروه یک جوان عرب به نام «مکی» بود که ظاهراً وظیفه خانه داری و تأمین نیازهای زندگی برای اعضای گروه را به عهده داشت. او اکثر اوقات برای تهیه مواد غذایی به مغازه‌های خیابان «ارلز کورت» سر می‌زد و پس از خرید، آنها را در آشپزخانه

24-Knightsbridge

25-Securicor

26-Cowboys

کوچک آپارتمان طبخ می‌کرد. بعضی اوقات هم که فرصت کافی برای آشپزی نبود، آنها از یک رستوران چینی در نزدیکی منزلشان غذاهای آماده را که چندان تعریفی هم نداشت می‌خریدند و در آپارتمانشان می‌خوردند. هنگام شب «مکی» تنها، در اطاق بسیار کوچکی که بین دو حمام قرار داشت، می‌خوابید.

برخلاف محل سکونت قبلی، پنج جوان عرب در منزل جدید همسایه‌های مزاحمی نبودند و گرچه که غالباً بطریه‌های خالی و یسکی در زباله آنها دیده می‌شد، ولی رویهم‌رفته از آن خنده‌ها و هیاهوی ناشی از مستی آخر شب خبری نبود. تلویزیون آپارتمان آنها نیز تقریباً به صورت مداوم کار می‌کرد.

با گذشت حدود یک ماه از اقامت در این محل، گهگاه تعداد آنها به هفت نفر می‌رسید، و این بخاطر حضور دو فرد جدید در بینشان بود که اغلب به ملاقات این پنج نفر می‌آمدند. یک از آندو مرد جوان لاغر اندامی بود به نام «علی» که برادر بزرگش به نام «فؤاد» یکی از دو رهبر سرشناس «جبهه دموکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان»²⁷ به شمار می‌رفت و در عراق به حال تبعید بسر می‌برد. «فؤاد» بطور مرتب از طریق برنامه‌های عربی و فارسی رادیو بغداد مردم ساکن در عربستان (خوزستان) و سایر نقاط ایران را دعوت می‌کرد تا علیه «رژیم ظالم خمینی» (!) قیام کنند.

موقعی که «علی» به دیدار گروه پنج نفری می‌آمد، معمولاً مرد نسبتاً چاقی با صورت گرد که 30 ساله به نظر می‌آمد او را همراهی می‌کرد. نام این شخص در پاسپورت عراقی او «سامی محمد علی» نوشته شده بود، «سامی» معادل لغت «اسمیت» در زبان انگلیسی است.

بعدها پلیس انگلیس اظهار داشت که به اعتقاد آنها طراح اصلی حمله به سفارت ایران همین «سامی محمد علی» بوده است.²⁸ گو اینکه همانگونه که در میان طراحان نظامی معمول است، خود او در این حمله شرکت نداشته است. «محمد علی» و «علی» در خلال ماه آوریل به آپارتمان دوستانشان در شماره 105 خیابان «لکزه‌ام گاردنز» نقل مکان کردند و در بحث‌های مفصلی که اکثر شبها با یکدیگر داشتند این دو نفر متکلم اصلی بودند. گاهی اوقات نیز تعداد شرکت کنندگان در بحث افزایش می‌یافت و تا حدود 12 نفر عرب در جلسات حاضر می‌شدند. به عقیده پلیس شبیه‌چنین برنامه‌هایی به صورت بحث و گفتگو در دو آپارتمان دیگر نیز گهگاه تشکیل می‌گردید. یکی در منزل شماره 55 خیابان «کونینز گیت»²⁹ واقع در محله «گنرینگتون»³⁰ و دیگری در منزل شماره 24 همان خیابان که این یکی فقط باندازه دو خانه از دفتر وابسته نظامی عراق در لندن فاصله داشت.

27- وجود یک چنین باصطلاح جبهه‌ای! از حيله‌های استعمار انگلیس است که نطفه آن ابتدا در سال 1304 به اشاره حکومت لندن توسط دار و دسته شیخ خزعل منعقد شد و بعداً بار دیگر در سال 1325 بوسیله یکی از پسران همان شیخ سروصدائی درباره آن برآه افتاد. البته این هر دو ماجرا صرفاً به این خاطر بود که حکومت رضا خان (در ماجر ای اول) و پسر رضا خان (در ماجرای دوم) بهانه مشروعی برای حفظ حاکمیت و سلطه انگلیس در مناطق نفت‌خیز خوزستان داشته باشند. این ترفند استعماری بعد از کودتای حزب بعث در عراق به صورت میراث انگلیسها در اختیارشان قرار گرفت و متأسفانه بعضی از رهبران ناسیونالیست عرب شبیه جمال عبدالناصر نیز به پشتیبانی از آن برخاستند. م.

28- همانطور که در ضمیمه انتهای این کتاب آمده «سامی محمد علی» یکی از افسران ارتش عراق بود که طراح اصلی غائله نیز محسوب می‌شد. م.

قرار ملاقات با دکتر عزتي

شش سال بود که «مصطفی کرکوتي» در لندن اقامت داشت. او که متولد سوریه و تحصیلکرده دمشق و بیروت بود، بعنوان خبرنگار اروپائی یکی از روزنامه های معتبر چاپ بیروت به نام «السفير» به کار اشتغال داشت. «کرکوتي» مردی 37 ساله و آداب‌دان و متجدد بود که انگلیسی و عربی را بسیار سلیس صحبت می کرد و تا حدودی نیز زبان فارسی می دانست. او و همسرش «فاطمه» در یک آپارتمان مجهز در محله «ایلینگ»³¹ لندن زندگی می کردند و بعد از تولد اولین فرزندشان، در انتظار دومی بودند.

کرکوتي اغلب روزها را در دفترش که کمی بالاتر از خیابان «فلیت»³² قرار داشت می گذارند. او اواخر ماه آوریل (1980)³³ در جریان مسائلی قرار گرفته بود که احساس می کرد ماجراهای پراهمیتی در پی آن بوجود خواهد آمد. این مسائل به گروگانهای ارتباط داشت که توسط دانشجویان ایرانی در سفارت آمریکا در تهران به اسارت گرفته شده بودند. با این ترتیب که : کرکوتي يك ماه قبل در سفر به آمریکا برای تهیه گزارش از آخرین مذاکرات بی حاصل صلح بین مصر و اسرائیل مطلع شده بود که «سایروس ونس» وزیر خارجه آمریکا و «صادق قطب زاده» وزیر خارجه ایران از طریق مقامات فرانسوی به مذاکرات محرمانه ای برای آزاد کردن گروگانها دست زده اند. و گرچه به نظر می رسید فاجعه حمله آمریکا به صحرائی (طبس) ایران برای نجات گروگانها، سبب ایجاد وقفه در این مذاکرات شده باشد، ولی کرکوتي مطمئن بود که این مذاکرات کاملاً قطع خواهد شد و بهمین جهت نیز سعی می کرد ماجرا را دنبال کند و حتی اگر بتواند در این زمینه مقاله ای هم برای روزنامه «السفير» بنویسد.

يك هفته قبل یا کمی پیش از آن کرکوتي در کنفرانس اسلامی که در لندن تشکیل شده بود، شرکت داشت. او در این کنفرانس پس از شنیدن نطق غرای دکتر «ابوالفضل عزتي» وابسته فرهنگی سفارت ایران در لندن، تصمیم گرفت مصاحبه ای با او ترتیب دهد تا با استفاده از آن محتوای مقاله ای را که قصد داشت بنویسد غنی تر کند. و موقعی که برای اجرای تصمیمش با دکتر عزتي تماس گرفت او را برای انجام چنین مصاحبه ای خیلی مشتاق دید. آندو پس از بررسی دفتر روزانه خود سرانجام ساعت 11 صبح روز چهارشنبه 30 آوریل را برای انجام مصاحبه تعیین کردند.

روز 29 آوریل 1980 «سامی محمد علی» به ملاقات «داود عرفات» دلال امور ملکی رفت و به او اطلاع داد که جوانان عرب ساکن آپارتمان شماره 105 «لکزهام گاردنز» قصد دارند محل مسکونی خود را تخلیه کنند. «محمد علی» دلیل این اقدام را مسافرت یک هفته ای خود و شش دوست جوانش به شهر «بريستول» اعلام کرد و ضمناً گفت که پس از این سفر، همگی به عراق باز خواهند گشت. او از «عرفات» خواست که ترتیبی دهد تا وسائلشان بسته بندی شود و از همانجا با پست هوایی به عراق ارسال گردد. آدرسی که بعنوان مقصد این محمولات در اختیار «عرفات» قرار گرفت خیلی مختصر بود: «بغداد، صندوق پستی 767». و همچنین شماره تلفن 27461 در بغداد به «عرفات» داده شد تا چنانچه مشکلی پیش آمد، با این شماره تماس بگیرد.

31-Ealing

32-Fleet Street

33- این مذاکرات محرمانه دو بار بین صادق قطب زاده و هیلتون جردن (رئیس ستاد کاخ سفید) در پاریس صورت گرفته بود. اولی در تاریخ 28 بهمن 58 و دومی در تاریخ 29 فروردین 1359 (یعنی يك هفته قبل از حمله آمریکا به صحرائی طبس). درباره این دو ملاقات به کتاب بحران نوشته هیلتون جردن (نشر نو، 1362) مراجعه شود. م.

روز اول

ساعت 9 و 40 دقیقه صبح چهارشنبه 30 آوریل 1980³⁵ افراد گروه یکی پس از دیگری در سالن ورودی ساختمان مسکونی خود جمع شدند و اثاث خود را که شامل 9 چمدان و به وزن 203 پوند بود پهلوی هم چیدند تا بوسیله «عرفات» به بغداد ارسال شود. «مکی» به یکی از همسایگان خود گفته بود که همگی عازم فرانسه هستند. او در حالیکه از پله های منتهی به در خروجی پائین می آمد قبل از پیچیدن به سمت چپ خیابان، برای دیگر ساکنان ساختمان که از پشت در شیشه ای سالن ورودی نگاهشان می کردند دست تکان داد و سپس مشتکی بوسه برایشان فرستاد.

در عرض يك ساعت و نیم بعد از خروج از آپارتمان معلوم نیست افراد گروه به کجا سر زدند که توانستند تعدادی اسلحه بدست آورند. این سلاحها عبارت بود از 3 قبضه براونینگ³⁶ اتوماتیک، يك تپانچه کالیبر 38، تعدادی نارنجك دستی ساخت چین، و نیز از همه آنها مهلكتر دو قبضه مسلسل كوچك 9 میلیمتری ساخت کارخانه «مترایت وینیرون»³⁷ بلژیک که در هر دقیقه 620 تیر خالی می کرد و می توانست تا فاصله 200 متری هرکس را بکشد. این سلاح مرگبار که قنداقش روی بدنه تا می شد چنانچه از فاصله نزدیک بکار می رفت بدن انسان را تکه تکه می کرد.

کمی قبل از ساعت یازده و نیم صبح چهارشنبه و در وقتی که هوای لندن سرد و ابری بود، شش تن از اعضای گروه شامل عون، حسن، فیصل، مکی، شاعی [شایع] و علی به مقابل سفارت ایران در شماره 16 «پرنسس گیت» رسیدند.

«تریور لاک»³⁸ پلیس 41 ساله، مردی پر استقامت و قانع و وظیفه شناس و مورد اعتماد پلیس لندن بود. در بین افراد پلیس گروهی یافت می شوند که بدون هیچ هدف مشخصی به استخدام پلیس در می آیند. و در عین حال نیز با کسانی نظیر «لاک» برخورد می کنیم که پس از 15 سال خدمت مداوم پلیسی، ضمن آنکه همواره درگیریهایی بسیار حادی داشته اند، پیوسته از کار خود راضی بوده اند و بندرت در پی کاغذ بازی و امور دفتری بر آمده اند.

زندگی «لاک» خالی از مسائل و مشکلات نبود. چند سال قبل همسرش فوت کرد و او بتهائی مسئول پرورش سه فرزندش شد. بعد از مدتی با زن بیوه ای بنام «دورین»³⁹ ازدواج کرد که از شوهر قبلیش دو فرزند داشت. ولی علی رغم گرفتاریهای خانوادگی، «لاک» از نظر همسایگان منزلش در خیابان «وارلی»⁴⁰ چهره ای محبوب داشت و گرچه مردی آرام و کمی خجالتی به شمار می آمد، اما کنارگیر نبود و در هر موردی از کمک به همسایه ها دریغ نمی کرد. چنانکه در زمان برگزاری جشنهای میلاد مسیح و یا جشن بیست و پنجمین سالگرد سلطنت ملکه انگلیس در سال 1977 همکاریهای ارزنده ای با آنها کرده بود و بمناسبت همین مردماریها، اکثر همسایگان و بچه های محل او را «ترو»⁴¹ خطاب می کردند.

کمی بیش از يك سال قبل، لاک هنگامی که در شرق لندن مشغول کار بود، داوطلب خدمت در گروه ویژه پلیس برای محافظت دیپلماتها شد و توانست با گذارندن دوره های

35- برابر با 10 اردیبهشت 1359 م.

36) Browning

37) Maitraillette Vigneron

38- Trevor Lock

39- Doreen

40- Warley Avenue

41- Trev

مخصوص در امور رانندگی، استفاده از فرستنده و بکار گرفتن اسلحه، در این گروه مشغول خدمت شود.

گروه ویژه محافظت دیپلماتها مأموریت داشت از 138 سفارتخانه و کنسولگری و دفاتر نمایندگی کشورهای خارجی در لندن بطور کامل مراقبت کند و آماده مقابله با هر حادثه غیر مترقبه باشد و از آنجا که چنین امر مهمی نمی توانست سرسری گرفته شود لذا این گروه در چند نقطه استراتژیک غرب لندن - که اکثر سفارتخانه ها در آن منطقه واقع است - استقرار داشت و آماده بود تا با هر واقعه اضطراری روبرو شود. البته جدا از اینگونه اقدامات احتیاطی همیشه مأموران مسلحی نیز برای مراقبت از سفارتخانه گمارده می شدند تا شرکت دولت انگلیس در حفظ امنیت چنین اماکنی محسوس باشد. و گهگاه انجام چنین وظیفه ای به عهده اعضای گروه ویژه محافظت قرار می گرفت تا بعنوان قسمتی از مأموریت خود در جلوی سفارتخانه ها به نگهبانی مشغول شوند.

روز 30 آوریل، یکی از همقطاران لاک که مأمور مراقبت از سفارت ایران بود، بخاطر مسائل شخصی خواستار تغییر نوبت نگهبانی شد و لاک با رغبت فراوان پذیرفت که به جای او انجام وظیفه کند. صبح آن روز لاک تپانچه کالیبر 38 «اسمیت اندوسون»⁴² خود را که از نوع اسلحه مورد استفاده پلیس لندن است در زیر کت مخفی کرد و عازم محل سفارت ایران شد.

حصار امنیتی بسیار ضعیف

ساعت 9 صبح رون موریس موتور سیکلت جدید خود را در کنار نرده های سفارت ایران در «پرنسس گیت» پارک کرد و به سرکارش رفت. حدود دو ساعت بعد، دو کارمند «بی بی سی» وارد سفارت ایران شدند. یکی از آنها «سیمون هریس» 33 ساله معروف به «سیم»⁴³ بود که به کار ضبط صدا اشتغال داشت، و دیگری «کریس کریمر» 31 ساله که به عنوان تنظیم کننده خبر برای «بی بی سی» کار می کرد. هر دوی آنها به دفعات سفرهائی به مناطق آشوبزده جهان داشته اند و اخیراً نیز برای کسب ویزای مسافرت به ایران - پس از چند بار تلاش بی ثمر - دوباره کوششهایی را از سر گرفته بودند.⁴⁴

42-Smith and Wesson

43-Sim

44-رجوع کنید به مقدمه مترجم م.م.

البته آنها تنها کسانی نبودند که آن روز صبح به سفارت ایران مراجعه کردند. «علي طباطبائي» کارمند بانک مرکزی ایران در آن زمان برای طی يك دوره آموزشی چهارده هفته اي که توسط «میدلند بانک»⁴⁵ انگلیس برای بانکداران بین المللی ترتیب داده شده بود در لندن بسر می برد. و چون هر يك از افراد شرکت کننده در این دوره آموزشی موظف به ایراد يك سخنرانی راجع به اوضاع کشور متبوع خود شده بودند. بهمین جهت طباطبائي که احساس می کرد برای انجام سخنرانی نیاز به بعضی وسائل بصري دارد، با سفارت ایران تماس گرفت تا يك فیلم و يك نقشه ایران برای اجرای مقصودش بگیرد. روز 30 آوریل طباطبائي وارد سفارت ایران شد و عباس فلاحی دربان سفارت او را از سالن ورودی به سوی در دست چپ که به اتاق پذیرش مراجعین باز می شد راهنمایی کرد. در این اتاق طباطبائي در کنار دو کارمند بي بي سي نشست و منتظر ماند.

حدود يك دقیقه بعد يا کمی بیشتر «مجتبی مهر نورد» از راه رسید. مردی میانسال با موهای مشکی کم پشت که به کار خرید و فروش فرشهای ایرانی اشتغال داشت. او که از ناراحتی اعصاب رنج می برد به سفارت ایران آمده بود تا نگرانی خود را از بابت سلامتیش با احمد دادگر مشاور امور پزشکی سفارت در میان بگذارد و با او مشورت کند. مجتبی مهرنورد نیز به اتاق پذیرش مراجعین راهنمایی شد تا نوبتش برسد.

مصطفی کرکوتی روزنامه نگار، ساعت یازده و 10 دقیقه به سفارت رسید. او که ده دقیقه دیرتر از وقت مقرر برای مصاحبه با دکتر عزتی حاضر شده بود در حالیکه کمی نفس نفس می زد، مستقیماً به دفتر دکتر عزتی در طبقه سوم اتاق شماره 13 راهنمایی شد. عزتی قهوه اي تعارفش کرد و مصاحبه شروع شد.

محمد فاروقی 50 ساله خبرنگار دیگری بود که آن روز در سفارتخانه حضور داشت. او متولد هندوستان، تبعه انگلیس و سردبیر يك مجله اسلامی است به نام «ایمپکت اینترنشنال». این مجله در لندن چاپ می شود و دفترش در خیابان «فینزبری پارک»⁴⁶ قرار دارد. فاروقی که نسبت به مسائل مذهبی علاقه فراوانی داشت، قبلاً از دکتر افروز کاردار سفارت ایران قرار ملاقاتی گرفته بود تا برای تنظیم مقاله اي درباره روند انقلاب اسلامی ایران با وی مصاحبه داشته باشد. او پس از ورود به سفارت، بلافاصله به دفتر دکتر افروز واقع در قسمت جلویی طبقه اول و مشرف بر خیابان «پرنسس گیت» راهنمایی شد. (باید توضیح داد که چون دکتر افروز سمت کاردار سفارت را داشت، لذا از اشغال دفتر سفیر سابق که بزرگتر و رو به باغچه پشت ساختمان بود، خود داری می کرد).

در آن موقع تریور لاک پلیس نگهبان سفارت، به داخل ساختمان رفته بود. هوای بیرون سرد بود و عباس فلاحی که دلش به حال تنهائی و کار خسته کننده این پلیس سوخته بود. يك فنجان قهوه تعارفش کرد. لاک تردید داشت که این دعوت را بپذیرد، چون دلش نمیخواست کسی او را ضمن انجام وظیفه در حال نوشیدن قهوه ببیند ولی از طرف دیگر رغبت فراوانی برای نوشیدن قهوه در خود احساس می کرد. یافتن راه حل زیاد هم مشکل نبود. لاک در پاسخ دعوت فلاحی گفت که بهتر است به اتاق کوچکی که ما بین در خروجی و درهای ایمنی منتهی به سالن ورودی سفارتخانه قرار دارد بروند تا در همانجا قهوه اش را بخورد.

45-Midland Bank
46-Finsbury Park

با توجه به آنچه اتفاق افتاد، بخوبی قابل تصور است که چنانچه لاک برای نوشیدن قهوه به آن اتاق نمی رفت و در خارج ساختمان به حال آماده باش کامل می ماند، حتی اگر تا دندان هم مسلح بود، روبرو شدن او با مهاجمین مسلح و مقاومت در برابر آنان چیزی بیش از یک خودکشی نمی توانست باشد. لاک تنها بود و تپانچه اش را نیز در زیر لباسش مخفی کرده بود، زیرا ضوابط حاکم بر پلیس انگلیس اجازه نمی داد حفظ ظاهر و سنت دیرینه اجتناب از حمل سلاح شکسته شود. بهمین جهت حضور او در مقابل سفارتخانه همانگونه که قبلاً هم گفته شد فقط یک نوع ژست برای تظاهر به محافظت سفارتخانه ها بحساب می آمد و اقدام لاک در پذیرفتن دعوت به نوشیدن قهوه نیز معنایی جز این نمی توانست داشته باشد که حصار امنیتی سفارتخانه خیلی ضعیف تر از آن بوده که تصور می شده است.

اولین کسی که احساس کرد به سفارتخانه حمله شده، تریور لاک پلیس نگهبان بود که استراحت کوتاهی و غیرمجازش توسط گروهی از مردان مسلح که به داخل ساختمان سفارتخانه هجوم آوردند و او را غافلگیر کردند، بهم خورد. لاک در بدو امر نتوانست تعداد مهاجمین را حدس بزند، چون تا به خود آمد رگبار کرکننده شلیک مسلسل از کنار گوشش رد شد و درد شدیدی در گونه اش احساس کرد و کمی بعد پی برد علت این درد شدید، برخورد تکه بزرگی از شیشه در ورودی ساختمان با صورتش بوده است. حادثه چنان سریع اتفاق افتاد که لاک حتی فرصت فکر کردن برای استفاده از تپانچه خود را نیافت. چون بلافاصله بعد از شلیک رگبار مسلسل یکی از مردان مسلح برای تصاحب بی سیم با او گلاویز شد و دیگری مسلسل خود را بسوی مغزش نشانه رفت. باین ترتیب لاک که چاره ای جز بالا بردن دستها به علامت تسلیم نداشت توسط مهاجمین به داخل اتاق انتظار کوچکی در کنار سالن ورودی کشانده شد و در آنجا مرد مسلحی مراقبت از او را به عهده گرفت.

حافظه انسان در مواقع اضطراب و حوادث غیر منتظره به صورت یک دستگاه دقیق عمل می کند و براساس تجربیات گذشته، بلافاصله موارد پیش آمده را ارزیابی و با تمیز دادن نظم و بی نظمی از یکدیگر مسائل را تجزیه و تحلیل می کند، و بعضی از مشهودات را چنان به خاطر می سپارد که می تواند بعداً بر مبنای آنها در مورد جریان حادثه به قضاوت بنشیند. ولی تفاوتی موجود در عملکرد حافظه انسانها سبب می شود که برداشت آنها از یک حادثه واحد و قضاوتشان درباره آن به اشکال مختلف جلوه کند. چنین مسئله ای در مورد افراد حاضر در سفارتخانه بهنگام حمله مردان مسلح در ساعت یازده و نیم صبح 30 آوریل 1980 نیز صادق است و نظرات و قضاوتهایشان به صورتی است که گاه یکدیگر را تأیید می کند و در مواردی هم کاملاً با یکدیگر متناقض است.

علی طباطبائی که موقع حمله مردان مسلح و غافلگیر شدن تریور لاک در اتاق پذیرش سفارتخانه به انتظار نشسته بود، صدای تیراندازی و پس از آن صحبت شخصی را که به عربی سخن می گفت به خاطر می آورد و ضمناً هم می گوید صدائی که بیش از همه در ذهنش باقی مانده فریاد کسی است که به فارسی می گفت «بی حرکت!».

طباطبائی اظهار می دارد: «در آن لحظه تصمیم گرفتم بروم ببینم چه خبره شده ولی خبرنگار بی بی سی (کریس کریمر) که اصلاً نسبت به ماجرا کنجکاو نبود به من گفت: بهتر است بطرف دیوار برگردید و دستهایتان را مثل من روی سرتان بگذارید، آنها با ما کاری ندارند!».

بعد از مدتی لاک پلیس را که از صورتش خون جاری بود باتفاق دو خانم کارمند سفارتخانه که در اتاق مجاور کار می کردند، به اتاق پذیرش آوردند و به دنبال آنها چند مرد

مسلح دیگر وارد اتاق شدند. این مردان سر و صورتشان را طوری با «چفیه» عربی قرمز و سفید پوشانده بودند که فقط چشم و بینی شان دیده می شد. آنها بلافاصله پس از ورود به اتاق با لحن آمرانه‌ای هشدار دادند «حرکت نکنید، هرکس تکان بخورد بلافاصله کشته خواهد شد.» وبعد از آن لاک و طباطبائی و بقیه افرادی را که در اتاق بودند باضافه آن دو نفر کارمند بی بی سی، به طبقه دوم ساختمان بردند.

در طبقه سوم سفارتخانه مصطفی کرکوتی حدود 20 دقیقه با دکتر عزتی مصاحبه کرده بود و در حالیکه از پیشرفت کارش احساس رضایت می کرد ناگهان صدای رگبار مسلسل در طبقه هم کف شنیده شد. هر دو نفر با شنیدن این صدا به طرف در اتاق دویدند و در آنجا متوجه کسانی شدند که در حال دویدن به سمت اتاق زیر شیروانی بودند. کرکوتی می گوید «ما تصور کردیم آنها بطرف پله های اضطراری می روند و بهمین جهت همراهشان شدیم و از پله ها به اتاقی رفتیم که اصلاً راه خروج نداشت. رویهمرفته حدود 9 نفر در آن اتاق جمع شدیم که سه چهار نفرمان زن بودند و اندکی بعد نیز يك نفر در اتاق را از داخل قفل کرد.»

کرکوتی در دنباله صحبتش می گوید: «پنج دقیقه بعد، در اتاق با لگد از جا کنده شد و مرد جوانی که تپانچه ای در دست راست و نارنجکی در دست چپش بود به اتاق آمد. او ابتدا تیری به سقف اتاق شلیک کرد و چیزی به فارسی گفت که من نفهمیدم. همه کسانی که در اتاق بودند دستها را روی سر گذاشتند و بطرف دیوار برگشتند، من هم همین کار را کردم. پس از آن مرد دیگری مسلح به تپانچه و نارنجک که چفیه ای به دور سروصورتش پیچیده بود وارد اتاق شد و از مرد اولی پرسید: حالا باید چکار کنیم؟...»

آنها بعد از مدتی کرکوتی و بقیه افراد را به طبقه دوم ساختمان و به اتاقی بردند که در آنجا گروهی رو به دیوار ایستاده و دستهایشان را روی سر گذاشته بودند، و دو مرد مسلح دیگر نیز حضور داشتند. کرکوتی در این اتاق من باب اطاعت دستهایش را مجدداً روی سر گذاشت.

«رون موریس» که در زمان حمله به سفارتخانه در اتاق کارش واقع در طبقه چهارم نشسته بود، می گوید «موقعی که صدای تیراندازی و فریاد مردم را شنیدم با خودم گفتم: لابد باز هم دانشجویان تظاهراتی براه انداخته اند. چون ما همیشه شاهد تظاهرات مختلف بوده ایم. و ضمناً هم فکر کردم که ممکن است طی این تظاهرات يك نفر هوس تیراندازی با فشنگ مشقی بسرش زده باشد. ولی همینکه برای اطلاع از چگونگی ماجرا از پله ها پائین آمدم در طبقه اول لاک پلیس و عباس فلاحی دربان را دیدم که دستشان را روی سرشان گذاشته بودند و مردی با مسلسل در پشت سر آنها قرار داشت. با مشاهده این صحنه به طبقه دوم برگشتم و در آنجا به آقای محب (یکی از حسابدارهای سفارتخانه) برخوردم. از او پرسیدم: آقا چه خبر شده؟... محب فقط نگاهی به من کردن و گفت: نمی دانم. آنگاه بطرف اتاق کارم دویدم و فکر کردم بهتر است به پلیس تلفن کنم. موقعی که شماره 999 را گرفتم و در جواب تلفنچی که می پرسید کجا را می خواهید؟ گفتم: پلیس، ناگهان شنیدم که عده ای فریاد زنان از پله های طبقه چهارم بالا می آیند. من برای آنکه در حال تلفن کردن دیده نشوم، بلافاصله گوشی را گذاشتم و همانطور پشت میزم نشستم، چون تصورم این بود که این حالت بهتر از ایستادن است. پس از مدتی يك مرد جوان که کاپشن آبی تیره رنگی به تن داشت وارد اتاق شد و اسلحه اش را بطرفم نشانه گرفت. از او پرسیدم: چه خبر شده؟ موضوع چیست؟... و او جواب داد: انگلیسی! انگلیسی! تو دوست من هستی، همراه من بیا.»

موریس نیز مثل دیگران در حالیکه اسلحه ای بطرفش نشانه رفته بود به طبقه دوم آورده شد. او آخرین نفری بود که به جمع بقیه اسرا در اتاقی می پیوست که آن را بعنوان اتاق شماره «9آ» می شناخت و می دانست که اینجا در حالت عادی دفتر کار دکتر «دادگر» مشاور پزشکی سفارتخانه است. موریس پس از ورود به اتاق مشاهده کرد که همه افراد دستشان را روی سرشان یا روی دیوار گذاشته اند. ولی او تصمیم گرفت که از اجرای چنین عمل توهین آمیزی خود داری کند. و با کمال تعجب دید که مردان مسلح هم به این مسئله اهمیت ندادند و پافشاری نکردند.

یکی از مردان مسلح که موریس بعداً فهمید اسمش فیصل است به بازرسی بدنی اسرا پرداخت. موریس در این باره می گوید: «موقعی که نوبت به من رسید او جعبه عینک مرا در جیبم پیدا کرد و آن را روی زمین انداخت. من که از این کار عصبانی شده بودم خطاب به او گفتم هی، یواشتر، این عینکم بود!».

پلیس لاک هم بازرسی بدنی شد ولی مثل اینکه درباره او کار سرسری انجام گرفت چون موقعی که موریس از لاک پرسید: «اسلحه ات را پیدا کردند؟» او جواب داد: «هنوز نه!»

مسئله تعجب آور اینجاست که در همان لحظات پر اضطراب کسانی در سفارتخانه بودند که موفق شدند از معرکه بگریزند. یکی از اینها خانم زری افخمی سرپرست بهداری سفارتخانه بود که دفتر کارش در طبقه هم کف در قسمت عقب ساختمان قرار داشت. او می گوید: «من در اتاقم که درش بسته بود مشغول کار بودم. موقعی که تیر اندازی شروع شد و عده ای فریاد می زدند یک نفر محکم به در اتاق کوبید و من برای اطلاع از ماقع در اتاق را باز کردم و وارد سالن شدم. در آنجا مرد مسلحی را دیدم که اسلحه اش را روی سینه پلیس گذاشته بود و پلیس هم مرتب می گفت: خیلی خب، خیلی خب... بمحض مشاهده این صحنه فوراً به اتاقم برگشتم، پنجره را باز کردم و بیرون پریدم. در حال فرار دو نفر کارگر را دیدم و از آنها خواستم که هر چه زودتر پلیس را خبر کنند».

یکی دیگر از کسانی که موفق به فرار شد، منشی ایرانی سفارتخانه بود که سنی داشت و از ناراحتی قلبی رنج می برد. این شخص را خانم زری افخمی قبل از آنکه از پنجره اتاقش بیرون بپرد، خبر کرده بود و بالاخره شخص دیگری که توانست در بحبوحه ماجرا از سفارتخانه فرار کند کارمندی بود که ظاهراً دل و جرات بیشتری داشت چون او ابتدا خود را به بالکن طبقه اول رساند و سپس لبه جان پناه را طی کرد و از این طریق موفق شد به سفارت اتیوپی که در مجاورت سفارت ایران قرار دارد وارد شود.

اینها کسانی بودند که شانس آوردند و موفق به فرار شدند ولی دکتر افروز کاردار سفارت، از شانس کمتری برای فرار نصیب داشت چون با تمام تلاشی که به کار برد موفقیتی پیدا نکرد و مفتضحانه شکست خورد. موقعی که مردان مسلح به سفارتخانه حمله کردند دکتر افروز در دفتر کارش واقع در طبقه اول با «محمد فاروقی» روزنامه نگار مسلمان مشغول صحبت بود. هر دو نفر آنها بمحض شنیدن صدای تیراندازی از اتاق بیرون دویدند. فاروقی بلافاصله اسیر شد، ولی افروز با استفاده از فرصت کوتاهی خود را به پنجره عقب ساختمان رساند و از همانجا به پائین پرید. البته چون این عمل را به صورتی ناشیانه انجام داد محکم زمین خورد و در اثر آن شلوارش پاره شد، صورتش به شدت ضربه دید و جراحات برداشت، و همراه با صدمات دیگر مچ دستش نیز رگ برگ شد. او را بلافاصله دستگیر کردند و به دفتر خودش بردند و در آنجا یکی از مردان مسلح تیری به سقف اتاق شلیک کرد تا قدرت خود را به

رخ او کشیده باشد. پس از آن دکتر افروز را به اتاق «9آ» که محل تجمع بقیه اسرا بود آوردند.

رون موریس که با مشاهده وضع ظاهری دکتر افروز متوحش شده بود، از او پرسید: «چه بلایی به سرتان آورده اند؟» و چون جوابی نشنید واقعاً نگران شد و مقداری آب خواست تا صورت کاردار سفارتخانه را تمیز کند. یکی از مردان مسلح آبپاش مخصوص گلدان را از آب پر کرد و موریس با استفاده از آن صورت و دستهای افروز را شستشو داد.

مصطفی کرکوتی می گوید: «چون ترس من بیشتر از این بود که مبادا آرواره افروز شکسته شده باشد یکی از مردان مسلح برای رفع شبهه از افروز خواست که دهانش را باز و بسته کند، و بعد از آزمایش مختصری اعلام کرد که آرواره اش سالم است.» لحظاتی بعد افروز بر اثر درد و شوک از حال رفت و تا پایان آن روز هیچ حرفی نزد.

حدس می زنم او انگلیسی نباشد

اولین گزارشهای مربوط به اشغال سفارت ایران در ساعت یازده و نیم صبح به دست پلیس «اسکاتلند یارد» رسید. طبیعی است که گزارشهای اولیه ناقص و مختصر بود. چون در دفتر ثبت گزارشهای پلیس - که تمامی وقایع شش روزه اشغال سفارت در آن درج شده است - راجع به اولین خبردریافتی چنین می خوانیم: «یک مأمور پلیس در سفارت ایران با تهدید اسلحه به گروگان گرفته شده و براساس گزارشهای غیر موثق چنین به نظر می رسد که کارمندان سفارت از طریق پنجره پشت ساختمان مشغول فرار هستند.»

بعد از آنکه اولین گروه پلیس به محوطه سفارتخانه رسیدند، یکی از آنها خود را به باغچه پشت سفارتخانه رساند و در حالیکه تپانچه ای را بسمت یکی از پنجره های طبقات بالا نشانه رفته بود، صدا زد: «شما کی هستید و چه می خواهید؟» یکی از مردان مسلح به او پاسخ دندان شکنی داد: «اگر یک قدم جلوتر بیایی، کشته خواهی شد!»

در ساعت یازده و 42 دقیقه مقامات اسکاتلندیارد پی بردند که: «یکی از مأموران پلیس - که هنوز نامش معلوم نبود- توسط مرد مسلحی با زور به ساختمان سفارتخانه برده شده و در آن لحظه هنوز این مأمور پلیس در اسارت قرار دارد.» ضمناً اسکاتلند یارد می دانست که پلیس مزبور از افراد گروه ویژه محافظت دیپلماتهاست و مسلح نیز بوده است. ولی مسئله شنیده شدن صدای تیراندازیهای در داخل سفارتخانه نگرانیهای را برای مقامات پلیس بوجود می آورد.

هنگام ظهر برای اولین بار خبر این حادثه از طریق فرستنده مستقل اخبار رادیویی⁴⁷ که به صورت تجارتي به پخش اخبار می پرداخت به گوش مردم رسید. و این خبر که اولین گزارش از صدها گزارش خبری بعدی در باب اشغال سفارت ایران محسوب می شود به اینصورت پخش شد: «طبق خبری که هم اکنون به دست ما رسیده، یک مأمور پلیس را در سفارت ایران در لندن به گروگان گرفته اند. از گزارشهای واصله چنین بر می آید که مرد مسلحی به پلیس محافظ سفارتخانه نزدیک شده و او را با زور و تهدید به داخل ساختمان برده است. گفته می شود که تیراندازیهای نیز انجام شده ولی هنوز اطلاعات بیشتری در این باره به دست ما نرسیده است.»

پس از مدتی رادیوی مذکور خبرهای جدیدی از حادثه را به نقل از یک شاهد عینی پخش کرد. این شاهد که «سیمون پریبل»⁴⁸ نام داشت قبلاً گوینده اخبار رادیو بود و در آن زمان مسئولیت تهیه برنامه خبری برای «رادیوی پایتخت»⁴⁹ در لندن را به عهده داشت. «پریبل» که در روز حادثه تصادفاً از «پرنسس گیت» می گذشت و اتومبیلش در جلوی صف اتومبیلهایی قرار داشت که توسط پلیس متوقف شده بود در این باره می گوید: «من با نشان دادن کارت خبرنگاریم وارد سفارت تایلند شدم تا از آنجا با تلفن اولین گزارش خود را برای رادیو بفرستم. ولی در ساختمان سفارت تایلند همگی روی زمین دراز کشیده بودند که از خطر گلوله در امان باشند...» پریبل در گزارش تلفنی که ساعت دوازده و 10 دقیقه از رادیو پخش شد، مطلبش را چنین آغاز کرد: «... امروز صبح، ساعت یازده و 45 دقیقه، بعد از آنکه از هاید پارک خارج شدم، ناگهان در میان انبوهی از اتومبیلها و نفربرهای پلیس گیر کردم که تعداد زیادی از مأمورانش به لباس مبدل در آمده و گروهی نیز مشغول پوشیدن جلیقه های ضد گلوله بودند. آنها تمام خیابانهای منتهی به پرنسس گیت را بسته اند. و آنچه ظاهراً حدس زده می شود این است که مرد مسلحی به سفارت ایران حمله کرده و ضمناً تیراندازیهایی نیز شنیده شده است. ولی در مورد این که آیا تاکنون کسی هم صدمه دیده، هنوز اطلاعی بدست نیاروده ام. من عده ای از افراد پلیس را مشاهده کرده ام که در پشت بامها مستقر شده اند و سعی دارند مردم را از روی بالکنها و از محوطه پارک دور کنند، زیرا تصور می رود که اینگونه محلها در تیررس شخص مسلحی قرار داشته باشد که هم اکنون در سفارتخانه است....»

«پریبل» در مورد هویت مهاجم نظر خاصی ابراز نداشت و در گزارش خود فقط به ذکر این نکته اکتفا کرد که: «حدس می زنم او انگلیسی نباشد. و این تمام اطلاعاتی است که من درباره این شخص بدست آورده ام. چون همانطور که مرسوم است، اصولاً پلیس سکوت کرده، چیزی بروز نمی دهد و تقریباً از همان ابتدای اقدام پلیس، هیچکدامشان کلمه ای در این باب به کسی اظهار نکرده اند. ولی اوضاع و احوال بخوبی نشان می دهد که سفارتخانه اشغال شده است.»

48-Simon Prebble

49-Londons Capital Radio

فصل دوم

جنگ اعصاب

وضعیت گروگانها

در داخل سفارتخانه، «عون» به بررسی قلمرو حاکمیت محدود خویش پرداخت که مایملک آن (گروگانها) بدون شك كالائي نبود که مورد نیاز دنیا باشد. عده گروگانها 26 نفر بود که 17 نفرشان اعضاي سفارتخانه، 8 نفر مراجعه کننده و يکي هم «لاک» پلیس بدشانس بشمار مي آمدند.

«عون» مي بايست درک کرده باشد که مهمترین گروگان او دکتر افروز، کاردار و سرپرست سفارتخانه است. دومين گروگان از نظر اهميت مقام نیز عيسي تقی زاده (دبیر اول سفارت) محسوب مي شد که مردی سي و چند ساله و مجرد بود و مسئولیت اصلیش را رسیدگی به امور پيك سياسي سفارتخانه تشکیل مي داد. بعد از او مقام عالیرتبه دیگری در میان گروگانها وجود داشت به نام دکتر ابولفضل عزتي که رسماً وابسته فرهنگی بود و در کنار آن مقداري از امور مربوط به روابط مطبوعاتي را نیز حل و فصل مي کرد.

پس از این سه نفر، کارمندان درجه دوم سفارتخانه قرار داشتند؛ افرادی مثل ابو طالب مقدم، متصدي تلکس سفارتخانه (که این مسئولیت در زمان شاه يك مقام مهم اطلاعاتي محسوب مي شد و همواره در اختیار يك مأمور ساواک بود)، و دو نفر حسابدار سفارتخانه که در واقع وظیفه اي مهمتر از شغل خود به صورت مشاورين مالي سفارتخانه برعهده داشتند. این دو تن عبارت بودند از محمد محب، 35 ساله، متأهل، داراي دو فرزند، و معاونش محمد تقی کجوري، سي و چند ساله، متأهل و صاحب يك فرزند. «احمد دادگر» مشاور پزشکی سفارت نیز در این دسته جاي داشت.

دو نفر بعدي از کارمنداني بودند که دفتر وابستگی مطبوعاتي سفارتخانه را اداره مي کردند. يکي علي اکبر صمد زاده، جوان مذهبي که همانند دیگر اعضاي جديد سفارتخانه، بعد از انقلاب به کار مشغول شده بود، و دیگری عباس لواساني که بي شك مؤمن ترين عضو سفارتخانه بشمار مي آمد و تنها يك هفته يا کمي بیشتر از اشتغالش در سفارتخانه مي گذشت¹.

1- مقام وابسته مطبوعاتي سفارت ايران در لندن را آقای «حمید هوشنگي» به عهده داشت که درست يك روز قبل از ماجرایی اشغال سفارتخانه از سوي قطب زاده (وزیر خارجه آنزمان) به ايران فرا خوانده شده بود.م.

و سرانجام از میان کارمندان مرد سفارتخانه که به اسارت در آمده بودند باید به عباس فلاحی (سرپیشخدمتی که به درباری سفارت گماشته شده بود) و نیز به رون موریس اشاره کرد.

چند نفر از زنان کارمند سفارتخانه نیز جزء گروگانها بودند. که البته مشاغل چندان مهمی به عهده نداشتند. و این نباید سبب حیرت شود چون بر طبق سنن اسلامی زنان نمی توانند در سفارتخانه مشاغل مهم را احراز کنند، حتی اگر سالها در آنجا کار کرده باشند و از اعضای جدی و فعال به حساب آیند (!). بطور مثال باید از رؤیا کاغذچی، منشی سفارتخانه نام برد که حداقل شش سال در سفارتخانه به کار اشتغال داشت. او به زبان انگلیسی تسلط کامل داشت. زبان فرانسوی را در حدی عالی تکلم می کرد، زنی بود، مجرد، امروزی، شیک پوش، که بخاطر اخلاق خویش همه به او علاقه داشتند. هاید گنجی 23 ساله نیز سه سال بود که در سمت منشی امور حسابداری سفارتخانه انجام وظیفه می کرد. او با یک حسابدار تانزانایی ازدواج کرده و در آن زمان اولین فرزندش را سه ماهه حامله بود. منزل گنجی در «هرتفورد شایر»² قرار داشت.

شیرازه برومند، تلفنچی سفارتخانه بود که از سال 1975 به این سمت اشتغال داشت و پس از وقفه کوتاهی که در کارش پیش آمد، مجدداً در سال 1978 به سر کار خود بازگشته بود. او که پس از ازدواج هنوز فرزندی نداشت زنی بود معاشرتی و خوش برخورد که فقط محاسن مردم را مد نظر قرار می داد.

از میان زنانی که به نسل جدید سفارتخانه تعلق داشتند و بعد از انقلاب مشغول کار شده بودند، باید به نوشین هاشمیان اشاره کنیم که منشی مطبوعاتی سفارتخانه بود و زبان انگلیسی را بسیار عالی صحبت می کرد. او خواهری داشت که با یک خبرنگار روزنامه «دیلی میروور»³ ازدواج کرده بود. زهرا زمردیان نیز در دفتر مطبوعاتی سفارتخانه کار می کرد. او یکی از دوستان قدیمی دکتر افروز بود که از ده سال قبل با یکدیگر آشنائی داشتند و به دنبال دکتر افروز به سفارتخانه آمده بود. و سرانجام به فریده مظفریان می رسید که زنی بود عصبی و ضعیف بنیه و بعنوان منشی وابستگان مطبوعاتی سفارتخانه (صمد زاده و لواسانی) انجام وظیفه می کرد.

بین گروگانها افراد مراجعه کننده به سفارتخانه نیز وجود داشتند که آن روز در قسمتهای مختلف ساختمان به چنگ مهاجمین افتاده بودند. شش نفر از آنها عبارت بودن از: سیمون هریس و کریس کریمر (کارمندان بی بی سی)، مصطفی کرکوتی و محمد فاروقی (دو روزنامه نگار)، مجتبی مهر نورد (فرش فروش) و علی طباطبائی (کارمند بانک مرکزی ایران). نفر هفتم وحید خباز نام داشت که 21 ساله و دانشجوی زیست شناسی بود و ضمناً برای روزنامه «کیهان» - چاپ تهران - نیز خبرنگاری می کرد.⁴ هشتمین مراجعه کننده به سفارت که از همه بدشانس تر بود به نام علیقلی غضنفر اهل پاکستان بود که در آن کشور به کار آموزش و پرورش اشتغال داشت. او که میخواست ظرف چند روز آینده به پاکستان مراجعت کند. در آن روز به سفارت ابوظبی - که در نزدیکی ساختمان سفارت ایران قرار داشت - رفته بود تا برای

2-Hertfordshire

3-Daily Mirror

4- وحید خباز بعد از پایان ماجرا، مشاهدات خود را از جریان اشغال سفارت ایران و گروگانگیری شش روزه، طی مقاله ای تحت عنوان «من شاهد لحظه های مرگ بودم» در شماره 28 اردیبهشت 59 روزنامه کیهان بچاپ رساندم.

سفری که می‌خواست در اواخر سال به ابوظبی داشته باشد، ویزا بگیرد. غضنفر پس از دریافت ویزا از سفارت ابوظبی، ناگهان هوس کرد سری هم به سفارت ایران بزند تا با «علی اکبر صمد زاده» که حدود ده سال قبل دوست دانشجوییش در لندن بود دیداری تازه کند.

«غضنفر» مردی درشت هیکل با ریشی انبوه و سیاه و موهای پرپشت بود که رون موریس به او می‌گفت: «تو شبیه فیدل کاسترو هستی» و «غضنفر» جوابش می‌داد که «نخیر، فیدل کاسترو شبیه من است!»

اینها همگی همراه با پلیس لاک در دست عون قرار داشتند و وسیله‌ای بودند برای معامله که او قصد انجامش را در سر می‌پروراند. ولی عون صرفاً با دید معامله گری به افراد تحت اسارتش نمی‌نگریست و این مسئله سریعاً برای گروگانها نیز آشکار شد. چون حدود ساعت 2 بعد از ظهر عون در حالیکه دو ورق کاغذ بدست داشت وارد اتاق «9آ» شد، جلوی در ایستاد و خطاب به گروگانها گفت: «ما می‌خواهیم اعلامیه‌ای را برایتان بخوانیم.»

عون احساس می‌کرد که هر چه زودتر باید دلیل اقدامات خود را برای کسانی که اسیر شده و به وحشت افتاده بودند، تشریح و توجیه کند.

عون پس از بیان این جمله، رو به کرکوتی کرد و از اوخواست متن اعلامیه‌ای را که به زبان انگلیسی نوشته شده بود برای گروگانها بخواند. و پس از آن خود عون به قرائت ترجمه فارسی اعلامیه پرداخت. در آن جو پراضطراب طبیعی است که کسی قادر نباشد تمام مفاد اعلامیه را بفهمد و به ذهن بسپارد. ولی دو عبارت از اعلامیه که می‌گفت «ما به گروهی از شهداء وابسته هستیم» و «ما به جبهه دموکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان تعلق داریم» توجه را جلب می‌کرد.

هدفی که نادیده گرفته شده بود

شاه مخلوع عادت داشت به این مسئله مباهات کند که عربستان (خوزستان) همواره قسمت لایتنج‌زای امپراطوری عظیم ایران بوده و شاهان ایران طی 2500 سال بطور مستمر از تهران⁵ بر آنجا حکومت می‌کرده‌اند. ولی واقعیت امر تا حدودی تفاوت دارد. چون عربستان تقریباً در طول تاریخ یک منطقه مستقل محسوب می‌شده که هر زمان یک شیخ محلی بر آن حکمرانی داشته است. این منطقه که در منتهی‌الیه جنوبی (؟) [شمال شرقی] خلیج فارس قرار گرفته و تا تهران حدود 400 مایل فاصله دارد، در دهه 1920 تحت سلطه «شیخ محمده»⁶ بود و او با کمک نیروی 6000 نفری ارتش انگلیس معروف به «تفنگداران جنوب ایران»⁷ در آنجا حکومت می‌کرد.⁸

5- نویسندگان کتاب تصور کرده اند که تهران همواره در طول تاریخ پایتخت ایران بوده است، در حالیکه سابقه پایتختی تهران به بیش از 200 سال نمی‌رسد. م.

6- معروف به «شیخ خزعل» م.

7- معروف به «پلیس جنوب» یا SPR که مخفف South Persian Rifles بود. م.

8- حمایت «پلیس جنوب» از شیخ خزعل بخوبی نشان می‌دهد که حکومت او تا چه حد از استقلال برخوردار بوده است! م.

تنها دلیل حضور انگلیسیها در این منطقه وجود نفت بود[!]⁹ «شرکت نفت انگلیس و ایران» (که بعدها «شرکت بریتیش پترولیوم»⁹ نامیده شد) امتیاز استخراج نفت این منطقه را از يك استرالیایی به نام «ویلیام دارسی»¹⁰ که او نیز به نوبه خود آن را در قبال مبلغ ناچیزی از شاهان ایران خریداری کرده بود بدست آورد. ولی چون شاهان ایران در موقعیتی نبودند که توان اعمال قدرت در منطقه را داشته باشند، لذا انگلیسیها حق الامتیاز نفت را به شیوخ محلی پرداختند(!).

استخراج نفت در عربستان (خوزستان) بزودی آغاز شد و در سال 1920 به جایی رسید که حدود 20 هزار نفر در صنایع نفت جنوب مشغول کار بودند. ولی بزودی بخت از «شیخ محمره» برگشت و انگلیسیها بطور ناگهانی دست از حمایت او برداشتند و در سال 1925 تصمیم گرفتند از يك سرهنگ ارتش ایران به نام «رضا خان» (که صحنه گردان يك کودتای بدون خونریزی در تهران بود) حمایت کنند. بعد از آن «شیخ» را با حيله به تهران کشاندند و در آنجا زندانی کردند. و موقعی که سرهنگ (رضا خان) خود را شاه ایران نامید، انگلیسیها در مورد پرداخت حق الامتیاز نفت با وی به مذاکره پرداختند.¹¹

برخورد «رضا خان» با اعراب منطقه که اکثریت جمعیت عربستان (خوزستان) را تشکیل میدادند بیرحمانه بود. او مقاومت آنها را در برابر سلسله آریایی جدید خود در هم شکست و نام عربستان را به خوزستان که اسم آریایی قدیم این منطقه بود، تغییر داد.¹² زبان فارسی بعنوان زبان رسمی جایگزین زبان عربی شد و تعداد کثیری از فارسها معتقد به برتری نژاد آریایی در منطقه اسکان داده شدند.¹³ بعد از آن احساسات شدید ضد عرب تا حدود پنجاه سال ادامه داشت و به جایی رسید که در اواخر سال 1970 يك روزنامه مهم تهران طی مقاله‌ای نوشت «خوشبختانه عناصر غیر آریایی در جنوب کشور رو به اضمحلال می روند»

«...»

اما علی رغم همه این اقدامات اعراب باقیمانده با سرسختی تمام فرهنگ و زبان خود را رها نکردند و از سال 1958 به بعد در بین آنها گروههای مبارزی پدیدار شد تا در مقابل رژیم «محمد رضا شاه» (که در سال 1941 به جای پدرش بر تخت نشسته بود) به مقاومت برای دستیابی به اهداف خود ادامه دهند. گروههایی نظیر «جبهه آزادیبخش عربستان» و «جبهه آزادیبخش اهواز» و نظایر آن ... که دارای مرام و روشهایی متفاوت بودند ولی همه در يك مورد وجه اشتراك داشتند و آن برخورداری از حمایت دریافت کمک مالی از عراق بود. البته چنین مسئله‌ای می‌توانست کاملاً پذیرفتنی باشد. چون در سال 1958 پس از سرنگونی رژیم سلطنتی عراق يك حکومت سوسیالیستی در آن کشور به قدرت رسیده بود و طبیعی است که چنین رژیمی به طرفداری از همسایگان عرب خود که زیر فشار يك حکومت سلطنتی غیر

9-British Petroleum

10-William Knox D'Arcey

11- با توجه به اینگونه مطالب است که پی می‌بریم فلسفه پیدایش فکر جدایی طلبی چگونه بوده و به چه دلیل ناگهان خاموش می‌شده و تا مدتی هیچ صدایی از آن برنگی خاسته است. م.م.

12- در مورد نام عربستان و خوزستان به مقدمه مترجم مراجعه شود. م.م.

13- اگر بدانیم که در زمان حکومت رضا خان منطقه خوزستان کلاً در تیول انگلیسیها قرار داشته و هیچکس بدون اجازه مقامات شرکت نفت انگلیس حق سکونت در خوزستان پیدا نمی‌کرده بیشتر به مفهوم عبارات فوق پی می‌بریم. م.م.

عرب مقاومت می‌کردند برخیزد و بهمین جهت که عراق اینگونه جبهه‌ها را به مقاومت و حملات چریکی علیه ایران تشویق می‌کرد. گرچه در بدو امر این تشویقها به صورت پراکنده و غیر مؤثر صورت می‌گرفت ولی به مرور و همراه با تیره شدن روابط شاه با بغداد حمایت عراق از چریکها و دادن کمکهای مالی به آنها افزایش یافت.

در سال 1970 يك گروه مارکسیست - لنینیستی به نام «نهضت دموکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان» شکل گرفت که توانست به عنوان رهبری مبارزه علیه رژیم شاه خودنمایی کند. این سازمان که در مقایسه با سایر گروهها از گستردگی بیشتری برخوردار بود، مرکزی در بغداد داشت و نیز مجله‌ای از خود منتشر می‌کرد. طرفداران این سازمان را عموماً عربهای طبقه متوسط تشکیل می‌دادند که در دانشگاههای بیروت و قاهره و کویت تحصیل کرده بودند و اهداف آن با موج در حال گسترش «ملی‌گرائی عربی» بویژه با آرمان فریبنده فلسطین هماهنگی کامل داشت.

با اینکه این سازمان صرفاً برای خود مختاری محلی مبارزه می‌کرد، و نه کسب استقلال، مع هذا رژیم شاه با شدت تمام به سرکوب آن پرداخت. یکی از اعضای مؤسس سازمان برایمان توضیح داده که چگونه مأموران ساواک در مقابل چشم او به مادر و دو خواهرش تجاوز کردند تا از این طریق وادارش کنند که نام اعضای گروهش را فاش سازد. بعداً در سال 1975، این سازمان بطور ناگهانی همه پایگاههای خود را از دست داد. چون در این سال، ایران و عراق با امضای «موافقتنامه الجزایر»¹⁴ اختلافات خود را موقتاً کنار گذاشتند. یکی از شرائطی که شاه در این موافقتنامه گنجانده، اقدام عراق برای خاموش کردن این سازمان بود. عراق نیز با از یاد بردن سیاست گذشته خود با این شرط موافقت کرد و همراه با تعطیل دفتر این سازمان در بغداد همه رهبران آن را هم از عراق اخراج کرد.

پس از آن ابتدا سوریه و سپس لیبی برای مدتی مسئله آزادی عربستان را دنبال کردند و مبارزان آزادی عربستان مجبور بودند هر زمان از يك کمپ تعلیمات چریکی به کمپ دیگر نقل مکان کنند، تا آنکه سرانجام در سال 1978 انقلاب سراسر ایران را فرا گرفت و این امید بوجود آمد که وقوع انقلاب «عدالت» را برای «عربستان!» به دنبال داشته باشد.

نقش سازمان «نهضت دموکراتیک انقلابی برای آزادی عربستان» در قیامی که منجر به سقوط شاه گردید، مشخص نیست. اما در این مسئله شکی وجود ندارد که چند تن از رهبران سازمان مذکور در خلال روزهای آشفته ماه دسامبر 1978 (آذر 1357) بی سروصدا به ایران آمدند و بدنبال آن از نهضتی که به رهبری «آیت الله خمینی» شکل گرفته بود فعالانه حمایت کردند.¹⁵ البته مقصود آنها از این حمایت نیز چیزی جز آن نبود که پس از استقرار رژیم

14- در متن اصلی کتاب «موافقتنامه رباط» نوشته شده که البته صحیح نیست. م.

15- البته باید توضیح داد که حمایت تجزیه طلبان خوزستان از نهضت انقلاب اسلامی هیچ تفاوتی با حمایت دیگر گروهکها و ورشکستگان سیاسی در رژیم شاه نمی‌توانست داشته باشد. همه آنها به امید شکستن تغار و ریختن ماست، گرد نهضت جمع شده بودند و کاسه لیبی می‌کردند. و البته قلاب و تور هم آماده داشتند تا پس از گل آلود شدن آب ماهی را صید کنند... حوادث بعدی به ملت ایران کاملاً نشان داد که سرخ هر يك از این گروهکها - و بخصوص کسانی که به اصطلاح سنگ آزادی کردستان و عربستان و ترکمن صحرا را به سینه می‌زدند - به کجاها وصل است. م.

جدید، از سوی «خمینی» نوعی خود مختاری به عربستان اعطاء شود. ولی آنها سخت در اشتباه بودند. چون با گذشت چند ماه از پیروزی انقلاب مثل روز روشن شد که رهبران جدید ایران قصد دارند با همان بیرحمی شاهان ایران آمال و آرزوی اقلیتها را اعم از کرد و بلوچ و عرب زیر پا بگذارند(!)

باین ترتیب داستان مجدداً به نقطه آغاز بازگشت. بدین معنی که به همان سرعتی که مبارزان آزادی عربستان از ایران خمینی سرخوردند، دولت عراق نیز متوجه اشتباه خود شد و در اواسط سال 1979 همه آنها را که قبلاً اخراج کرده بود دوباره فراخواند و برای ادامه فعالیت، پول و اسلحه و اردوگاه تعلیماتی در اختیارشان گذاشت. در آن هنگام اکثر رهبران سازمان که در کشور لیبی بسر می بردند، دعوت عراق را شاید با این علت که آدم عاقل هرگز دوباره انگشتش را به سوراخی که گزیده شده فرو نمی کند نپذیرفتند، ولی از میان اعضای سازمان تعداد قابل ملاحظه ای به بغداد بازگشتند و همین امر سبب شد که نتایج خشونت بار چنین بازگشتی، پس از مدتی کوتاه برای ایران آشکار شود. زیرا بسیاری از تأسیسات حیاتی نفت ایران - که در عربستان (خوزستان) قرار دارد با یک رشته خرابکاریهای پشت سرهم در نیمه دوم سال 1979 آسیب دید. و باید گفت این اقدامات توسط چریکهای عربی صورت گرفت که از طریق مرز عراق به داخل ایران نفوذ می کردند و قبلاً در دو اردوگاه آموزشی واقع در عراق تعلیمات لازم را فرا گرفته بودند.

از این دو اردوگاه، یکی در نزدیکی بغداد قرار داشت و دیگری در خارج از شهر بصره. در این اردوگاه که توسط سرویس امنیتی عراق اداره می شد، افسران ارتش عراق به چریکها آموزش می دادند و مأموران امنیتی عراق نیز آنها را در حملاتشان به ایران همراهی می کردند. بعضی از این افراد کسانی بودند که قبلاً بعنوان فلسطینی در خاورمیانه و اروپا عملیاتی انجام داده بودند.

مقامات ایرانی به این عملیات با خشونت فراوان پاسخ دادند و در عربستان (یا همانطور که هنوز رسماً نامیده می شود خوزستان) پاسداران انقلاب دهها نفر از جوانان عرب را فقط بخاطر آنکه از جهت شرکت در عملیات خرابکاری مورد سوء ظن قرار گرفته بودند اعدام و صدها تن دیگر را دستگیر کردند و به زندان انداختند. نتیجه این تلافی جوئیها، چریکهای عربستان و حامیان عراقی آنها را جری تر کرد و عملیات خرابکاری در مناطق نفت خیز ایران را افزایش داد. بطوریکه این خرابکاریها سبب شد ایران در حال حاضر نتواند بیش از یک پنجم زمان شاه نفت استخراج کند(!)¹⁶.

بنابراین از آغاز سال جاری 1980 نهضت عربستان اهداف مورد نظر خود را با توانی بیشتر و مؤثرتر از همیشه دنبال کرده است و تنها مسئله مشکلی که مورد توجه رهبریت سازمان قرار داشت، جز این نبود که در خارج از مرزهای ایران و عراق و بطور یقین خارج از منطقه

16- گرچه که بی پایگی استدلال نویسندگان کتاب در مورد علت کاهش استخراج نفت ایران، خیلی آشکارتر از آنست که درباره اش توضیحی داده شود ولی نکته قابل اهمیت اینجاست که انگلیسیها چگونه از یک جریان استعمار ساخته جدائی طلبی حماسه می آفرینند و بدون آنکه ذکر از جنایات عوامل عراقی در خوزستان، مثل انفجار قطار اهواز و انفجار بازار خرمشهر به میان آورند، آنان را نوعی قهرمان جلوه می دهند و شدیداً به طرفداری از جنایتکاران بعثی موضع می گیرند. م.

خاورمیانه کمتر کسی درباره مبارزات عربستان مطلبی شنیده بود و اصولاً اکثریت قریب به اتفاق مردم جهان از این جریان اطلاعی نداشتند.

از نظر گروگانها، با اینکه کاملاً معلوم بود «عون» مفاد اعلامیه خود را خیلی با اهمیت تلقی می کند ولی ضمناً کسی نمی دانست که او چگونه می خواهد با این روش غیرمؤثر، حرفهایش را به گوش مردم جهان برساند. موقعی که کرکوتی و کریمر (خبرنگار بی بی سی) با لحنی ملایم از عون سؤال کردند که در این مورد چه چاره ای اندیشیده؟ او در پاسخ گفت که نسخه های تایپ شده اعلامیه خود را از پنجره های سفارتخانه به بیرون انداخته است. در اینجا بود که کرکوتی خطاب به عون اظهار داشت: «من عقیده بهتری دارم اگر اجازه بدهید، من متن اعلامیه را به دفتر روزنامه خود در بیروت تلکس می زنم.»

عون با این پیشنهاد موافقت کرد و یکی از دلایل موافقتش هم ناراحتی او از برنامه اخبار بی بی سی بود که طی آن اظهار نظر شده بود: «گروگانگیری در سفارت ایران احتمالاً توسط عراقیها انجام گرفته است» عون که خبر بی بی سی را از طریق یکی از دو رادیوی موجود در سفارتخانه شنیده بود، اینطور بنظرش رسید که کرکوتی خواهد توانست در انتشار خبر صحیح مؤثر واقع شود، و بهمین جهت او را به محل تلکس سفارتخانه واقع در طبقه دوم اتاق شماره 10 برد و در آنجا بود که کرکوتی پشت دستگاه تلکس نشست و آماده شد تا با بیروت ارتباط برقرار کند.

درست در همان لحظه متصدی تلکس روزنامه «گاردین»¹⁷ در لندن برای هشتمین بار سعی کرد با تلکس سفارت ایران تماس بگیرد. او که هفت بار علامت ABS (دفتر تعطیل است) و یا OCC (خط مشغول است) را دریافت داشته بود، دفعه هشتم پاسخ شنید که: خط آماده است «جان هوپر»¹⁸ گزارشگر «گاردین» که بالایی سر متصدی تلکس ایستاده بود بلافاصله به او دستور داد سؤال کند «چه اتفاقی افتاده است؟» چند دقیقه ای به سکوت گذشت تا جواب آمد: «گروه الشهدید سفارتخانه را اشغال کرده است.» شانس به سراغ «هوپر» آمده بود. او سؤالات دیگری مطرح کرد که جواب هر یک پس از مدتی سکوت دریافت شد.

- تعداد کسانی که سفارتخانه را اشغال کرده اند چند نفر است؟ جوابی داده نشد.

- آیا شما سخنگوی گروه اشغال کننده سفارتخانه هستید؟

- بله.

- چرا سفارتخانه را اشغال کردید؟

- بخاطر کسب حقوق انسانی و قانونی

- این حقوق چیست؟

- آزادی، خود مختاری و به رسمیت شناختن مردم عربستان.

- چگونه می خواهید با اشغال سفارتخانه به خواسته های خود برسید؟

- این تنها وسیله ایست که می‌تواند توجه افکار عمومی را جلب کند و خواسته‌های ما را به گوش مردم برساند¹⁹.

پس از آن ناگهان ارتباط قطع شد. عون از مسیری که مصاحبه می‌پیمود عصبانی شد. او که ابتدا قادر نبود در مقابل وسوسه پاسخگوئی به سؤالات «گاردین» مقاومت کند، جوابهای خود را به کرکوتی می‌گفت تا از طریق تلکس منتقل شود. ولی پس از مدتی ناگهان دو شاخه دستگاه را بیرون کشید و به کرکوتی دستور داد به اتاق «9A» باز گردد.

اندکی بعد کرکوتی پیشنهاد دیگری ارائه داد و گفت بهتر است با بخش عربی رادیو بی‌بی‌سی تماس گرفته شود. عون با این نظر کرکوتی نیز مخالفتی نکرد. ولی در آن هنگام چون هیچیک از کارکنان بخش عربی در محل کار خود حضور نداشتند این کوشش بی‌ثمر ماند.

ساعت دو و 45 دقیقه بعد از ظهر کرکوتی سرانجام موفق شد با بخش برون مرزی رادیو بی‌بی‌سی تماس حاصل کند و با «مایکل براون²⁰» سردبیر کشیک این بخش به گفتگو پردازد. در این مکالمه کرکوتی توضیح داد که خودش یکی از گروگانهاست و به او دستور داده شده پیام کسانی را که اقدام به گروگانگیری کرده‌اند، دایره بر اینکه آنها خواستار آزادی 91 زندانی در عربستان (خوزستان) هستند به اطلاع بی‌بی‌سی برساند. کرکوتی ضمن صحبت با «براون» به مقامات بی‌بی‌سی توجه داد که گروگانگیرها ایرانی هستند نه عراقی! و پس از آن به دستور عون مکالمه را قطع کرد. این اولین بار بود که اشغالگران سفارتخانه خواسته معینی را عنوان می‌کردند.

در همان حالی که این مسائل جریان داشت، مشکل جدیدی برای عون پیدا شد. یکی از خانمهای ایرانی به نام فریده مظفریان که هنگام اشغال سفارتخانه از حال رفته بود اینک وضعی داشت که شدیداً موجب نگرانی بود و بنظر می‌رسید که دچار انقباض معده شده باشد. چون تمام بدنش مثل کسانی که بر اثر حمله صرع، غش کرده باشند، متشنج بود.

خانمهای دیگر سعی کردند او را بوسیله بادران آرام کنند. ولی مظفریان برای دومین بار از حال رفت، و بعد از مدتی کوتاه که مجدداً بهوش آمد، درون سطل زباله استفراغ کرد. کرکوتی و رون موریس با مشاهده این وضع از عون خواهش کردند او را آزاد کند. و به دنبال آن رون موریس پیشنهادی به این صورت ارائه داد که: «اصلاً چرا همه زن‌ها آزاد نشوند؟» عون در جواب گفت: «امکان ندارد.» و موریس پاسخ داد: «تو خیلی هم شجاع نیستی، اینطور نیست؟!»

گستاخی موریس سبب شد عون در مورد خانم مظفریان که وضع نگران‌کننده‌ای داشت درصدد راه چاره‌ای برآید. او به طبقه پائین رفت و به شماره 999 تلفن کرد و خواست فوراً یک دکتر که ترجیح می‌داد زن باشد به سفارتخانه آورده شود. یک ساعت بعد پلیس به

19- در متن جوابهایی که از سوی اشغالگران به گزارشگر روزنامه «گاردین» داده شده، غلطهای املائی و دستوری بچشم می‌خورد که نویسنده کتاب آنها را به همان صورت آورده و با گذاردن علامت نشان داده که این غلطها مربوط به چاپ کتاب نیست. م.

سفارتخانه زنگ زد و در مورد اعزام دکتر جواب رد داد. پلیس گفت: «اگر در سفارتخانه کسی نیاز به درمان دارد، باید به خارج از سفارتخانه انتقال داده شود.»

این مسئله سرانجام با ترفندی خاتمه یافت. چند تن از گروگانها به عون گفته بودند که یکی از خانمها حامله است و عون اشتباهاً تصور می‌کرد این زن حامله باید همان خانم مظفریان باشد. و در حالیکه حامله اصلی که خانم گنجی بود ساکت مانده بود و حرفی نمی‌زد، پلیس لاک به میان افتاد و خطاب به عون گفت: «امتناع از رها کردن یک زن حامله مریض هیچ کمکی به شما نخواهد کرد.» و باین ترتیب بود که بالاخره در ساعت چهار و نیم بعد از ظهر خانم مظفریان را به طبقه پائین بردند و از طریق در اصلی سفارتخانه به خیابان «پرنسس گیت» روانه ساختند.

براساس مندرجات دفتر رسمی ثبت وقایع پلیس در مورد حادثه اشغال سفارت ایران، پلیس لندن در ساعت 3 و ربع بعد از ظهر اولین درخواست عون را که مربوط به آزادی 91 نفر عرب (بدون ذکر نامشان) از زندانهای عربستان! بود دریافت کرد.²¹ «جان دیلو» معاون عملیاتی رئیس پلیس - که رهبری عملیات را به عهده داشت - در کنفرانس مطبوعاتی که پنج دقیقه بعد از آن با عجله در ساختمان «رویال آلبرهال»²² (به فاصله تقریباً 200 یاردی سفارت ایران) بر پا کرد، اصلاً از این موضوع صحبتی به میان نیاورد. چون بهر حال پلیس در موقعیتی نبود که بتواند این تقاضا را برآورده سازد. «دیلو» در مصاحبه خود صرفاً به بیان این مطلب بسنده کرد که: به اعتقاد پلیس، اشغال کنندگان سفارتخانه سه مرد هستند که یک تپانچه کمربندی و یک نوع اسلحه لوله بلند در دست دارند. و ضمناً تأیید کرد که: پلیس مذاکراتی را برای آزادی گروگانها (که در آن زمان حدس زده می‌شد 21 نفر باشند) به صورت گفتگو از طریق پنجره‌های سفارتخانه و یا ارتباط تلفنی (به زبان عربی و انگلیسی) آغاز کرده است.

در همان حال، فعالیت پلیس در خارج از سفارتخانه بطور چشمگیری رو به افزایش بود. حلقه‌ای از افراد پلیس بطور کامل تمام منطقه را در محاصره داشت و خیابان پرفرت و آمد «کنزینگتون گور»²³ در حد فاصل بین «آلبرت هال» و آسمانخراشهای محله «نایتس بریج» به روی وسائط نقلیه بسته شده بود. تخلیه کامل ساختمانهای اطراف سفارت ایران تا ساعت 6 بعد از ظهر به پایان رسید.

داخل سفارت عون که هنوز جوابی به خواسته‌اش داده نشده بود و داشت صبر و حوصله‌اش را از دست می‌داد، در ساعت پنج و 45 دقیقه تصمیم گرفت مجدداً خواسته‌اش را اعلام کند. بهمین جهت بار دیگر کرکوتی را به پای تلفن کشید و دستور داد که با میز خبر بخش برون مرزی بی بی سی تماس بگیرد. کرکوتی بعد از برقراری تماس، تلفن را به عون داد و او بدون آنکه خود را معرفی کند خطاب به طرف مقابل اظهار داشت: «اگر تا ساعت 12 ظهر فردا خواسته ما به صورت آزادی 91 نفر زندانی عملی نشود سفارتخانه را با تمام گروگانهای درونش منفجر خواهیم کرد!»

ولی رفتار عون با گروگانها به صورتی بود که گوئی هرگز چنین تهدید صورت نگرفته و آنها چیزی در این مورد نمی‌دانند. عون چندین بار به گروگانهای غیر ایرانی گفته بود که با آنها کاری ندارد، ضمناً هم از پلیس لاک بخاطر جراحاتش عذر خواهی کرده بود.

21-John Dillow

22-Royal Albert Hall

23-Kensington Gore

مصطفی کرکوتی که فکر کرد می‌تواند با بهره‌گیری از نگرانی عون اقدامی صورت دهد از او پرسید آیا اجازه می‌دهد به همسرش که حامله است تلفن کند؟ ولی عون با اکراه خواسته او را رد کرد.

علی‌قلی غضنفر پاکستانی نیز بنوبه خود برای کاستن از جدی بودن قضیه پیشنهاد کرد همه افراد داخل سفارتخانه از گروگانها گرفته تا مردان مسلح دفتر او را امضاء کنند. و عون که از این پیشنهاد خوشش آمده بود، بعد از امضای دفتر «غضنفر» این کلمات را هم در پای آن اضافه کرد: «زنده باد حقوق خلق عربستان - پیروزی از آن خلقهاست!».

«کریس کریمر» به عون گفت که اگر اجازه می‌دهد، او از تلکس سفارتخانه پیامی را به دفتر کارش در بی بی سی ارسال دارد و اضافه کرد: «متن پیام را نوشته‌ام و شما می‌توانید آن را قبل از مخابره کنترل کنید و هر کلمه‌اش را که خواستید به میل خود تغییر دهید.»

عون موافقت کرد و هر دو نفر نشستند و به بررسی متن پیام که کریمر آن را آهسته می‌خواند و عون گوش می‌کرد پرداختند. گاهی اوقات هم عون کلمه یا جمله‌ای را نمی‌پسندید و به کریمر دستور می‌داد آن را اصلاح کند. پس از این مرحله عون موافقت خود را با ارسال پیام اعلام کرد، ولی ضمن آن به کریمر هشدار داد: «اگر بخوای حق‌های سوار کنی، کشته خواهی شد.»

کریمر مشغول تایپ کردن پیامش روی دستگاه تلکس شد و در همان حال عون لوله اسلحه را کنار گوش کریمر نهاد و دستور داد هر کلمه‌ای را که تایپ می‌کند با صدای بلند بخواند. متن پیام به این قرار بود:

من کریس کریمر هستم. این تلکس را از سفارت ایران می‌فرستم. پیامی که اینک می‌فرستم به تایید رهبر گروه رسیده است. لطفاً جواب بدهید که آیا روی خط هستید و متوجه ماجرا شده‌اید یا نه؟

ماشین تلکس چند ثانیه ای سکوت کرد تا جواب دریافت شد:

من سردبیر خبرهای خارجی هستم، متوجه ماجرا هستم. ادامه بدهید. کریمر نگاهی به عون انداخت. عون سرش را به علامت موافقت تکان داد. و کریمر متن پیام را باین شرح مخابره کرد:

بعد از گذشت شش ساعت هنوز سفارت ایران در اشغال است. من در اینجا همراه با گروهی زن و مرد، به دست چند عرب که خود را گروه شهید محیی الدین ناصر می‌نامند و ساختمان را تصرف کرده‌اند، اسیر شده ایم. آنها يك مأمور پلیس را نیز اسیر کرده‌اند و خواسته خود را آزادی 91 عرب از زندانهای عربستان که یکی از استانهای جنوبی ایران است اعلام داشته‌اند. آنها به دولت ایران 24 ساعت مهلت می‌دهند که این 91 نفر را آزاد کند و با هواپیما به لندن بیاورد. موقعی که این هواپیما به لندن رسید، آنها همراه گروگانها به نقطه‌ای که مشخص نکرده‌اند پرواز خواهند کرد. سخنگوی عربهایی که سفارتخانه را تصرف کرده‌اند به من گفت که آنها همچنین خواستار خود مختاری عربستان و شناسایی آن هستند. به گفته او همه گروگانها سلامت هستند و چنانچه خواسته‌هایشان اجابت شود هیچکدام آسیبی نخواهند دید. در

غير اين صورت آنها سفارتخانه را همراه با خودشان و همه گروگانها منفجر خواهند كرد. و اين ...

در اين موقع عون ارسال پيام را قطع كرد تا نگاهی به متن آن بيندازد و سپس به كريم دستور داد دو جمله به اين شرح در دنيايه پيام مخابره كند:
به من دستور داده شده كه اخطار كنم پليس نبايد دست به هيچ فعاليتي براي پايان دادن به محاصره سفارتخانه بزند و اين مسئله تا اجابت خواسته هاي مردان عرب بايد همچنان مراعات شود. متشكرم حالم خوب است.

پس از خاتمه ارسال پيام، جواب طرف مقابل روي ماشين تلکس به اين شرح منعكس شد:
آيا مي توانيد به يك سؤال پاسخ دهيد؟ سيمون هريس آنجاست ؟ تعداد گروگانها چند نفر است؟
براي جوابگويي به اين سؤال كريم نگاهی به عون كرد و جواب شنيد كه : «فقط به سؤال اول پاسخ بده.»
سيمون اينجاست و گروه اشغال كننده سفارتخانه از ملت و دولت انگليس پوزش ميخواهد.

حدود ساعت 8 شب «كريس كريم» توسط عون احضار شد و از او شنيد كه بهتر است با بخش خبرهاي داخلي بي بي سي تماس تلفني بگيرد. موقعي كه تماس برقرار شد عون شخصاً با ريچارد آير²⁴، معاون سردبير خبرهاي داخلي به صحبت پرداخت:

آير: ممكن است سؤال كنم هم اكنون در داخل سفارتخانه چه مي گذرد؟
عون: مسئله مهمي نيست.
آير: شما عده اي را به گروگان گرفته ايد؟
عون: بله.
آير: چرا دست به گروگانگيري در سفارتخانه زده ايد؟
عون: براي اينكه ما خواسته هايي داريم و آنها را به گروگان گرفته ايم تا به خواسته هايمان برسيم.
آير: خواسته هاي شما چيست ؟
عون: آزادي 91 نفر زنداني.
آير: آيا اين 91 نفر زنداني بايد از ايران آزاد شوند؟
عون: بله، و همچنين خود مختاري استان ما نيز به رسميت شناخته شود.
آير: چه چيز سبب شده كه شما فكر كنيد با حمله به يك سفارتخانه در لندن مي توانيد دولت ايران را مجبور به اجابت خواسته هايتان كنيد؟
عون: يكي از دلایل اينست كه ما با چنين اقدامي مي توانيم صداي خود را به دنيا برسانيم.

آير: لطفاً براي من كمی در مورد گروهی كه در ايران داريد صحبت كنيد.
عون: اين گروه مشغول مبارزه براي گرفتن حقوق خود و نيز مطالبه خودمختاري عربستان است.

آیر: آیا این کار شما معنایش مقابله با رژیم جدید ایران است؟
 عون: مقابله با چي؟!
 آیر: منظورم اینست که شما مخالف آیت الله خمینی هستید؟
 عون: مخالفتي با شخص آیت الله خمینی نداریم. ما مخالف هر رهبري هستیم که نخواهد حق قانوني ما را بدهد. هرکس که باشد براي ما فرقي ندارد.
 آیر: آیا گروگانها امشب سلامت هستند؟
 عون: چه گفتید؟
 آیر: پرسیدم آیا همه گروگانها سالمند؟
 عون: بله.

عون که حواسش صرفاً متوجه خواسته هایش بود، در ساعت یازده و نیم شب مواجه با تقاضاي گروگانهاي ایرانی شد که مي خواستند تلفني با وزارت خارجه ایران صحبت کنند. عون با این تقاضا فوراً موافقت کرد و متعاقب آن دکتر افروز کاردار سفارت طي تماس تلفني با یاران خطاب به يکي از کارمندان حيرت زده وزارت خارجه ایران که تا دير وقت مشغول کار بود اظهار داشت: «مردان مسلحي که سفارتخانه را اشغال کرده اند همگي ایرانی، برادر مسلمان ما و افراد مسؤولي هستند. بين ما اختلاف نظر ناچيزي وجود دارد. آنها خواهان استقلال خوزستان نیستند، بلکه تنها نوعي خود مختاري مي خواهند و در صورت مشاهده اولین نشانه هاي امیدوارکننده دست از اشغال سفارتخانه خواهند کشید.»²⁵

هنوز مدتي از تلفن دکتر افروز نگذشته بود که صادق قطب زاده وزير خارجه ایران که آن زمان در ابوظبي به سر مي برد به سفارتخانه تلفن کرد. صحبتهاي او هيچ نشانه اي از امیدواري نمي داد. قطب زاده گفت: «عون و اعضاي گروه او همگي از عمال کارتر و سازمان سيا هستند و بي تردید گروگانها خوشحال خواهند شد که در راه انقلاب ایران شهید شوند.» با شنیدن این سخنان عون گوشي تلفن را از افروز گرفت و با عصبانیت چند ناسزا نثار قطب زاده کرد و گوشي را گذاشت و بدنبال آن، دکتر افروز که از فتنه ناخوشايند وزير خارجه کشورش ناراحت شده بود از عون عذرخواهي کرد.²⁶

مشاهده این صحنه، گروگانها را چنان ترساند که به گفته کرکوتي: «اشغالگران تمام سعي خود را بکار بستند تا گروگانها را آرام کنند.»

موقعي که وقت غذا خوردن شد، پنج نفر از زنهای گروگان به زیرزمین سفارتخانه رفتند و در آشپزخانه مقداري نان و پنیر و پرتقال و سیب یافتند. رون موریس نیز که درخواست کرده بود براي آوردن خوراكي به اتاقش در طبقه فوقاني برود، براي این کار همراه با يك مرد مسلح اسکورته شد و پس از گذشتن از میان اسباب و اثاثي که راه عبور به طبقه چهارم را سد کرده بود، به اتاقش رسید. در آنجا او از داخل گنجه مقداري بیسکویت و يك کیسه شکلات قارچ را همراه با 200 نخ سیگار «کنت» برداشت و به طبقه پائین برگشت.

25- در مقایسه با کتابهاي دیگر، بیان چنین عباراتي از سوي دکتر افروز در هیچیک از آنها نیامده است. م.

26- براساس نوشته «محمد فاروقي، قطب زاده در این مکالمه تهدید کرد که اگر صدمه اي به اعضاي سفارتخانه برسد، همه زندانيان عرب در خوزستان اعدام خواهند شد (مجله ایپکت شماره 12 سال دهم ژوئن 1980). م.

گروگانها پس از صرف غذای حاضری آماده خواب شدند. پنج زن گروگان را به اتاق مجزائی در جنب اتاق «9آ» بردند ولی مردان در همانجائی که بودند می بایستی بخوابند. برای گروگانهای غیر ایرانی خوابیدن به آن وضع، آسان بنظر نمی رسید. بطور مثال رون موریس همانطور بیدار نشست و خودش را به مطالعه یک کتاب داستان علمی که از اتاقش برداشته بود مشغول کرد ولی گروگانهای ایرانی بدون آنکه واقعاً نشانه‌ای از ناراحتی بروز دهند، بعد از کندن کفش و جوراب به نوبت در دستشویی جنب اتاق دست و رویشان را شستند (وضو گرفتند) سپس دست جمعی رو بسوی «مکه» زانو زده، نماز خواندند و آنگاه بدون هیچگونه تشریفاتی روی فرش دراز کشیدند و خوابیدند.

روز دوم

در اولین ساعات بامداد روز پنجشنبه (اول ماه مه 1980²⁷) تلفن میز خبر رادیو بی بی سی زنگ زد. «کالین تاچر²⁸» معاون سردبیر خبر گوشی را برداشت و صدائی را شنید که می‌گفت: «گروه اشغال کننده سفارت ایران مایل است به افکار عمومی انگلیس اطمینان دهد که گروگانهای انگلیسی و دیگر گروگانهای غیر ایرانی صدمه نخواهند دید و این مسئله در آینده به اثبات خواهد رسید. ولی مهلت برای نجات گروگانهای ایرانی که تا ساعت 12 ظهر امروز تعیین شده همچنان به قوت خود باقی است. همین!»

«تاچر» پس از شنیدن این جملات با فراست تمام احساس کرد که باید از این فرصت استفاده کند و بهمین جهت به جای آنکه مطابق معمول پس از اظهار تشکر از طرف مقابل گوشی را زمین بگذارد از او پرسید: «آیا ممکن است از شما درباره وضعی که در حال حاضر در سفارتخانه می‌گذرد، سؤالی بشود؟»

کرکوتی که در این مکالمه طرف صحبت بود و به درخواست عون مطالب مورد نظر او را به بی بی سی اعلام داشته بود در جواب «تاچر» اظهار داشت: آقائی که در اینجا است میل ندارد من به سؤالی پاسخ دهم» و «تاچر» با کنایه پرسید: «هیچ نوع سؤالی؟» مدتی مکث شد و سپس کرکوتی جواب داد: «خود ایشان مایل است با شما صحبت کند، لطفاً گوشی را نگه دارید.»

تاچر گفت: «بله، البته.» و بدنبال مکث کوتاهی، مکالمه جالب توجهی بین عون و تاچر انجام گرفت که عین آن به شرح زیر برای شنوندگان حیرت‌زده اخبار صبحگاهی رادیو بی بی سی نیز پخش شد:

تاچر: الو

عون: صبح بخیر

تاچر: لطفاً می‌توانید از وضعی که هم اکنون در داخل سفارتخانه می‌گذرد برایم صحبت کنید؟ آیا همه گروگانها حالشان خوب است؟

عون: همگی خوبند و همه چیز هم روبراه است.

تاچر: شما دیروز تقاضا کرده بودید که دکتر به سفارتخانه بیاید.

عون: ولی هنوز کسی نیامده.

27- برابر با یازدهم اردیبهشت 1359 م

تاچر: مگر در آنجا کسي هست که احتياج به دکتر دارد؟
 عون: بله ما در اینجا يك مرد زخمي داریم.
 تاچر: مي توانيد بگوئيد که اين مرد زخمي دچار چه نوع ناراحتي است؟
 عون: دقيقاً نمي دانم ولي تصور مي کنم که حالش خيلي بد است.
 تاچر: آیا ناراحتي او بخاطر اصابت گلوله است؟
 عون: نه، او زخمي نشده ولي بهر حال فکر نمي کنم مسئله مهمي باشد!
 تاچر: مي فهم.
 تاچر در اینجا مکثي کرد و سپس با زير دستي تمام، مسير صحبت را عوض کرد و پرسيد: «آيا شما در سفارتخانه مواد غذائي داريد؟» صدي عون حالت محتاطانه اي گرفت و جواب داد: «فکر نمي کنم بتوانم به اين سؤال شما پاسخ دهم»
 تاچر: آیا چيزي براي نوشيدن داريد؟
 عون: فکر مي کنم آب در سفارتخانه باشد.
 تاچر: آخرين دفعه اي که با پليس صحبت کرديد چه موقع بود؟
 عون: بنظرم ميرسد حدود ساعت 11 يا 12 بود، دقيقاً مطمئن نيستم.
 تاچر: آیا در حال حاضر هيچ تماسي با پليس داريد؟
 عون: خير.
 تاچر: آیا ديشب توسط قطب زاده وزير خارجه ايران با شما تماس تلفني گرفته شده؟ پيام او چه بود؟
 عون: فکر مي کنم او گفت که: تسليم خواسته هاي گروه ما نخواهد شد.
 تاچر: واکنش شما نسبت به پيام او چيست؟
 عون: يك لحظه صبر کنيد.
 بعد از اداي اين جمله مدتي سکوت برقرار شد و آنگاه عون صحبتش را از سرگرفت.
 عون: من فکر مي کنم قطب زاده از اين کارش پيشمان خواهد شد.
 تاچر: مي توانيد بيشتر توضيح بدهيد؟ منظورتان از اينکه او پيشمان خواهد شد، چيست؟
 عون: منظور اينست که بعد از پايان مهلت مقرر، من تمام گروگانها را خواهم کشت.
 تاچر: و مهلت مقرر هم ساعت 12 ظهر امروز است؟
 عون: بله، ساعت 12 ظهر امروز. و اين چيزي است که قطب زاده مي خواهد. چون گروگانهاي ايراني براي هيچ ارزشي ندارند و او اصلاً به آنها اهميتي نمي دهد.
 تاچر: آیا مي دانيد که آقاي قطب زاده تهديد کرده اگر هر يك از افراد گروگان در سفارت ايران صدمه اي ببيند، او صدمه اي به مردم عربستان خواهد زد؟
 عون: اين مسئله هيچ اهميتي ندارد.
 تاچر: واقعاً اين مسئله براي شما اهميتي ندارد؟
 عون: بله.
 پس از آن، علي رغم جو سرد و بي احساسي که بر گفتگوي آنها حاکم بود، تاچر به سؤالات خود ادامه داد و پرسيد:
 تاچر: شما اهميتي به اين مسئله نمي دهيد، در حاليکه من تصور مي کردم هدف شما آزادي مردم عربستان است.
 عون: بله همين هم هست.
 تاچر: مي توانيد دقيقاً به من بگوئيد که چند نفر در سفارت ايران گروگان شما هستند.
 عون: متأسفم، نمي توانم.
 تاچر: آیا همه آنها در يك اتاق بسر مي برند؟ آنها را طناب پيچ کرده ايد؟ آیا اجازه دارند حرکت کنند؟
 عون: متأسفم به اين سؤال نمي توانم جواب بدهم.

تاجر آنگاه به صورتي محتاطانه مسئله دو همكارش در بي بي سي را كه جزء گروگانها بودند پيش كشيد و پرسيد:

تاجر: آيا امكان دارد بتوانم با يكي از آنها تلفني صحبت كنم؟

عون: نه متأسفم ، خيلي متأسفم .

تاجر: آيا امكان دارد بتوانم با يكي از گروگانها بدون استفاده از مترجم صحبت كنم.

عون: من تصور مي كنم شما همين چند لحظه پيش با يكي از آنها، موقعي كه داشت متن پيام ما را براي تان قرائت مي كرد صحبت کرده باشيد.

تاجر: آيا امكان دارد بتوانم با يكي از گروگانهاي انگليسي صحبت كنم؟

عون: انگليسي ؟

تاجر: بله

عون: نه ، ولي بدانيد كه آنها حالشان خوب است و بعداً هم حالشان خوب خواهد بود.

تاجر: آيا شما سلامتي همه گروگانهاي غير ايراني را تضمين مي كنيد؟

عون: البته.

تاجر: آنها بزودي آزاد مي شوند؟

عون: بايد ديد چه مي شود.

تاجر: آيا آنها تا قبل از اتمام مهلت مقرر آزاد مي شوند؟

عون: نه .

تاجر: پس چطور ضمانت مي كنيد كه آنها صدمه نخواهند ديد؟

عون: در اين باره فكر خواهم كرد.

بعد از آن مكثي طولاني پيش آمد. تاجر احساس مي كرد مسير گفتگو دارد به جهتي

كشيده مي شود كه ممكن است به قطع ناگهاني آن بينجامد و بهمين جهت مضمون صحبت را

عوض كرد و از عون پرسيد:

تاجر: آيا مي توانيد اسم گروه خودتان را به ما بگوئيد؟ ما هنوز نمي دانيم كه واقعاً گروه

شما به چه اسمي ناميده مي شود.

عون: اسم گروه ما دقيقاً «گروه شهيد محي الدين ناصر» است.

تاجر: و نام عمليات شما هم «الشهيد» است؟

عون: بله .

تاجر: از بيروت به ما خبر رسيده كه سه گروه ديگر عربي هم هر يك بطور جداگانه

مسئوليت اين كار را به عهده گرفته اند. آيا اين خبر صحت دارد؟ و آيا شما با ديگر گروههاي

عرب كه مقرشان در لبنان است ارتباط داريد؟

عون: مقرر آنها در لبنان نيست؟ آنها هم در عربستان هستند.

تاجر: ولي شما قبول داريد كه آن سه گروه هم در عمليات شما شركت داشته اند؟

عون: بله.

تاجر: متشكرم.

عون: من هم از شما متشكرم، خداحافظ

تاجر: خداحافظ.

و باين ترتيب مكالمه تلفني ميز خبري بي بي سي با داخل سفارتخانه قطع شد.

آزادي خبرنگار بي بي سي

صبح روز پنج شنبه اكثر گروگانها خودشان زود از خواب برخاستند و مردان مسلح بار

ديگر زنها و مردها را با هم در اتاق شماره 9 جمع كردند. در اين اتاق اثاثي جز دو صندلي

وجود نداشت که «کریس کریمر» روی یکی و «تریور لاک» روی دیگری که نزدیک در اتاق قرار داشت نشستند. بقیه نیز روی فرش سبز رنگ کف اتاق ولو شدند. دو نفر از زنها برای درست کردن قهوه و چای به زیر زمین رفتند و پس از مدتی فنجانهایی چای و قهوه را در کمال آرامش بین گروگانها تقسیم کردند.

گرچه از هیجان شدید روز چهارشنبه کاسته شده بود، ولی به جای آن وجود نگرانی و دلشوره نامفهوم احساس می شد. هیچیک از گروگانها هنوز از ضرب الاجل تعیین شده عون برای ظهر آن روز اطلاعی نداشتند و طبق گفته مصطفی کرکوتی، گروگانها کاملاً احساس می کردند که مردان مسلح در انتظار چیزی هستند.

این حالت دیرینهایی که وضع انفجارآمیزی پیش آمد. یکی از مردان مسلح بدون هیچ دلیلی از افروز خواست که بطرف در اتاق برود و افروز بخاطر دردی که احساس می کرد خیلی آهسته رو به سوی در اتاق روان شد. حرکت آهسته افروز سبب گردید که یکی دیگر از مردان مسلح که در مواقع عادی همیشه آرام صحبت می کرد سر او فریاد بکشد، و چون این فریاد اثر مطلوب بر حرکت افروز نداشت، مرد مسلح ناگهان با اسلحه «براونینگ» خود تیری به سقف اتاق شلیک کرد. بر اثر این عمل، زنها جیغ کشیدند و چند تن از مردان از جمله سیمون هریس - به کمک افروز آمدند تا خودش را سریع به در اتاق برسانند.

اندکی بعد بحران دیگری بوجود آمد. یکی از مردان مسلح که در طبقات پائین گشت می زد، متوجه یک پوستر تبلیغاتی ایران شد که در سالن سفارتخانه روی دیوار وجود داشت و در آن اقوام مختلف ایران در لباسهای محلی نشان داده شده بود. او این پوستر را به طبقه بالا آورد. عون پوستر را به لواسانی داد و وادارش کرد نوشته‌های آن را کلمه به کلمه با صدای بلند بخواند. و پس از اتمام آن عون به زبان فارسی و با لحنی معترض گفت: «نگاه کنید، در اینجا حتی اسم ما را هم ذکر نکرده‌اند»²⁹.

جو پر اضطرابی که بوجود آمده بود بزودی در اثر بهم خوردگی حال «کریس کریمر» خبرنگار بی بی سی اندکی آرام شد. او در حالیکه ناراحتیش کاملاً واضح بود از روی صندلی برخاست، کف اتاق دراز کشید و همانطور که از درد به خود می پیچید، از سر و رویش نیز عرق می ریخت.

کریمر در آخرین مأموریتش که از طرف بی بی سی به «زیمباوه» (رودزیا) رفته بود تا از جریان کسب استقلال آن کشور گزارشی تهیه کند، به دیسانتری شدیدی مبتلا شد. و حالا بر اثر هیجان و اضطراب ناشی از اشغال سفارتخانه دیسانتری او دوباره عود کرده بود. کریمر التماس کنان می گفت: «مرا به دکتر برسانید. این درد دارد مرا می کشد.» عون در پاسخ تقاضای او به عدم اجازه ورود دکتر به سفارتخانه توسط پلیس اشاره کرد و سیمون هریس را که خواستار اثبات این امر شده بود به طبقه پائین فرستاد تا از طریق دستگاه تلفن بی سیم صحرائی سبزرنگی که پلیس از در اصلی سفارتخانه به داخل فرستاده بود با پلیس تماس بگیرد.

²⁹- این مطلب واقعیت دارد و پوستر مذکور که از سوی وزارت ارشاد در اوایل انقلاب انتشار یافت حاوی تصویر کلیه اقوام و عشایر ایرانیست، جز عربها. عکس این پوستر که توسط مترجم با زحمت فراوان تهیه شده در همین کتاب موجود است. م.

هریس از پلیس تقاضا کرد برای علاج دوست بیمارش دکتری به سفارتخانه بفرستند و سخنگوی پلیس در پاسخ او فقط گفت: «این تقاضا مورد بررسی قرار خواهد گرفت.» در همین حال، کریم را با کمک دیگران به طبقه پائین آوردند و روی تشکی خواباندند. وضع او چنان وخیم بود که هریس می‌ترسید دچار حمله قلبی شود و بهمین جهت دوباره با پلیس تماس گرفت و تقاضای اعزام دکتر را تکرار کرد. این بار پلیس جواب داد که او باید کاری کند تا عون وادار به آزاد کردن کریم شود. و موقعی که هریس در صدد راضی کردن عون برآمد متوجه شد که با این اقدام عون را نسبت به خود مشکوک کرده است.

گفتگوها ادامه یافت و سرانجام بر اثر پافشاریهای هریس در مورد آزاد کردن کریم، عون انعطاف بیشتری از خود نشان داد ولی تهدید کرد که چنانچه پلیس بخواهد حيله اي سوار کند او سه گروگان انگلیسی را خواهد کشت. پس از آن راههای مختلف آزاد کردن کریم مورد مطالعه قرار گرفت و بالاخره کار به آنجا کشید که عون شخصاً در اصلی سفارتخانه را باز کرد و کریم که بزحمت راه می‌رفت خود را به آن سمت خیابان کشید و بطرف آمبولانسی رفت که برای بردنش به بیمارستان آماده شده بود.³⁰ ساعت یازده و 15 دقیقه صبح بود و ضرب الاجل عون 45 دقیقه دیگر به سر می رسید.

شب قبل، در خارج از سفارتخانه اوضاع بدون هیچ حادثه‌ای سپری شده بود. ساعت پنج و 20 دقیقه بامداد پنج شنبه یکی از مواضع استقرار پلیس که در مقابل سفارتخانه قرار داشت به مرکز هماهنگی پلیس، که تحت عنوان «کنترل آلفا³¹» و به صورت «اتاق آمادگی عملیاتی پلیس» در یک مدرسه نزدیک سفارت ایران (مدرسه سلطنتی سوزن دوزی واقع در شماره 25 خیابان پرنسس گیت) استقرار یافته بود، گزارشی محرمانه به این صورت مخابره کرد: «حرکاتی جزئی در پشت پنجره سفارتخانه مشاهده می شود. فعلاً مسئله دیگری نیست».

«جان دیلو» معاون عملیاتی رئیس پلیس، باتفاق افسر مافوق خود «لوف³²» که مدیر عملیات بود و نقش مذاکره کننده را ایفا می کرد، مشغول طرح ریزی اقداماتی شدند که قرار بود آن روز به اجرا بگذارند. در طول شب، عون به پلیس اطمینان داده بود که به گروگانهای انگلیسی صدمه‌ای نخواهد رساند. ولی پس از آن مسئله متناقضی از سوی عون مطرح شد که اعلام می‌کرد رأس ساعت 12 ظهر پنجشنبه سفارتخانه را با همه افراد درون آن منفجر خواهد ساخت. گرچه نشانه‌ای که دال بر امکان وقوع این حادثه باشد وجود نداشت، اما بهرحال کسی هم مطمئن نبود که حوادث به چه شکلی در خواهد آمد.

بیشتر وقت پلیس در صبح پنجشنبه مصروف مذاکره برای آزادی کریم شد و سرانجام که کریم خود را کشان‌کشان از سفارتخانه به خارج رساند، عده ای از افسران او را تا بیمارستان همراهی کردند. و البته باید گفت که مراقبت و بذل توجه پلیس به کریم صرفاً بخاطر سلامتی او نبود. پلیس بیشتر از این نظر به کریم توجه داشت که احساس می‌کرد از او می‌توان اطلاعاتی راجع به اوضاع داخلی سفارتخانه بدست آورد. از خانم مظفریان، زن ایرانی بیماری که عصر روز گذشته آزاد شده بود، هیچگونه اطلاعاتی بدست پلیس نیامد، و او دائم با حالتی معترضانه در جواب سؤالات پلیس می‌گفت: چنان ترسیده که همه چیز را از یاده برده است. ولی پس از رهائی کریم، این گزارشگر دقیق و معروف بی بی سی، پلیس فوراً

30- ماجراهایی که پس از رهائی بر «کریس کریگر» گذشت، در ضمیمه انتهای کتاب آمده است . م .

31-Alpha Control

32-Luff

دریافت که موقعیت بی نظیری بدست آورده و خواهد توانست از او اطلاعات فراوانی در مورد جزئیات حادثه کسب کند.

اندکی بعد لوف، مدیر عملیات پلیس که لباس شخصی به تن داشت در مقابل سفارتخانه ظاهر شد تا با سخنگوی مردان مسلح صحبت کند. همراه او یک زن مترجم زبان فارسی نیز بود که جلیقه ضد گلوله به تن داشت. این اقدام لوف او را در نظر مردم عادی که ناظر صحنه بودند، یک بیگناه آسیب پذیر جلوه می داد، ولی بهرحال لوف موقعی که به جلوی سفارتخانه رسید دستهایش را به طرفین باز کرد و باین ترتیب برای مردان مسلح روشن ساخت که هیچ حیلهاي در سر ندارد، موضوع عمده صحبت لوف با مردان مسلح درباره ضرب الاجل تعیین شده بود، که در آن موقعیت به لحظات آخر نزدیک می شد. و گرچه پلیس اطمینان داشت عون مواد منفجره همراه ندارد (و در پایان ماجرا نیز معلوم شد که حق با پلیس بوده) با این حال نمی شد در این باره خطر کرد. بخصوص که مردان مسلح تعدادی نارنجک دستی نیز در اختیار داشتند. در مذاکراتی که لوف با مردان مسلح داشت از آنها تقاضا کرد ضرب الاجل خود را تمدید کنند و سرانجام پس از مدتی گفتگو عون با این تقاضا موافقت کرد، بشرطی که لوف نیز متن اعلامیه مردان مسلح را برای چاپ به مطبوعات بدهد. باین ترتیب مذاکره پایان یافت و لوف با تکان دادن مشتش گره کرده دست راست خود به علامت تصدیق صحنه را ترک گفت.

در ساعت دوازده و 40 دقیقه عون متن اعلامیه جدید خود را از طریق تلفن باین شرح قرائت کرد: «ما تا ساعت 2 بعد از ظهر امروز به دولت ایران فرصت می دهیم. این نشانه ضعف ما نیست، بلکه از احساسات انسان دوستانه ما سرچشمه می گیرد. از ساعت 2 به بعد مسئولیت کلیه حوادث به گردن دولت ایران خواهد بود، ولی در صورتی که دولت ایران اطلاع دهد که مشغول مذاکره با دولت انگلیس شده، این امر به تعویق انداختن ضرب الاجل مؤثر خواهد بود...»

ولی ساعت 2 بعد از ظهر هم به سر آمد بی آنکه ایران امتیازی بدهد و یا انفجاری صورت گیرد. در ساعت دو و 47 دقیقه بعد از ظهر در دفتر ثبت وقایع پلیس، مطلبی به این شرح نوشته شد «با آنکه ضرب الاجل تعیین شده توسط اشغالگران بپایان رسیده ولی آنها هنوز خواسته جدیدی عنوان نکرده اند...»

پس از آن، مسائل دیگری ذهن پلیس را به خود مشغول ساخت. اول از همه آنکه گروه کثیری از خبرنگاران رنگارنگ رسانه های مختلف که بیشتر به یک کارناوال شباهت داشت گرداگرد سفارتخانه جمع شده بودند و وجود آنها یک سؤال را برای پلیس مطرح می کرد که آیا گزارشهای خبرنگاران به اقدامات پلیس لطمه ای وارد خواهد ساخت یا خیر؟ بهمین جهت بعد از ظهر همان روز پلیس دست به انتشار یک اعلامیه استثنائی زد و در آن از همه رسانه های انگلیسی خواست که در انتشار مطالب مربوط به اشغال سفارتخانه اقدام به خودسانسوری کنند. در قسمتی از این اعلامیه آمده بود: «...در ماجرائی که هم اکنون بر گروگانهای حاضر در سفارتخانه می گذرد، رئیس پلیس به همکاری شما در خودداری از پخش یا انتشار جزئیات عملیات مأموران پلیس که در اطراف سفارتخانه دست به کار هستند و یا ناچارند از وسائل بخصوصی استفاده کنند، نیازمند است. پخش یا انتشار چنین مطلبی می تواند اطلاعات با ارزشی در اختیار اشغالگران قرار دهد و آگاهی آنها از چگونگی اقدامات پلیس سبب خواهد شد که جان گروگانها و نیز موفقیت عملیات ما بخطر بیفتد. این دستور به محض آنکه موقعیت اجازه دهد لغو خواهد شد...»

دومین مسئله‌ای که پلیس با آن مواجه شد - همانطور که انتظار می‌رفت - حضور گروه‌های رقیب در اطراف سفارتخانه برای تظاهرات بود که می‌بایستی تحت کنترل درآیند. در یک سمت حدود 300 الی 400 نفر از طرفداران «خمینی» قرار داشتند و در طرف دیگر گروهی جوان و لگد انگلیسی بودند که آنها را مسخره می‌کردند. درست مثل اینکه در آنجا یک مسابقه فوتبال جریان دارد. در تلاشی که پلیس برای جلوگیری از برخورد این دو دسته بعمل آورد یک مأمور به نام «مایکل پرکین»³³ زمین خورد و پایش شکست. دفتر ثبت وقایع پلیس درباره دستگیر شدگان این واقعه چنین نوشته است: «یک زن 75 ساله انگلیسی بخاطر برهم زدن نظم عمومی دستگیر شد. هفت نفر نیز که همگی بجز یک ژاپنی اهل خاورمیانه هستند دستگیر شدند و قرار است روز جمعه در دادگاه محاکمه شوند...»

بعد از ظهر همان روز پنج شنبه «سر دیوید مک‌نی»³⁴ کمیسر پلیس پایتخت دیدار کوتاهی از «کنترل آلفا» بعمل آورد و حوالی غروب با انتشار بیانیه‌ای اعلام کرد: «... پلیس آرام آرام مشغول پیشروی است. ما در نظر داریم اقدامات خود را با صبر و حوصله دنبال کنیم و در این راه ضمن جدیت و پشتکاری که خواهیم داشت آرامش خود را نیز کاملاً حفظ خواهیم کرد. افسران پلیس می‌کوشند بدون آنکه جان کسی به خطر بیفتد و یا موازین قانونی نادیده گرفته شود، باین وضعیت خاتمه دهند...»

انتشار چنین بیانیه‌ای احترام انگیزی، حاصل تجربیات و برداشتهای پلیس از حوادث مشابه و اشغالگریهای گذشته بود، که اینک در این بیانیه منعکس می‌شد (وما اجمالاً به برخی از آنها در همین کتاب اشاره خواهیم کرد) ولی در مورد ماجرای اشغال سفارت ایران، نه صبر و شکیبایی افسران پلیس، و نه حتی تصمیم‌گیری کمیسر پلیس برای مذاکره با اشغالگران و پیشروی آرام، ارتباطی به خود آنها نداشت. کارگردانی امور و اخذ تصمیمهای لازم را مردانی به عهده داشتند که در آن موقعیت برای بررسی مسئله در اتاقی واقع در زیرزمین دفتر نخست وزیر انگلیس (وایت هال)³⁵ گرد آمده بودند.

این اتاق که به اسم رمز «کبرا» (متشکل از حروف اول کلمات «اتاق بررسی کابینه»³⁶) نامیده می‌شد، محل تشکیل جلسات کمیته محرمانه دولت برای حل بحران بود، که در صورت وقوع حوادث پیش بینی نشده مثل حادثه گروگانگیری سفارت ایران این کمیته وظیفه هماهنگی بین ارگانهای مختلف را به عهده می‌گرفت. و در مورد اشغال سفارتخانه نیز، از همان مراحل اولیه، جلسه «کبرا» به ریاست «ویلیام وایت لو»³⁷ وزیر کشور انگلیس تشکیل گردید که در آن 15 عضو کمیته مذکور، از جمله «داگلاس هرد»³⁸ از وزارت خارجه «بارنی هیو»³⁹ از وزارت جنگ، کارمندان عالیرتبه وزارتخانه‌های مختلف و سازمانهای اطلاعاتی و امنیتی شرکت داشتند، و در کنار آنان بیش از 20 تن از مشاوران و کارشناسان طراز اول در تمام مدت شبانه روز گوش بزنگ و آماده بودند.

حل و فصل مسائل مربوط به ماجرای اشغال سفارتخانه ظاهراً به عهده پلیس بود، ولی بدون شك، این کمیته مستقر در «کبرا» بود که برای اجرای هر اقدام تصمیم‌نهایی را می‌گرفت.

33-Michael Perkin

34-Sir David McNee

35-White Hall.

36-COBRA=Cabinet Office Briefing Room

37-William Whitelaw

38-Douglas Hurd

39-Barney Heyhoe

صدایی در دیوار

عون سرانجام ماجرای ضرب الاجل را به گروگانها گفت و به آنها اطلاع داد که از عصر روز گذشته سایه مرگ بر سر آنها قرار داشته است، ولی فعلاً خطری در کار نیست. او گرچه بلافاصله با ذکر این جمله که «نگران نباشید، مشکل ما به شما ارتباطی ندارد» کوشید زمزمه‌های ناشی از نگرانی را کاهش دهد، ولی برای گروگانها هم واقعاً مشکل بود که بعد از اقامت اجباری 24 ساعته در سفارت، اظهارات عون را بپذیرند و نگرانی را از دل بیرون کنند.

با اینکه ممکن بود چنین بنظر برسد که از بین تمام بازیگران نمایش غم انگیز، گروگانها کمتر از همه می‌توانند بر روند حوادث اثر بگذارند، ولی خود آنها مسئله را به این شکل نمی‌دیدند و سعی داشتند در تعیین سرنوشت خویش دخیل باشند. و باید گفت تنها علاقه شخصی آنها سبب این کار نبوده است، چون به نظر می‌رسید نوعی احساس همزیستی مسالمت آمیز ما بین اشغالگران و گروگانها در پدید آمدن چنین حالتی تأثیر داشته است. بطور مثال، **محمد فاروقی معتقد شده بود که هدف مردان مسلح در اقدام به اشغال سفارتخانه را نمی‌توان زشت و تجاوزکارانه دانست.** او می‌گوید: «همگی ما - چه ایرانی و چه غیر ایرانی - مردان مسلح را در چارچوب خلق و خوی یک ایرانی، افرادی مهربان و قابل انعطاف یافتیم. ما پذیرفتیم که خواسته‌های آنان از انقلاب ایران برآورده نشده و البته تصورمان نیز نمی‌توانست جز این باشد که شاید خواسته‌های آنان خیلی بلندپروازانه بوده است. ایرانیها نگران این مسئله بودند که اشغال سفارتشان در لندن احتمالاً با گروگانگیری سفارت آمریکا در تهران مرتبط باشد. و موقعی که یک نفر این نکته را عنوان کرد، مردان مسلح پاسخ منفی دادند و اظهار داشتند که عملشان نه تنها هیچ ارتباطی با اشغال سفارت آمریکا در تهران ندارد، بلکه از این اقدام حمایت نیز می‌کنند. بیان این جمله سبب خوشحالی فراوان ایرانیها شد...»⁴⁰

رون موریس نیز موقعی که از زبان عون شنید که او فقط به این خاطر لندن را برای عملیات خود انتخاب کرده که انگلیس را مهد دموکراسی و عدالتخواهی می‌داند و اطمینان دارد که به حرفهایش توجه خواهد شد، احساس غرور کرد. گو اینکه عون با گلایه به کرکوتی گفت که پلیس می‌خواست گروه او را بعنوان یک دسته جنایتکار به دنیا معرفی کند، و به دنبال این مطلب از کرکوتی خواست: «موقعی که آزاد شدید، سعی کنید به مردم جهان بقبولانید که ما جنایتکار نیستیم. ما روز اول یک زن را آزاد کردیم و روز دوم نیز مردی را که درد می‌کشید رها ساختیم. ما نمی‌توانیم رنج و درد دیگران را تحمل کنیم...» و کرکوتی می‌گوید: «بخاطر همین سخنان مردان مسلح بود که تشخیص دادم آنها نیز مثل من به زندگی عشق می‌ورزند و نمی‌خواهند به آن پایان دهند.»

با توجه به این مسائل بود که بعد از ظهر همان روز پنجشنبه، گروگانها تصمیم گرفتند به ابتکار خود درخواستی برای ارسال به وزارت خارجه ایران تنظیم کنند. آنها در این درخواست متذکر شدند که اختلاف نظر چندانی ما بین گروگانها و مردان مسلح وجود ندارد و چنانچه تهران با تقاضاهای منطقی آنها موافقت کند، اشغال سفارت به خوبی و خوشی خاتمه خواهد یافت. گروگانها پس از تنظیم متن آن را به عون نشان دادند که او نیز بلافاصله با ارسال آن موافقت کرد و عیسی نقی زاده (دبیر اول سفارتخانه) متن مذکور را در کنار در ورودی سفارتخانه به یک مأمور پلیس تسلیم کرد.

40- در مورد صحت این اظهار نظر به مقدمه مترجم مراجعه شود. م.

عمیق شدن دوستی بین دو گروه داخل سفارتخانه سبب شده آنها خود را فریب دهند. احساس شخصی عون نسبت به گروگانها بهر شکلی که بود او پس از توجه به ناکامی خود در جلب توجه جهانیان از طریق گفتگوهای منطقی خطاب به گروگانها گفت که اکنون درخواست مشخص تری ارائه داده و از سفرای سه کشور عربی اردن، عراق و الجزایر خواسته که هوایمائی را آماده کنند تا مردان مسلح بمحض نیل به هدف خویش خاک انگلیس را ترک گویند. ضمناً عون درباره هدف مورد نظر - که آن را ناگهان تغییر داده بود - اظهار داشت که دیگر خواستار آزادی اعراب زندانی در ایران نیست و تنها از دولت انگلیس می‌خواهد بیانییه ای درباره وضع وخیم خلق عربستان و مقاصد سیاسی آنان انتشار دهد.

حدود ساعت 8 بعد از ظهر، عون مجدداً دچار نگرانی شد. او صداهای عجیبی در قسمت تحتانی یکی از دیوارهای طبقه دوم در کنار پریز برق شنیده بود. کرکوتی نیز که شخصاً این صداها به گوشش رسیده بود، قضیه را چنین توصیف می‌کند: «صدا شبیه چرخش يك آچار پیچ گوشتی یا مته برقی بود که آن را درون دیوار جلو و عقب می‌بردند. عون با شنیدن این صدا بلافاصله لاک و هریس را فراخواند تا به سر و صدا گوش دهند و سپس نظر آنها را در این مورد جویا شد.»

پلیس لاک که مسئله را جدی تلقی کرده بود، پریز برق را از دیوار کند و پس از آنکه چند دقیقه با دقت به صدا گوش داد، خطاب به عون گفت: «تصور نمی‌رود پلیس سعی کند با زور وارد اینجا شود چون انگلیسیها عادت ندارند از اینگونه روشها استفاده نمایند!» پس از آن لاک فرش کف اتاق را بلند کرد و در زیر آن سوراخی یافت که بنظر می‌رسید تا زیر دیوار ادامه داشته باشد. او در حالیکه این سوراخ را نشان می‌داد گفت: «شاید در این ساختمان که عمرش به بیش از صد سال می‌رسد موش لانه گذاشته باشد.» و بدنبال این اظهار نظر همه و از جمله عون خندیدند. عون ظاهراً این توضیح را پذیرفت چون چند لحظه بعد دیگر در چهره او اضطراب و نگرانی دیده نمی‌شد. ضمناً این اولین مورد بود که عون از گروگانها نظر خواهی کرد و با تقاضای کمک از آنها در حقیقت دست به يك نوع معامله با گروگانها زد.

کرکوتی که ناظر جریان بود از آرامش کوتاه مدتی که بوجود آمد استفاده کرد و به عون پیشنهاد داد بهتر است لاک را به جلو ساختمان بفرستد تا او در مورد علت سروصدای دیوار مستقیماً با پلیس صحبت کند. عون که این پیشنهاد را مفید یافته بود لاک و کرکوتی را با خود به کنار پنجره‌ای در طبقه اول برد و در آنجا لاک برای جلب توجه پلیس کلاه خود را تکان داد. با مشاهده این حرکت چند افسر پلیس به ساختمان نزدیک شدند و لاک با حالتی جدی از آنها سؤال کرد که آیا سروصدائی که در دیوار ساختمان شنیده شده مربوط به آنهاست؟! ... افسران پلیس پس از شنیدن سؤال لاک از آنجا دور شدند و اندکی بعد که بازگشتند، جواب دادند: «پلیس مسئول آن سروصداها نیست.» و اضافه کردند: «پلیس بخاطر حفظ جان گروگانها در نظر ندارد به سفارتخانه حمله کند. و تنها در صورتی دست به این کار خواهد زد که مردان مسلح اقدام به تیر اندازی کنند.» موقعی که لاک با پلیس صحبت می‌کرد عون کاملاً از پنجره فاصله گرفته بود و در همان حال از کرکوتی خواست به گفتگوی آنها گوش‌فرا دهد. کرکوتی در این باره می‌گوید: «احساس می‌کردم عون مایل است که من شاهد گفتگو باشم تا بعداً اظهارات لاک را تأیید کنم. و عون هر کلمه مرا در مورد آنچه گذشت کاملاً پذیرفت.»

احساس نزدیکی بین بعضی از گروگانها و اشغالگران موقعی بیشتر شد که پلیس اولین حرکت خود را برای سلطه روانی بر مردان مسلح به مرحله اجرا در آورد. در آن موقع بیش از يك روز بود که اشغالگران و نیز گروگانها فرصت استفاده از تلفن و تلکس سفارتخانه را برای ارتباط با دنیای خارج داشتند. هر چند که پلیس نیز بنوبه خود تمام مکالمات و مخابرات

آنها را استراق سمع می کرد، ولی اکنون با قطع هر دو کانال ارتباطی سفارتخانه در حقیقت مردان مسلح برای تماس با دنیای خارج تنها متکی به پلیس شده بودند. و عون موقعی به این مسئله پی برد که سعی کرد خواسته اش مبنی بر میانجیگری سفرای عرب و تدارک هواپیمایی جهت خروج از لندن را مخابره کند. او با وقوف کامل بر آنچه که به سرش آمده بود خطاب به کرکوتی گفت: «پلیس می خواهد تنها مرجعی باشد که ما می توانیم با آن تماس برقرار کنیم و باین ترتیب کنترل کاملی بر آگاهی مردم جهان نسبت به خواسته های ما داشته باشد.» کرکوتی برای عون متأسف شد و آن شب موقعی که برای خوابیدن دراز کشیده بود، احساس کرد مردان مسلح در چنگال قوی و پیچیده و هوشیار یک غول ماشینی گرفتار شده اند.

روز سوم

صبح جمعه (دوم مه 1980)⁴¹ بار دیگر مردان مسلح در حالتی پر اضطراب بودند و همین امر سبب می شد که گروگانها نیز احساس خطر کنند. موقعی که عون وارد اتاق گروگانها شد به نزد کرکوتی و پلیس لاک رفت و به آنها گفت ممکن است مجبور شود برای تحت فشار قرار دادن پلیس گروگانها را بکشد. و بعد از مدتی مکث اضافه کرد: یا با تهدید به کشتن گروگانها به مقصود خود برسد. او سپس با مقداری هیاهو دستور داد دکتر عزتی را از اتاق بیرون ببرند و کرکوتی را با این احساس که وابسته فرهنگی ایران اولین کاندیدای انتخابی برای اعدام خواهد بود، تنها گذاشت.

این ماجرا سبب شد گروگانهای ایرانی مراسم نماز صبح را با دستپاچگی بجا آورند و بعد از آن رون موریس سرش را داخل اتاق خانمها کرد تا به 5 زن گروگان صبح بخیر بگوید. او می گوید: «در آنجا نمی شد مدت زیادی توقف کرد، چون بلافاصله یک مرد مسلح می آمد و می پرسید که چکار داری؟ آنها به کوچکترین چیز مشکوک می شدند و اجازه نمی دادند دست به کاری بزنیم. احمد دادگر می خواست وسائل اصلاحش را از کشوی میزش که به دیوار چسبانده بودند بردارد، ولی به او اجازه ندادند میز را از جایش تکان بدهد.» موریس اضافه می کند: «آن روز صبح مردان مسلح خیلی خشمگین بودند و بهیچوجه اجازه نمی دادند کسی کوچکترین حرکت غیر عادی بکند...»

با توجه به تصمیم عون در مورد دکتر عزتی دو نفر از گروگانها یعنی کرکوتی و لاک خود را به عون رساندند و از او خواستند که مبادا دست به اقدام غیر قابل جبرانی بزنند. کرکوتی گفت: «بگذار ما مجدداً با پلیس صحبت کنیم» و عون که گویی منتظر این پیشنهاد بود پذیرفت و همراه آنان در حالیکه دکتر عزتی وحش زده را نیز به دنبال خود می کشید، به کنار پنجره جلوی ساختمان در طبقه اول رفت.

در آنجا همینکه لاک برای صحبت با پلیس از پنجره به بیرون خم شد، عون بلافاصله اسلحه اش را بطرف سر دکتر عزتی نشان رفت و لاک نیز با صدای بلند خطاب به مأموران پلیس گفت: «جان یک نفر اینجا در معرض خطر است، مگر آنکه به عون اجازه داده شود مجدداً از طریق تلفن یا تلکس با رسانه های همگانی تماس بگیرد.» و موقعی که از سوی پلیس با صدای بلند جواب داده شد: «غیر ممکن است!» اسلحه عون به سر دکتر عزتی فشار بیشتری وارد کرد. ولی اندکی بعد در حالیکه بنظر می رسید عون دلش برحم آمده باشد دکتر عزتی را از خود دور کرد و مردان مسلح او را کشان کشان به طبقه دوم آوردند. در آنجا دکتر عزتی روی زمین غلتید و در حالیکه تمام بدنش می لرزید کف سفیدی از دهانش خارج شد. با مشاهده

41- برابر با 12 اردیبهشت 1359 م.

این صحنه، لاک که دنبال عزتی به طبقه دوم آمده بود، جلو دوید و انگشتانش را به حلق او فرو برد تا وادار به استفرغش کند. در این هنگام فیصل (یکی از مردان مسلح و معاون عون) نیز برای کمک به لاک جلو آمد و شانه های عزتی را گرفت.

پس از این ماجرا عون به طبقه اول بازگشت و در حالی که کمی دورتر از پنجره ایستاده بود خطاب به پلیس فریاد زد که می‌خواهد با یکی از کارکنان بی بی سی که سیمون هریس او را بشناسد، صحبت کند. پلیس که این خواسته عون را تا حدودی قابل اجرا می‌دید با آن توافق کرد و در مقابل عون یک ضرب الاجل چند ساعته به پلیس داد تا شخص مورد نظر را حاضر کند.

تهدید عون در مورد کشتن یکی از گروگانها و بازی او با عزتی اگر بتوان آن را بازی نامید اثر مخربی بر روحیه گروگانها داشت و بخصوص از احساس همدردی و دلسوزی آنها نسبت به اشغالگران کاست.

اضطراب گروگانها موقعی افزایش بیشتری یافت که آنها گزارش کوتاهی را از فرستنده مستقل اخبار رادیویی «I.R.N» شنیدند. در این گزارش آمده بود: «ایرانیها نه تنها اعراب زندانی در خوزستان را آزاد نکرده اند، بلکه دو دانشجو بخاطر برانگیختن تظاهرات علیه رژیم خمینی اعدام شده اند...» گروگانها مطمئن بودند که چنانچه مردان مسلح این خبر را شنیده باشند، با خطر مرگ روبرو خواهند شد. محمد فاروقی در این باره می‌گوید: «خوشبختانه مردان مسلح این خبر را نشنیدند و من برای آنکه توجهشان را از این فرستنده منحرف کنم به آنها گفتم: چرا به اخبار شبکه جهانی بی بی سی گوش نمی‌دهید؟ ممکن است خبری داشته باشد که به دردتان بخورد. با شنیدن این حرف یکی از آنها بطرف رادیو آمد و پس از مدتی گرداندن موج‌گیر رادیو پرسید شما به چه فرستنده‌ای گوش می‌دادید؟ و ما گفتیم: اخبار صحیحی پخش نمی‌کرد ... لحظه واقعاً خطرناکی بود.»

ولی مسئله خطرناکتر از آن بود که گروگانها تصور می‌کردند چون فرستنده «I.R.N» تا آن موقع حداقل پنج بار این خبر را تکرار کرده بود. و بعد از آن مقامات پلیس، از وزارت کشور درخواست کردند جلوی پخش این خبر را از فرستنده مذکور بگیرد. گردانندگان این رادیو پس از توجه به خطر پخش چنین خبری با کمال میل دستور پلیس را اطاعت کردند.

پس از چندی عباس لواسانی وابسته جوان مطبوعاتی سفارتخانه دربین گروگانها ناگهان از جا برخاست و شروع به صحبت کرد. او که به شدت از شکنجه روحی وارد آمده به دکتر عزتی متأثر شده بود اظهار داشت: بار دیگر که مردان مسلح نیاز به یک قربانی پیدا کردند او داوطلب این کار خواهد بود. لواسانی به چند تن از گروگانها گفت: «... من بجز پدر و مادرم کس دیگری در این دنیا ندارم. مرگ من زندگی دیگران را نجات خواهد داد و ضمناً هم چیزی را از دست نمی‌دهم...» کرکوتی با مشاهده فروتنی لواسانی یقین کرد که او عمیقاً به آرمان انقلاب ایران دلبسته و در این راه آماده است تا به شهادت برسد.

لواسانی پس از آن وصیت نامه خود را نوشت و با گروگانها وداع کرد. او ابتدا تك تك مردها را در آغوش کشید و بوسید، بعد مقداری قرآن خواند و آنگاه در گوشه اتاق به نماز ایستاد. کرکوتی که از رفتار لواسانی مبهوت شده بود تنها توانست چند بار خطاب به او بگوید: «نه هرگز چنین اتفاقی نخواهد افتاد.»

سيرك خبرنگاران به شهر مي آيد

در اين موقع قسمت غربي خيابان «اگزيبيشن»⁴² جائي كه در خيابان «پرنسس گيت» به «گزينگتون گور» متصل مي شد، به صورت يك نمايشگاه و بازار مكاره درآمده بود. بخصوص كه وجود نوارهاي رنگي در بالاي سنگر هاي پليس نيز به اين احساس دامن مي زد. دو دستگاه جرثقيل متحرك عظيم كه تا ارتفاع صد فوتي سر برافراشته بود، بر همه جا تسلط داشت و در سراسر خيابان در ميان انبوهي از اتومبيل و وانت و تريلر، صدها يارد كابل به هر سو كشيده شده بود. در گوشه «هايډ پارك» جسمي صدها برابر بزرگتر از نرده هائي كه كودكان از آن بالا و پائين مي روند، سر برآورده بود كه آن را با شتاب و از سرهم كردن داربستهاي فلزي ساخته بودند و در پشت آن نيز چادر بزرگي قرار داشت.

اين محل را مختص خبرنگاران بر پا کرده بودند. افراي كه دائم از داربستها بالا و پائين مي رفتند و راهشان را در ميان كابلها مي يافتند، يا عكاساني بودند كه براي يافتن زاويه بهتر تلاش مي كردند و يا گزارشگراني بودند كه گوش بزنگ هر گونه تحول و تغيير ي - هر چقدر بي اهميت و جزئي - بودند تا صفحه اول روزنامه هارا پر كنند.

از نظر مطبوعات، اشكال كار در اين بود كه تحولات پديد آمده بسيار اندك و دير به دير صورت مي گرفت. خبرنگاران از مسائلي كه درون سفارتخانه مي گذشت بي خبر بودند و ضمناً هم از آنچه جريان داشت اطلاع چنداني بدست نمي آوردند. آنها ناچار بودند به صورت يك نظاره گر منتظر بمانند و براي گزارش وقايع تنها متكي به خبرهائي باشند كه پليس در اختيارشان قرار مي داد. كنجكاوي خبرنگاران سبب مي شد آنها به هر شايعه و خبر بي اهميت كه از دهان اين و آن مي شنيدند بهاي فراواني بدهند. تا جائي كه خبر مربوط به تخمگذاري يك غاز وحشي در بالكن آپارتمان رئيس كمپاني نفت انگليس در آن حواله ارزش اين را يافت كه در روزنامه «ديلي اكسپرس»⁴³ چاپ شود. و نيز موقعي كه به يك خانم حامل پتو اجازه داده شد از حلقه محاصره بگذرد صداي سوت خبرنگاران و ابراز احساسات آنها در فضا پيچيد. چون مأموريت اين خانم گسترده يك پتوي اسفنجي در پياده رو زير بالكن محل تخمگذاري غاز بود تا چنانچه تخمها زير افتاد صدمه اي نيبند.

البته بديهي است كه در آن موقعيت براي خبرنگاران توجه به مسائل متفرقه و انحراف از ماجراي اصلي، امري اجتناب ناپذير بود و آنها بجز توجه زيركانه به آنچه در سفارتخانه مي گذشت، ناچار بودند به اموري ديگر و از جمله رقابت براي كسب خبرهاي دست اول و قرار گرفتن در موقعيت بهتر، دست بزنند تا امتياز بيشتري از نظر حرفه خود تحصيل كنند. بطور مثال در اثر رقابت بين دو گروه خبرنگار تلويزيون بي بي سي و تلويزيون مستقل تجارتي، كرايه جرثقيل متحرك به ساعتی 38 پوند رسيد، چون حضور در بالاي اين جرثقيل مي توانست از ارتفاع صد فوتي بهترين ديد را براي مشاهده سفارتخانه تأمين كند. ولي بقيه خبرنگاران كه ماييل به تقبل اين هزينه سنگين نبودند ترجيح مي دادند از داربستهاي فلزي گوشه «هايډ پارك» استفاده كنند كه آن را از غروب روز اول اشغال سفارتخانه بر پا کرده بودند.

42-Exhibition Road

43-Daily Express

خواسته های غیر ممکن

به دنبال بازی شوم با دکتر عزتی، امیدهای عون پس از درخواست حاضر کردن یکی از کارکنان بی بی سی برای صحبت با او، مسیر تازه ای پیدا کرده بود. عصر همان روز سرانجام پلیس توانست «تونی کراب»⁴⁴ مدیر اخبار تلویزیون بی بی سی را بعنوان شخص مورد نظر عون (که سیمون هریس او را بشناسد) پیدا کند و او را با عجله از منزلش در «سان بری»⁴⁵ به جلو سفارتخانه بیاورد و بعنوان میانجی مذاکره معرفی کند.

موقعی که سیمون هریس به جلو پنجره طبقه اول آمد تا با کراب صحبت کند، در همان حال عون از پشت پرده پنجره اسلحه اش را بطرف او نشانه رفت. ولی هریس در گفتگو با کراب پی برد که اطلاعات او درباره اوضاع و خواسته های مردان مسلح خیلی ناچیز است و بهمین جهت بعداً سؤال کرد: «پس آنها در بیرون سفارتخانه چه غلطی می کنند؟!»

عون از وجود کراب استفاده کرد و یکبار دیگر خواسته های جدید خود را به کمک هریس (که کلمات او را تکرار می کرد) و کراب (که عین کلمات را روی کاغذ می نوشت) اعلام داشت. خواسته های جدید عون از این قرار بود:

- 1- حاضر کردن يك اتوبوس برای عزیمت مردان مسلح، گروگانها و سفیر يك کشور عربي (که نامش مشخص نشده بود) به فرودگاه «هیثرو»⁴⁶ لندن.
- 2- گروگانهای غیر ایرانی در «هیثرو» آزاد خواهند شد.
- 3- يك هواپیما که مردان مسلح، بقیه گروگانها و سفیر را به يك کشور خاورمیانه (که مشخص نشده بود) منتقل کند، تا در آنجا همه آزاد شوند.⁴⁷

عون ضمناً اعلام کرد که همه این خواسته ها باید بین دولت انگلیس از يك سو، و سفرای عراق و اردن و الجزایر به نمایندگی از سوي مردان مسلح مورد مذاکره قرار گیرد، و بعلاوه همان شب اعلامیه ای راجع به اهداف و نظرات مردان مسلح در رسانه های انگلیس پخش شود.

جالب اینجاست که هدف اصلی عون در آن موقع صرفاً به پخش يك اعلامیه منحصر شده بود. و بنظر می رسید که مطلع شدن مردم انگلیس از آنچه او «موقعیت قابل درك» و «اهداف برحق» می دانست برایش از همه چیز بیشتر ارزش داشت. گوئی او اصلاً در این باره که هواپیمای مورد نیازش فراهم خواهد شد و براحتی از انگلیس خواهد رفت هیچ نگرانی نداشت.

غروب آن روز عون و گروگانها در انتظار پخش اعلامیه مورد نظر از برنامه اخبار رادیو نشسته بودند. ساعتها پشت سرهم می گذشت. ساعت 8 و 9 و 10 و 11 سپری شد و اتفاقی نیفتاد. عون که از این قضیه عصبانی و بی قرار شده بود، برای آنکه حرص حاصل از ناکامی خود را خالی کند، دستور داد همه گروگانها به اتاق جدیدی در طبقه دوم برده شوند. سرانجام در ساعت یازده و نیم شب اخبار رادیو بی بی سی بطور خلاصه خبری راجع به خواسته های جدید عون پخش کرد ولی طی آن هم سروهه مطلب را زد و هم اینکه اشتباهاً مسئله

44-Tony Crabb

45-Sunbury

46-Heathrow

47- براساس نوشته «سیمون هریس» متعافب گفتگوی او با همکارش، دکتر افروز نیز در جلوی پنجره ظاهر شد و خطاب به پلیس اظهار داشت بهتر است هرچه زودتر تلفن و تلکس سفارتخانه را وصل کنند تا او بتواند با مقامات ایرانی در تماس باشد (متن انگلیسی کتاب گروگان صفحه 68) م.

مذاکره سه سفیر عرب را به جای دولت انگلیس با دولت ایران عنوان کرد. این ماجرا سبب شد که عون به شدت خشمگین شود. انطور که کرکوتی گفته: «عون آنچنان عصبانی شد که گروگانها سخت به وحشت افتادند.»

در آن موقع خواسته های جدید مردان مسلح مبنی بر وساطت سفرای عرب و تأمین خروج آنها از انگلیس، تمام وقت کمیته «کبرا» را که تقریباً بطور مداوم در «اتاق بررسی کابینه» جلسه داشت به خود اختصاص داده بود. اولین و فوری ترین واکنش پانزده عضو کمیته رد هر گونه سازش بود و آنها در این مسئله شکی به خود راه ندادند که به هر حال مسئله اجازه خروج به مردان مسلح از هر نظر منتفی خواهد بود. و این تصمیمی بود که سابقه آن به حدود ده سال قبل باز می گشت.

در ماه سپتامبر 1970 «ادوار هیث»⁴⁸ نخست وزیر وقت انگلیس به «لیلا خالد» (دختر 24 ساله عرب که اقدام به هواپیما ربائی در آسمان کرده بود) اجازه داد به کشورش باز گردد. و دلیل این اقدام نیز تأمین آزادی 160 مسافر دو هواپیمائی بود که تروریستهای فلسطینی در اردن فرود آورده و سرنشیناش را به گروگان گرفته بودند. گرچه تصمیم «هیث» تا حدی تحمیل شده از سوی دیگر دولتهای اروپائی به نظر می آمد، ولی با این حال محافل بین المللی که معتقد بودند یک چنین نقطه ضعفی می تواند تروریسم بین المللی را جری تر کند، علیه آن به مخالفت برخاستند. و بهمین جهت دولت «هیث» تصمیم گرفت من بعد، تحت هر گونه شرایط و موقعیتی - ولو اینکه جان گروگانی هم به خطر بیفتد - هیچ تروریستی را برای خروج از کشور آزاد نگذارد.

دولتهای بعدی انگلیس قاطعانه از این سیاست پیروی کردند و تا زمانی که موردی برای اجرای این سیاست پیش نیامد، البته همه چیز هم روبراه بود، تا آنکه ماجرای «پرنسس گیت» اتفاق افتاد. این اولین بار پس از ماجرای «لیلا خالد» بود که تروریستها صرفاً به خاطر اهداف سیاسی دست به گروگانگیری در انگلیس می زدند. و البته قابل پیش بینی بود که کمیته «کبرا» به خواسته آنها برای تأمین آزادی خروجشان جواب رد بدهد و نخست وزیر انگلیس نیز بر این تصمیم مهر تأیید بزند.

بعد از ظهر روز جمعه «ویلیام وایت لو» وزیر کشور، با خانم تاجر در این باره صحبت کرد و نخست وزیر انگلیس ضمن اعلام موافقت خود در مورد عدم اجازه ترك انگلیس به اشغالگران سفارتخانه، هیچ نشانه ای نیز که حاکی از تمایل دولت به درخواست از سفرای کشورهای عربی برای میانجیگری باشد، ابراز نداشت.

ولی قبل از آن حدود ساعت 11 صبح روز جمعه، دولت انگلیس از نظر دور اندیشی تصمیم گرفت با بعضی سفرای خارجی تماس بگیرد و آنها را در جریان امور قرار دهد. یک مقام وزارت خارجه انگلیس بعنوان اقدام آزمایشی به سفارتخانه های عراق و اردن و الجزایر تلفن کرد و در مکالمه ای که با یکی از دیپلماتها داشت خطاب به او گفت: «... این احتمال هست که تروریستها از شما بخواهند در این امر دخالت کنید، عقیده شما در این باره چیست؟» دیپلمات در پاسخ گفت: «شما از ما می خواهید چکار کنیم؟ منظورتان چه نوع دخالتی است؟» و مقام وزارت خارجه اظهار داشت: «در صورتیکه فقط احتمال دخالت وجود داشته باشد، عکس العمل شما چه خواهد بود؟» جواب دیپلمات نیز دو پهلوی بود و بی آنکه نتیجه روشن و رضایت بخش بدست آید، مسئله در همانجا خاتمه یافت.

ولي عصر همان روز، وضع مشخص تر شد. باین ترتیب که ساعت 3 بعد از ظهر، پس از پافشاري عون، موقعي که توني کراب، کارمند بي بي سي به جلوي سفارتخانه آمد و بيانيه مردان مسلح را (که سيمون هريس با صداي بلند از پنجره طبقه بالا ديکته مي کرد) به حالت خم شده روي اتومبيلي يادداشت کرد، نام سفراي کشورهاي عربي که مردان مسلح علاقه به ميانجیگري آنها داشتند معلوم شد و وزارت خارجه انگليس احساس کرد که اينک پس از رسميت يافتن خواسته آنها مي تواند بطور مثبت وارد عمل شود.

حدود ساعت 6 بعد از ظهر همان مقام وزارت خارجه انگليس تماس تلفني خود را با ديپلماتهاي مورد نظر برقرار کرد. ولي اين بار مقامات عراقي را از قلم انداخت، چون هرگونه کوشش براي دخالت دادن سفير عراق مي توانست دولت ايران را بشدت عصباني کند. بخصوص که در آن زمان روابط ايران و عراق به پائين ترين سطح خود رسيده بود و نیز متقاعد شدن پليس از اينکه مردان مسلح از بغداد به لندن آمده اند، احتمالاً مقامات عراقي را ناراحت کرده بود(!).

بنابراين، علاوه بر سفارتخانه هاي اردن و الجزاير، با سفارتخانه هاي سوريه و کويت نیز (به جاي عراق) از طرف وزارت خارجه تماس گرفته شد. چون مردان مسلح در مذاکرات خود مشخص کرده بودند که چنانچه يکي از سفراي سه کشور عرب مورد نظر، از همکاري امتناع ورزیدند، سفراي سوريه يا کويت را به جاي آنها قبول دارند. البته مقام وزارت خارجه براي محکم کاري بيشتر به سفراي لبنان و قطر نیز تلفن کرد و توجيهش براي چنين اقدامي هم اين بود که: بهر حال همگي اين کشورها عرب هستند و فرقي نمي کند که از کداميك تقاضاي همکاري بشود.

از سوي وزارت خارجه انگليس اين بار از ديپلماتهاي عرب سؤال شد که: آيا مايلند به سفارت ايران بروند و شخصاً با آنها صحبت کنند و پس از اطلاع از نظراتشان دولت انگليس را در جريان بگذارند؟ ... ظاهر امر نشان مي داد که اقدام به چنين کاري در دسر فراوان در پي خواهد داشت. و بهمين جهت همه ديپلماتها در جواب اين سؤال فقط قول دادند که با دولتهايشان مشورت خواهند کرد.

حداقل يکي از اين مشورتهاي خيلي سريع به نتيجه رسيده، و معلوم شد که سفارت اردن فقط در عرض نيم ساعت به تقاضاي انگليسيها پاسخ داده است. اين جواب، علي رغم کوشش همزمان سفير انگليس در «امان» و استفاده او از نفوذش در دربار «شاه حسين»، به صورت يك کلمه ساده «نه» و طفره رفتن اردن از ميانجیگري بود.

روز چهارم

صبح چهارمين روز اشغال (شنبه سوم ماه مه 1980)⁴⁹ با توزيع صبحانه توسط موريس و هريس آغاز شد، آنها اين وظيفه را از روز دوم اشغال از خانمها تحويل گرفته بودند. پس از آن هريس با شجاعت داوطلب شد تا مستراح را که مسدود شده بود تميز کند.

پليس صبح زود پشت دستگاه تلفن صحرائي بود و بعد از آنکه عون بار ديگر از طريق اين دستگاه، آنها را از احساساتش با خبر کرد، پليس کوشيد او را آرام سازد. اما عون با خشونت پاسخ داد: «بخاطر حقه بازي انگليسيها، گروگانهاي انگليسي آخرين افراي خواهند

49- برابر با 13 اردیبهشت ماه 1359 م.

بود که آزاد می‌شوند.» و آنگاه درخواست کرد که مجدداً با کراب (کارمند بی بی سی) صحبت کند. بعد از آن، موقعی که عون به طبقه دوم بازگشت بار دیگر تهدید خود را از سر گرفت و خطاب به گروگانها گفت: «یک نفر باید کشته شود!»

لاک و هریس و کرکوتی سعی کردند عون را قانع کنند که پلیس از تهدید او نمی‌ترسد و در صورتیکه او همچنان در مورد کشتن کسی پافشاری کند، همانگونه که هنگام تهدید دکتر عزتی اتفاق افتاده بود، تنها به وحشت گروگانها دامن خواهد زد. و عون در جواب آنها گفت: «سعی می‌کنم تا قبل از تماس مجدد با تونی کراب دست به کاری نزدم.»

در تمام طول روز چهارم، بحث پیرامون خواسته‌های مردان مسلح و پیشنهادهای متقابل، به اشکال گوناگون ادامه داشت. در خارج سفارتخانه «پیتر نیونز»⁵⁰ رئیس اطلاعات پلیس «اسکاتلند یارد» بدون اطلاع قبلی یک کنفرانس مطبوعاتی برپا کرد و در آن برای اشغالگران سفارتخانه قدر و قیمت فراوانی قائل شد. «نیونز» که قبلاً مدتی سمت فرماندهی پلیس لاک را نیز عهده دار بود، در این مصاحبه اظهار داشت: «...مردان مسلح آرامش خود را حفظ کرده‌اند و من بهیچوجه نمی‌توانم دلیلی ارائه کنم که حاکی از تمایل گروگانگیرها در دستیابی به هدفی جز توافق و حل مسالمت آمیز مسئله باشد...» نکته قابل توجهی که در مصاحبه نیونز خودنمایی می‌کرد این بود که او در مورد اشغالگران سفارتخانه عبارت ملایم «گروگان گیرها» را بکار می‌برد و از ذکر لغت «تروریستها» (که متداولتر بود) پرهیز می‌کرد.

بی شک در مردان مسلح که با اشتیاق اخبار رادیو را دنبال می‌کردند، اظهارات محتاطانه نیونز که نوعی ژست مسالمت آمیز پلیس تلقی می‌شد، اثر زیادی داشت. چون پلیس با توجه به بی دقتیهای خطرناک گذشته، اینک سعی می‌کرد کارها را به روال صحیح تری بیندازد. ولی با این حال نتوانست خواسته عون مبنی بر گفتگوی مجدد با تونی کراب را بسرعت انجام دهد و مدتی طول کشید تا کراب از منزلش در «سان بری» به مقابل سفارتخانه آورده شد. بهمین جهت موقعی که سرانجام کراب آماده گفتگو شد، هریس به او پرخاش کرد و صریحاً گفت که: «این تأخیر طولانی جان گروگانها را به خطر انداخته است.» هریس پس از آن پرسید: «به چه دلیل اعلامیه مردان مسلح تاکنون پخش نشده است؟» و کراب جواب داد: «برای آنکه سوء تفاهمی بوجود آمده بود.» هریس با لحن اعتراض آمیزی پاسخ گفت: «ولی تو آنقدر در بی بی سی قدرت داری که یک کاری بکنی،» و ادامه داد: «شما باید اعلامیه را بطور صحیح پخش بکنید. چون در غیر اینصورت همه گروگانها کشته خواهند شد.» و برای آنکه کراب اهمیت مسئله را از یاد نبرد، کرکوتی و لاک جلو آمدند و خطاب به او گفتند که هریس واقعاً جدی می‌گوید.

در این موقع یکی از مأموران پلیس که در فاصله ای دورتر ایستاده بود و به صحبت آنان گوش می‌داد، جلو آمد و گفت: «برای آنکه متن اعلامیه عون صحیح پخش شود، من شخصاً آن را یادداشت می‌کنم.» بعد از آن از پشت پنجره سفارتخانه یک مرد مسلح عرب متن اعلامیه مورد نظر را به کرکوتی دیکته کرد و از طریق او مفاد این اعلامیه خوانده شد و با دقت در دفتر پلیس مذکور یادداشت گردید. در پایان کار، عون از پلیس خواست ضمانت کند که این بار متن اعلامیه اش در اسرع وقت و به صورتی صحیح پخش شود.

پلیس قول داد و در عوض آن خواستار امتیازی شد. باین ترتیب که از طریق کراب به اطلاع مردان مسلح رساند که عون باید در قبال پخش این اعلامیه یکی از گروگانها را آزاد

کند. عون با این تقاضا موافقت کرد و پلیس نیز درست شبیه يك دلال کهنه کار، با استفاده از فرصت بدست آمده، پرسید: «چند گروگان آزاد خواهد شد؟»

عون : فقط يکي .

پلیس : ما تعداد بیشتری مي خواهيم.

عون : دو نفر

پلیس : بسيار خوب

تصميم درمورد اين چه کسانی بايد آزاد شوند، به عهده خود گروگانها گذاشته شد و پس از پايان مشورتها، دو گروگان خوشبختي که براي رهايي تعيين گرديدند، يکي بانوي حامله هايده گنجي بود و ديگري «عليقلي غضنفر» پاکستانی. علت انتخاب هايده گنجي معلوم بود، و در مورد آن پاکستانی بايد گفت گرچه دليل مشخصي وجود نداشت، ولي آنطور که از گفته بي نزاکت يکي از گروگانها استنباط مي شود، «عليقلي غضنفر» شبها موقع خواب با صدای گوشخراش خرخر مي کرد.

گفتگوهايي که از آن پس بين پلیس و عون از طريق دستگاه تلفن صحرایی انجام شد کلا بر حول اين محور دور مي زد که دو گروگان مزبور بايد قبل از پخش اعلاميه آزاد شوند، يا بعد از آن. عون مایل بود آزادي آن دو نفر به صورت تضميني جهت پخش اعلاميه باشد، ولي پلیس زیر بار نمي رفت و مي خواست قول انجام اين کار را بعنوان تضمين بقبولاند. عون که براي اخذ تصميم گيج شده بود از پلیس خواست پاي تلفن منتظر بماند تا او با لاک و هريس و کرکوتي در اين باره مذاکره کند. براساس گفته کرکوتي، هر سه نفر آنها تأييد کردند که نظر عون صحيح است و پخش اعلاميه بايد اول صورت گيرد. و اين تصديق آنچنان به عون جسارت داد که با عصبانيت بر سر پلیس فریاد کشيد و گفت ديگر تا زمانی که به خواسته او عمل نکنند با آنها صحبت نخواهد کرد. و بلافاصله تلفن را قطع کرد.

کرکوتي با مشاهده اين وضع به عون هشدار داد که بهتر است به چنين عصبانيتهاي نمایشی دست نزنند. چون پلیس راه و روش خود را دنبال مي کند و او هم بايد سعي داشته باشد رويه اي برگزيند که بتواند ابتکار عمل را در دست گيرد. ولي عون که گوشش بدهکار نبود خطاب به گروگانها گفت که همه براي شنيدن اخبار ساعت 9 آماده باشند و اخطار کرد: «در صورتی که اعلاميه پخش نشود، من يکي از گروگانها را خواهم کشت و جسدش را بيرون خواهم انداخت...»

با شنيدن اين حرف حال کرکوتي بهم خورد، او در حالیکه مي لرزيد به زانو در آمد و با حالي ملتسمانه از عون خواست که دست به کار خشونت آميزي نزنند. لاک سعي کرد با نگهداشتن شانه هاي کرکوتي او را آرام کند، و عون فریاد زد: «چکار مي توانم بکنم؟ ما با شما خوب رفتار مي کنيم، شما را دوست داريم، هر چه شما مي گوئيد انجام مي دهيم ولي پلیس به قولش عمل نمي کند...»

با اين حال درخواست کرکوتي در عمل مؤثر واقع شد و عون تصميم گرفت هايده گنجي را بعنوان اولين مورد قبل از پايان مهلت ساعت 9 آزاد کند. در ساعت 6 بعد از ظهر همزمان با اين تصميم شوهر هايده گنجي (حسابدار اهل تانزانیا) از طريق راديو درخواست کرد بعلت آنکه همسرش حامله است آزادش کنند. و با اينکه هيچکس در سفارتخانه اين پيام را نشنيد اما چند دقيقه بعد هايده گنجي آزاد شد و از سفارتخانه بيرون آمد. اندکي پس از آن پلیس به عون تلفن کرد تا بخاطر اين عمل از او تشکر کند و ضمن آنکه نيز اطمينان داد که اعلاميه مورد نظر عون سر موقع از راديو پخش خواهد شد .

دو رادیوی سفارتخانه با دقت تمام یکی روی موج بی بی سی و دیگری روی موج IRN تنظیم شد. و در ساعت 9 شب مردان مسلح و گروگانها صدای آرام پیتر نیونز رئیس اطلاعات «اسکاتلند یارد» را شنیدند که با دقت خواسته های اشغالگران را یکی پس از دیگری قرائت می کرد:

1- به نام خدا، مردم انگلیس، و دولت انگلیس قسم یاد می کنیم که اگر مقامات دولتی و پلیس انگلیس نیرنگی بکار نبرند و زندگی گروگانها و گروه ما را به خاطر نیندازند، هیچگونه خطری متوجه گروگانهای انگلیسی و غیر ایرانی نخواهد شد. ولی در صورتی که عملی خلاف این جریان واقع شود، بدون استثناء تمام کسانی که در سفارتخانه هستند کشته خواهند شد.

2- ما از سفرای الجزایر و اردن و عراق و نماینده صلیب سرخ درخواست می کنیم فعالیت خود را برای میانجیگری بین ما و دولت انگلیس آغاز کنند تا هم امنیت گروگانها و گروه ما تضمین شود، و هم مسئله با حاکمیتی صلح آمیز خاتمه یابد. در صورت عدم دسترسی به هر یک از سه سفیر، نامبرده سفرای لیبی و سوریه یا کویت به ترتیب می توانند جانشین آنها شوند.

3- دلیل آمدن ما به انگلیس و اقدام به چنین عملیاتی صرفاً به خاطر فشار و خفقانی است که دولت ایران در عربستان اعمال می کند. و چون می خواهیم از طریق کشور انگلیس صدای خود را به گوش جهانیان برسانیم، یکبار دیگر از درسری که برای دولت و ملت انگلیس بوجود آورده ایم پوزش می طلبیم.

کرکوتی در باره نتیجه پخش اعلامیه از رادیو می گوید: «همه گروگانها آن را شنیدند و با خوشحالی فریاد زدند و یکدیگر را در آغوش گرفته، بوسیدند. پنج مرد مسلح هم که در آنجا حضور داشتند همراه با گروگانها فریاد زدند. تنها کسی که نشانی از خوشحالی نداشت، عون بود...»

چند دقیقه بعد به «علیقلی غضنفر» پاکستانی - همان کسی که شبها با صدای بلند خرخر می کرد اجازه داده شد از سفارتخانه خارج شود. و پس از آن مردان مسلح به اتاق گروگانها رفتند، در کنارشان نشستند و در حالیکه اسلحه خود را روی پا قرار داده بودند به خنده و شوخی مشغول شدند. پلیس نیز یک شام افتخاری که سفارش آن را به رستوران ایرانی «پارس» در لندن داده بود، برایشان فرستاد. نکته جالب اینجاست که تصادفاً صاحب رستوران پارس در منزلی اقامت داشت که چسبیده به ساختمان شماره 105 خیابان «لکزهام گاردنز» بود، و اینجا دومین محلی است که مردان مسلح پس از ورود به لندن در آن بسر بردند و خود را برای حمله به سفارتخانه آماده کردند.

رون موریس درباره آن شب می گوید: «به ما شام گلوگیری دادند که شامل برنج و کباب، و نان بندیت⁵¹ بود. من به سایر گروگانها گفتم: باید به پلیس اطمینان داشت، چون ما اسیر راهزنان هستیم و آنها برای ما نان بندیت (راهزن) می فرستند. ما آب پرتقال و پیسی نوشیدیم و من به شوخی گفتم: معلوم نیست این چه نوع شرابی است؟ نوشیدنیها را در یک جعبه برایمان آوردند و من از این جعبه به جای میز غذاخوری استفاده کردم و برای آنکه تشریفات کامل باشد حتی یک جفت دستمال سفره هم روی آن گذاشتم. در آن لحظات آنقدر خوشحال و سرحال بودیم که هرگز نمی توانم خاطره آن را فراموش کنم. موقعی که درباره خودمان صحبت می کردیم، گفتم به امید روزی که باز هم دور هم باشیم ولی لاک گفت: شما

51- بندیت (Bandit) نام یک شرکت نان ماشینی انگلیسی و به معنای «راهزن» است. م.

هرگز مرا اینطرفها نخواهید دید. من جواب دادم: مطمئنم که تو هفته دیگر همین جا سرخدمت حاضری. و او گفت: خدا نکند...»

مصطفی کرکوتی از اینکه برای شام آن شب به آنها سوپ ندادند متأسف بود. او می‌گوید: «شام بی نظیری بود، ولی اگر سوپ هم داشت یک ضیافت کامل بحساب می‌آمد.»

بعد از صرف شام همه گروگانها را به اتاق مخصوص سفیر در طبقه اول بردند. آن شب همه خواب راحتی کردند چون می‌پنداشتند که دیگر خطر رفع شده است.

مصاحبه دست اول با عون

کرکوتی و فاروقی بعنوان دو خبرنگار موقع شناس، از همان ابتدای اشغال سفارت تشخیص داده بودند که با یک ماجرای استثنائی و داستانی واقعی از زندگی روبرو هستند و بهمین جهت اغلب با یکدیگر به بحث می‌نشستند که چطور خواهند توانست جریان وقایع را به بهترین نحو گزارش کنند. نکته مهمی که در وهله اول به نظر هر دو آنها می‌رسید این بود که چنانچه مصاحبه رو در روئی با عون رهبر گروه ترتیب دهند بیش از پیش به رونق گزارشگری خود می‌افزایند. آنها در روزهای اول چند بار پیشنهاد چنین مصاحبه‌ای را به عون کردند ولی هر بار با امتناع وی روبرو شدند. تا آنکه در آن شب، پس از آرامش حاصل از پخش اعلامیه اشغالگران از رادیو، موقعی که یکبار دیگر با استفاده از فرصت بدست آمده درخواست خود را با عون در میان نهادند، او رضایت داد و حاضر شد با این دو خبرنگار به مصاحبه بنشینند.

عون برای انجام مصاحبه آنها را از اتاق گروگانها به کریدور طبقه دوم برد و در آنجا پشت میزی که نزدیک راه پله طبقه سوم قرار داشت نشستند تا به گفتگو بپردازند. در خلال مصاحبه گهگاه دیگر مردان مسلح نیز به آنها ملحق می‌شدند. کرکوتی کلمه به کلمه یادداشت بر می‌داشت و فاروقی همه گفت و شنودها را روی نوار ضبط می‌کرد. هنگام مصاحبه عون، استوار و با آرامش خاطر در حالیکه اسلحه‌اش را میان دو زانو نگه داشته بود، در مقابل آنها پشت میز نشسته بود و به سؤالاتشان جواب می‌داد.

متأسفانه نوار ضبط شده فاروقی بعداً در جریان آتش سوزی سفارتخانه از بین رفت⁵² ولی یادداشتهای کرکوتی از این مصاحبه استثنائی، که به عربی نوشته شده سالم ماند. متن مصاحبه باین شرح است:

سؤال: شما کی هستید و چطور شد که خودتان را تا این حد درگیر مسائل سیاسی

کردید؟

عون: اسم من «عون» یا «سلیم» است و در آینده شما مرا با نام «سامان» خواهید شناخت. من 27 سال دارم و از یک خانواده متوسط که توانسته‌ام تحصیل کنم و به دانشگاه تهران بروم. فارغ التحصیل رشته زبانشناسی دانشگاه تهران هستم و مبارزات سیاسی خود را از دوران دبیرستان آغاز کردم و در دانشگاه نیز در جریان مبارزات دانشجویان ایرانی

52- برخلاف این گفته، نوار ضبط شده «فاروقی» از بین نرفت بلکه متن کامل آن بعداً در شماره 10 از سال دهم مجله «ایمکت» توسط خود فاروقی انتشار یافت و ترجمه آن در قسمت ضمیمه همین کتاب خواهد آمد. م.

شرکت داشته‌ام. به زندان هم رفته‌ام و تحت شکنجه «ساواک» قرار گرفته‌ام. آثار این شکنجه‌ها هنوز بر پشت من باقیست. مجرد هشتم و هنوز ازدواج نکرده‌ام.

سؤال: عملیاتی را که هم اکنون در حال اجرای آن هستید چگونه می‌بینید؟

عون: من می‌توانم بعنوان پاسخ فوری به جواب شما بگویم که: این عملیات برای دفاع شخصی است. و در توضیح پیرامون «دفاع شخصی» نیز باید اعلام کنم که: منظور از آن مقاومت مستمر ما در مقابل «فارسی کردن» [سیاسة التفریس] استان عربستان است که از سال 1953 توسط شاه مخلوع آغاز شده است. در زمان شاه «فارسی کردن» عربستان که حدود 85 درصد جمعیتش بیسواد بودند و هیچکدام سواد فارسی و عربی نداشتند، کاری واقعاً ظالمانه و خشونت‌آمیز بود. عربهای ایران از آن زمان به صورت نیروی کار ارزان قیمت درآمدند و هم اکنون تعداد عربهایی که در ادارات دولتی استان بعنوان کارمند رسمی دولت مشغول خدمت هستند از پنج درصد تجاوز نمی‌کند. فقط عده معدودی از آنها را می‌توان یافت که مقامات سطح بالایی اداری را اشغال کرده باشند و علاوه بر این بالاترین درجه‌ای که یک افسر عرب می‌تواند در ارتش ایران بدست یابد درجه سروانی است.

سؤال: در حال حاضر خواسته‌های شما چیست؟

عون: خود مختاری و اطلاق نام «عربستان» به جای نام رسمی و کنونی «خوزستان». البته ما موقعی که سخنی از خودمختاری به میان می‌آوریم منظور این نیست که امور خارجی و امور اقتصادی نفت را نیز شامل شود. اینها مسائلی هستند که باید زیر نظر دولت مرکزی تهران اداره شوند. در خلال دهه 1960 و نیمه اول دهه 1970 دو سازمان به نامهای «جبهه آزادیبخش عربستان» و «جبهه آزادیبخش احواز» وجود داشتند که خواهان جدایی کامل این استان از ایران و پیوستن آن به عراق بودند. این دو سازمان اندکی قبل از انقلاب اسلامی از هم پاشیدند.⁵³ ولی بعد از توجه به ضعف انقلاب اسلامی در تأمین خواسته‌ها و اعطای خود مختاری به عربستان، برنامه‌های سیاسی ما مجدداً شکل گرفت و بنیادی جدید تحت عنوان «سازمان سیاسی خلق عربستان» [المنظمة السياسية للشعب العربي في الاحواز] بوجود آمد.

سؤال: قبل از تشکیل این سازمان جدید و بعد از تلاشی سازمانهای قبلی، فعالیتهای سیاسی شما در کدام چارچوب قرار داشت؟

عون: بعد از تلاشی آن سازمانها، ما کمیته‌ای متشکل از 30 عضو که نمایندگان مردم استان بودند تشکیل دادیم [المعروف بـ «الوفد الثلاثيني»] و این کمیته موظف بود خواسته‌های ما را با مقامات بالا در میان بگذارد. من نیز در یک دوره عضو این کمیته بودم. کمیته مزبور چندین بار با «مهدی بازرگان» نخست وزیر سابق ایران و «امیر انتظام» معاونش، و نیز با «احمد مدنی» استاندار [وقت] عربستان ملاقات کرد. علاوه بر آن چند تن از نمایندگان کمیته برای ملاقات «آیت الله خمینی» به قم رفتند. ولی چون همه این گفتگوها بی نتیجه بود، ما اقدام به برگزاری تظاهراتی کردیم تا از این طریق خواسته‌های خود را در چارچوب خودمختاری عنوان کنیم. ولی مقامات مملکت هر بار با دستور تیر اندازی به تظاهر کنندگان، در مقابل تقاضاهای ما ایستادند.

سؤال: آیا حادثه خاص دیگری هم اتفاق افتاده که سبب شده باشد شما و سازمانی که به آن تعلق دارید به عملیات تلافی جویانه‌ای نظیر آنچه در حال حاضر رهبری می‌کنید، دست بزنید؟

53- دقیقاً بعد از امضای قرار داد 1975 بین شاه و صدام در الجزایر. م.

عون: بله، حادثه ای که ما آن را به نام «حادثه شهر المحمره» می شناسیم و در آن برخوردی وسیعی بین تظاهر کنندگان عرب و نیروهای که دولت پشتیبان آنها بود رخ داد. در این حادثه خونین 220 نفر کشته و حدود 600 نفر زخمی شدند. تاریخ وقوع آن 29 مه 1979⁵⁴ بود و تا آنجا که به ما مربوط می شود، از آن روز به بعد روابط ما با دولت مرکزی قطع شد.

سؤال: مقصود عاجل شما از عملیاتی که فعلاً در اینجا به اجرا گذارده اید چیست و چه هدفی را دنبال می کنید؟

عون: نتیجه اش اینست که خواسته های ما به گوش مردم می رسد و در اطرافش تبلیغ می شود. البته من کاملاً متوجه هستم که این عملیات و عملیات مشابه آن - که ممکن است در آینده صورت بگیرد - حقوق قانونی ما را تامین نخواهد کرد و نیز سبب وادار ساختن دولت ایران در اعطای خود مختاری به عربستان نخواهد بود. ولی آنچه ما می توانیم از اجرای چنین عملیاتی بدست آوریم جز رساندن صدایمان به گوش جهانیان چیز دیگری نیست. چون دولت مرکزی تهران اخبار و اطلاعات تحریف شده ای درباره ما منتشر می کند و سبب شده که رسانه های عربی و جهانی از حقایق بی اطلاع بمانند.⁵⁵

سؤال: آیا فکر می کنید که این عملیات سرانجام در صلح و صفا و همراه با آزادی گروگانها خاتمه خواهد یافت؟

عون: من امیدوارم که چنین شود. ولی این امر تا حد زیادی به دولت انگلیس و سفرای کشورهای عربی مربوط است. از جانب خودم به شما اطمینان می دهم که آرزوی ما جز خاتمه صلح آمیز عملیات چیز دیگری نیست.

ادامه مذاکرات به هر قیمت

تا آن زمان سوابق عملیات پلیس پایتخت انگلیس در مقابله با اشغالگریهای مختلف تقریباً بی عیب و نقص بود. در تاریخ معاصر فقط دو فقره گروگانگیری در انگلیس اتفاق افتاد که در هر دو مورد، پلیس در برابر مسائل حساس و پیچیده ای قرار گرفت و نیز از نظر پی آمدهای بین المللی دچار معضلاتی شد. اولین حادثه در رستوران «اسپاگتی هاوس»⁵⁶ خیابان «نایتس بریج» در اکتبر 1975 اتفاق افتاد که طی آن سه مرد مسلح سیاهپوست، شش نفر از پیشخدمتهای ایتالیائی رستوران را در زیرزمین آن به گروگان گرفتند. و دو ماه بعد نیز چهار تروریست ارتش جمهوریخواه ایرلند یک زوج میانسال به نام آقا و خانم جان ماتئو⁵⁷ را شش روز در آپارتمان کوچکشان واقع در خیابان «بالکومب»⁵⁸ نزدیک «ماریلبون»⁵⁹ به اسارت خود در آوردند.

در هر دو مورد تاکتیکهای پلیس مؤثر افتاد و ماجرای اشغال و گروگانگیری با موفقیت به پایان رسید. مردان مسلح محاصره شدند و گروگانها بدون هیچگونه آسیبی نجات یافتند.

54- برابر با 8 خرداد 1358 م.

55- در حالیکه درست برخلاف این اظهار نظر در زمان شورش گروهبانها در خوزستان اکثر رسانه های جهانی پر بود از اخبار باصطلاح مبارزات خلق عرب در ایران! و طرفداری از شورشیان حقوق بگیر و آلت دست صدام و بقیه نوکران استکبار. م.

56-Spaghetti House

57-John Matthews

58-Balcome Str

59-Marylebone.

در ماجرای «اسپاگتی هاوس» اشغالگران پس از پنج روز تسلیم شدند. و این در حالی بود که رهبر آنها، «فرانکلین دیویس»⁶⁰ (بیمار روانی سابق و کسی که سوابق محکومیت سرقت مسلحانه و هتک ناموس داشت) ابتدا به پلیس به خاطر موفقیت در عملیاتش تبریک گفت و آنگاه تیري در شکم خود خالی کرد، که البته بی نتیجه بود. ولی باید دانست که اقدام رهبر گروه و تبریک گوئی او به مأموران پلیس هیچگاه به اطلاع مردم نرسید، چون درست دقیقی قبل از این ماجرا، نوار ضبط صوت پلیس تمام شد و فرمانده عملیات پلیس نیز تصمیم گرفت از افشای مواقع خودداری کند، زیرا معتقد بود کسی حرفهای پلیس را باور نخواهد کرد.

عملیات پلیس در ماجرای خیابان «بالکومب» نیز به همین اندازه موفقیت آمیز بود. گروگانها بدون آنکه صدمه‌ای ببینند، آزاد شدند و تنها ناراحتی آنها فشار و شوک حاصل از بسته بودن دست و پایشان به مدت شش روز بود. دقیقی بعد از رهائی خانم و آقای «ماتیوز» چهار عضو ارتش جمهوریخواه ایرلند در مقابل دوربین تلویزیون سلاحهای خود را بزمین انداختند و در حالیکه دستهایشان را روی سر قرار داده بودند قدم به بالکن آپارتمان گذاشتند. عکسهائی از جریان تسلیم شدن آنها به سراسر جهان مخابره شد و پلیس به خاطر عملیات موفقیت آمیز خود پاداش گرفت، چون فقط در عرض یک شب توانسته بود مردان مسلح را وادار به تسلیم کند. پس از آن عملیات بمب گذاری ارتش جمهوریخواه ایرلند نیز که از هیجده ماه قبل مردم لندن را به وحشت انداخته بود، خاتمه یافت (!).

تاکتیک انگلیسیها در مقابله با اینگونه حوادث بر اساس یک رشته تجربیات حاصل از حوادث مشابه بین المللی پایه گذاری شده بود. از سال 1972 پلیس «اسکاتلندیارد» چند سمینار و کنفرانس محرمانه ترتیب داد که در آن افسران پلیس و متخصصین روانکاو از سراسر جهان گرد هم آمدند تا اطلاعات و تجربیات خویش در مورد وقایع منجر به اشغال محلهای مختلف و مسائل گوناگون گروگانگیری را با یکدیگر مبادله کنند. آلمانیها درباره گروه «بادر ماینهوف»⁶¹ صحبت کردند، ایتالیائیها از تجربیاتشان در برخورد با «مافیا» و «بریگاد سرخ» سخن به میان آوردند، مأمورین پلیس «اف بی آی» آمریکا مدارکی راجع به چگونگی مقابل به دزدیها و آدم ربائیهای شهر نیویورک عرضه داشتند، و هلندیها نیز با درسهائی از جریان حمله مبارزان «مولوک جنوبی» به قطار، به کنفرانس آمدند. در یکی از این کنفرانسها مدارکی توسط یک کارآگاه سوئدی عرضه شد که نشان می‌داد چگونه او توانسته طی یک سلسله مذاکرات موفقیت آمیز در اوت 1973، چهار زن جوان را که در جریان اشغال یک بانک در شهر استکهلم به گروگان گرفته شده بودند، نجات دهد.

درسهائی که از این جلسات کاملاً محرمانه گرفته شد، مسائل را تا حد زیادی برای همه روشن کرد: باید در اینگونه حوادث تا می‌توانند با وقت بازی کنند و هر قدر می‌شود مدت اشغالگری را طولانی‌تر سازند. چون فقط به این ترتیب است که شانس زنده ماندن گروگانها را افزایش خواهند داد. در این جلسات فقط امریکائیها بودند که نظر متفاوتی داشتند. به عقیده آنها در صورتی که طی دو روز اول اشغالگری نتیجه و راه حلی بدست نیامد، می‌بایست هر طور شده جریان گروگانگیری را با خشونت خاتمه داد.

فلسفه «بازی با زمان» از یک مبحث جالب روانشناسی مایه می‌گیرد که استفاده از آن در مقابله با گروگانگیرها، از سال 1973 در جریان اشغال یک بانک در سوئد مورد توجه قرار گرفت و از همان زمان به نام «سندروم استکهلم»⁶² معروف شد. این سندروم که از اصل

60-Franklin Davies

61-Baader - Meinhoff

62-Stockholm Syndrome

روانشناسي «انتقال» ناشي مي‌شود به اين صورت است كه چنانچه افرادي در يك موقعيت خطرناك در كنار يكدیگر قرار بگيرند، بمرور زمان در جهت برطرف كردن نگراني خود، نسبت به يكدیگر احساس همدردی پيدا مي‌كنند. براساس اين تئوري، كساني كه در اثر محاصره محلي در يکجا گرد آمده اند، اعم از گروگان و گروگانگیر، هر دو به صورت حيرت آوري با يكدیگر دوست مي‌شوند و احتمال فراواني بوجود خواهد آمد كه اشغالگران اقدام به رها كردن گروگانهاي خود بنمايند.

در ماجرای «اسپاگتي هاوس» اين نظريه جالب توجه به اثبات رسيد. باين ترتيب كه پس از پايان كار، يكي از پيشخدمتهاي گروگان به نام «جواني اسكرانو»⁶³ صادقانه پيشنهاده كرد كه حاضر است در دفاع از «فرانكلين ديويس» (رهبر اشغالگران رستوران) شهادت بدهد. وبعد از آن نيز تا ماهها «اسكرانو» به طور مرتب هر هفته براي ملاقات «ديويس» به زندان مي‌رفت و با گذشت چهارسال از ماجرا هنوز اين دو نفر بطور منظم از طريقه نامه نگاري با يكدیگر تماس داشتند.

بنابراين پليس انگليس با خوشبيني نسبت به تجربه‌اي كه داشت تصميم گرفت در مورد مسئله اشغال سفارت ايران نيز براساس مندرجات كتاب ناوشته «برخورد با گروگانگيري» اقدام كند.

در اين كتاب آمده كه «قدم اول در برخورد با مردان مسلح بايد بصورت برقراري تماس با آنها و مطمئن كردنشان از تأمين جاني باشد. روانشناسان تأكيد دارند كه خطرناكترين لحظه در هرجا ماجرای اشغالگري، درست در ابتدای كار و همان موقعي است كه ميزان «آدرنالين» در خون بالا مي‌رود. در اين هنگام است كه اشغالگران در اوج هيجان هستند و گروگانها نيز در اثر شوک حاصل از حادثه‌اي كه رخ داده بشدت ترسيده اند. بهمين جهت پليس در اولين تماس خود بايد هيچ اقدامي جز كوشش در راه آرام كردن آنها انجام ندهد. همچنانكه در موارد قبلي نيز اقدام به اين كار نتايج خوبي در برداشته است.

در جريان اشغال رستوران «اسپاگتي هاوس» ابتدا پليس به در زيرزمين رستوران نزديك شد و با صدای بلند آمادگي خود را براي مذاكره اعلام كرد. بعد توانست اشغالگران را متقاعد كند كه اگر اندكي لاي در را بازكنند مذاكره آنها نيازي به فرياد زدن نخواهد داشت.

در ماجرای خيابان «بالكومب» نيز اولين تماس پليس با اشغالگران از طريق تلفن انجام شد، ولي در اينجا مردان مسلح «ارتش جمهوريخواه ايرلند» بودند كه شخصا به پليس «اسكاتلند يارد» تلفن كردند. موقعي كه تماس برقرار شد، پليس كوشيد به هر قيمت كه شده تماس خود را با مردان مسلح حفظ كند و روند مذاكره را همچنان ادامه دهد. اين جريان در مسئله اشغال سفارت ايران نيز دقيقاً توسط پليس پي گيري شد.

در كتاب آمده كه: قدم بعدي، متكي ساختن تدريجي اشغالگران به پليس است. به آنها بايد اجازه داد خواسته هاي اوليه خود را از طريق دسترسي آزادانه به وسايل ارتباطي به آگاهي عموم برسانند ولي بمرور پليس بايد هرگونه رابطه بين اشغالگران و جهان خارج را قطع كند و باين ترتيب از تسلط آنها بر اوضاع جلوگيري نمايد. اين امر در مورد رستوران «اسپاگتي هاوس» نسبتاً ساده انجام شد. چون اين محل يك مغازه زيرزميني كوچك بود كه تلفن هم نداشت و لذا از همان آغاز ماجرا، كليده تماسهاي اشغالگران با محيط خارج از طريق پليس

صورت گرفت. ولي در مورد ماجرای خیابان «بالکومب» مسئله غذا برگ برنده پلیس بود. چون گروگانها (خانم و آقای ماتیوز) قصد داشتند تعطیلات آخر هفته را با دوستانشان در «آکسفورد شایر»⁶⁴ بگذارند، و در نتیجه موقعی که مردان مسلح ایرلندی حمله کردند، متوجه شدند که آذوقه چندانی در آپارتمان وجود ندارد. پلیس برایشان غذا فرستاد و همین عمل سبب شد مردان مسلح خواسته های خود را تعدیل کنند.

در ماجرای اشغال رستوران «اسپاگتی هاوس» غذا مسئله ای نبود ولی در عوض چون اشغالگران بطور مبهم نشان می دادند که گرایشهایی نسبت به سیاهپوستان دارند، لذا پلیس چند تن از سیاهپوستان مبارز و معروف را با خود به مقابل رستوران زیرزمینی آورد تا با اشغالگران در مورد اهدافشان صحبت کنند و همین عمل سبب شد که آنها دو تن از گروگانها را آزاد سازند.

در ماجرای اشغال سفارت ایران، امتیازهایی که پلیس به اشغالگران داد عبارت بود از: پخش اعلامیه آنها و دادن سیگار و غذا. و در مقابل این کار، امتیازی از اشغالگران به صورت آزادی دو تن از گروگانها گرفت.

براساس آنچه که در کتاب آمده: در این مرحله بطور کلی مردان مسلح در اختیار پلیس قرار می گیرند، ولی امکان بروز بحرانهایی مختصری نیز وجود دارد. چون اشغالگران عکس العملهایی پلیس را آنقدر قابل اطمینان نمی دانند و بهمین جهت در مقابل کوچکترین مسئله ای که روال عادی کار را بهم بزند، دچار وحشت می شوند و حساسیت نشان می دهند. در ماجرای خیابان «بالکومب» موقعی که «جوزف اوکانل»⁶⁵ رهبر گروه، تلفن صحرائی پلیس را از پنجره به بیرون پرتاب کرد و فریاد زد که او و همدستانش دیگر حاضر به مذاکره با پلیس نیستند، وجود حالتی اضطراب آمیز در او کاملاً به چشم می خورد. ولی بعداً که یک جعبه حاوی غذای گرم از سوی پلیس به آنها داده شد، روابط مجدداً برقرار گردید و «اوکانل» قبول کرد که تلفن صحرائی را مجدداً در اختیار بگیرد.

طبق مندرجات کتاب: پس از گذارندن مراحل بحرانی، پلیس باید مردان مسلح را متقاعد کند که راهی برای گریز آنها از صحنه وجود ندارد. و بهمین جهت بهترین کار ممکن جز این نیست که گروگانها را بدون رساندن آسیبی به آنها آزاد کنند و خود نیز بدون هیچگونه مقاومتی تسلیم شده، امیدوار باشند که دادگاه مجازات سبک و خفیفی برایشان تعیین کند. به این ترتیب است که روند مذاکرات به صورتی موثر پایان می رسد و تنها یک مسئله باقی می ماند که همانا زمان بیرون آمدن و تسلیم شدن اشغالگران است.

در ماجرای رستوران «اسپاگتی هاوس» پلیس توانست اراده مردان مسلح را با ترکیب ماهرانه ای از تملق و توهین درهم بشکند. به این شکل که: روزنامه «دیلی اکسپرس» توانسته بود عکسی از «فرانکلین دیویس» رهبر گروه بدست آورد و آن را در صفحه اول روزنامه به صورتی چشمگیر چاپ کند. یکی از افسران پلیس نسخه ای از این روزنامه را از زیر در برای «دیویس» فرستاد و او با دیدن عکس خود در صفحه اول یک روزنامه پرتیراژ، خیلی احساس غرور کرد. ولی در همان موقع «دیویس» سرمست غرور بود، پلیس به او گفت که: روزنامه «دیلی اکسپرس» عکس مورد نظر را از یکی از همدستان خودش به مبلغ 600 پوند خریده است. نتیجه این گفته خیلی سریع آشکار شد: «دیویس» احساس کرد در اعتماد به همدستانش حماقت کامل بخرج داده است، و در حالیکه خود او گرفتار مصیبتی شده آنها به

64-Oxfordshire

65-Joseph OConnell

فکر پول در آوردن افتاده‌اند. این مسئله چنان ضربه‌ای به «دیویس» وارد آورد، که عزم و اراده او را بکلی در هم شکست و سبب شد ماجرای گروگانگیری ظرف چند دقیقه پایان پذیرد.

در ماجرای خیابان «بالکومب» یکی از مأموران پلیس به نام «پیتر ایمبرت»⁶⁶ که وظیفه مذاکره با مردان مسلح «ارتش جمهوریخواه ایرلند» را به عهده داشت، زحمت زیادی متحمل شد تا توانست موضوعی باب میل «اوکانل» (رهبر گروه) برای صحبت پیدا کند. او مسئله را به امور سیاسی ایرلند کشاند و ضمن صحبت بر این نکته تأکید کرد که گروگانهای موجود در آپارتمان زوج بیگناه و زحمتکشی هستند که مرگشان تنها می‌تواند به آرمان آزادیخواهانه ایرلندیها آسیب بزند. «ایمبرت» باین وسیله موفق شد نوعی رابطه صمیمانه با «اوکانل» برقرار سازد و طی آن احساس کرد که توانسته است تا حد زیادی احساسات طرف مقابل را به سمت خود جلب کند. با این حال، موقعی که ماجرا رو به پایان می‌رفت، ناگهان وضع بحرانی شد و «اوکانل» یکبار دیگر تلفن را از پنجره به بیرون پرتاب کرد. «ایمبرت» در مقابل این وضع ساکت ماند و فقط در انتظار نشست، تا آنکه حدود یک ساعت بعد «اوکانل» فریاد زد و درخواست کرد تلفن را مجدداً به او باز گردانند. موقعی که تماس برقرار شد، «اوکانل» بلافاصله در مورد شرایط تسلیم خود شروع به صحبت کرد. به دنبال آن غذای بیشتری برای اشغالگران فرستاده شد و برای تسکین دادن اضطرابی که در آنها بخاطر ترس از حمله گروه‌های کماندونی بوجود آمده بود، «ایمبرت» قول داد که هنگام خروج تروریستها خبرنگاران ناظر صحنه باشند. باین ترتیب آنها خانم «ماتیوز» را بعنوان اولین گروگان رها کردند و همراه او یکی از یاران «اوکانل» به نام «ادوارد باتلر»⁶⁷ نیز روی بالکن ظاهر شد و اندکی بعد که مجدداً به داخل آپارتمان بازگشت خطاب به بقیه همدستانش گفت: «درست است، خبرنگاران اینجا هستند» چند دقیقه بعد آقای «ماتیوز» هم آزاد شد و آنگاه مردان مسلح یکی بعد از دیگری در حالیکه دستهایشان را روی سر گذاشته بودند از آن محل بیرون آمدند و تسلیم پلیس شدند.

باین ترتیب، طبق مندرجات کتاب، موقعی که پلیس در حادثه اشغال سفارت ایران، در همان مراحل اولیه با مردان مسلح تماس برقرار کرد و پس از گفتگو با عون سبب گردید که او از منفجر ساختن سفارتخانه منصرف شود، متوجه شد که مردان مسلح از توقعات خود کاسته اند، و چند معامله موفقیت آمیز با اشغالگران بانجام رساند، اینک بطور منطقی انتظار داشت که مسئله اشغال سفارتخانه نیز به پایان خود نزدیک شود. ولی مسئله اینجا بود که اشغال سفارت ایران با مسائل مربوط به خیابان «بالکومب» و رستوران «اسپاگتی هاوس» حداقل در یک مورد خیلی تفاوت داشت: رهبر اشغالگران اقدام به گروگانگیری کرده بود تا در ازای آن آزادی کسان دیگری را بدست آورد و قصد او از این کار صرفاً یک اشغالگری محض نبود. بهمین جهت نیز ماجرا با حوادث مشابه قبلی تفاوت می‌کرد و ضوابط و قواعد گذشته نمی‌توانست کاملاً درباره آن مصداق داشته باشد.

مسئله دیگری که به پیچیدگی ماجرای اشغال سفارتخانه می‌افزود، مشخص نبودن هویت مردان مسلح عرب بود. در جریان اشغال «اسپاگتی هاوس» پلیس توانست هویت اشغالگران را کشف کند و با برخورداری از این مزیت موفق شد خصوصیات کامل آنان را از نظر روانشناسی بررسی کند. در ماجرای خیابان «بالکومب» گرچه هویت اشغالگران تا پایان کار نامعلوم ماند، لیکن پلیس حداقل پی برده بود که افراد مسلح اعضای «ارتش جمهوریخواه ایرلند» هستند و با توجه به همین آگاهی توانست با استفاده از اطلاعات خود راجع به مسائل ایرلند، اشغالگران را به برقراری مذاکره ترغیب کند. ولی در ماجرای اشغال

66-Peter Imbert

67-Edward Butler

سفارت ایران به علت ریزه کاریهای سیاست خاورمیانه و بخصوص پیچیدگیهای مربوط به مناقشات ایرانیان و ملی‌گرایان عرب، پلیس انگلیس سردرگم مانده بود و نمی‌دانست مسیر گفتگوها را چگونه تنظیم کند.

این وضعیت سبب می‌شد که پیش‌بینی عاقبت کار آنطور که باید خوشبینانه نباشد. چون همچنانکه پلیس شناسائی چندانی از مردان مسلح نداشت. آنها نیز نشان دادند که بهیچوجه از طرز برخورد انگلیسیها با مسئله گروگانگیری اطلاعی ندارند و واقعاً فکر می‌کنند که پس از پایان مذاکرات، بلافاصله هواپیمائی حاضر می‌شود و آنها را به کشورشان بازخواهد گرداند. قضیه به شکلی بود که پلیس هر قدر هم در جریان مذاکره با اشغالگران مهارت بخرج می‌داد، نمی‌توانست آنها را از این اشتباه بیرون بیاورد.

روز پنجم

صبح روز یکشنبه (چهارم ماه مه 1980)⁶⁸ جوی بر سفارتخانه حکمفرما بود که گوئی پایان کار گروگانگیری فرا رسیده است. یکی از گروگانها می‌گوید: «در آن زمان وضع به صورتی بود که همگی احساس شادمانی می‌کردند...» اخبار صبحگاهی حکایت از خوشبینی عون داشت و اینکه مذاکره با سفرای عربی نشان داده است که آنها مشتاق کمک هستند و سازمان صلیب سرخ نیز آمادگی خود را اعلام داشته است. محمد فاروقی که بمانند یک پدر دلسوز با لحنی آرام در آن لحظات به مردان مسلح نصیحت می‌کرد که آرامش خود را حفظ کنند، می‌گوید «ما به آنها گفتیم که این قبیل مسائل احتیاج به زمان دارد و برای رسیدن به مقصود نباید عجله کرد و اوضاع را بهم ریخت...»

و مردان مسلح نیز که گوئی به این پند توجه کرده بودند، علی‌رغم اینکه هیچ پیشرفتی در کارها پدید نیامده بود، همچنان امیدواری خود را حفظ کردند. آنها پس از مدتی حمام سفارتخانه را آماده ساختند و اول از همه از گروگانها خواستند تا استحمام کنند. لاک و کرکوتی اولین کسانی بودند که به آنها پیشنهاد شد به حمام بروند. کرکوتی گفت: این بی ادبی است که قبل از زنها استحمام کنیم و لاک گفت: می‌خواهد اونیفورمش را همچنان برتن داشته باشد تا هیبت پلیسی خود را حفظ کند. (البته مردان مسلح نمی‌دانستند که دلیل امتناع «لاک» از کندن لباس برای حمام گرفتن، وجود یک جسم سرد و فلزی است که همچنان در زیر لباسش مخفی کرده است.)

بعد از مدتی برای رهائی از خستگی وجو کسالت آور داخل سفارتخانه مردان مسلح تعدادی قلم ماژیک پیدا کردند و مشغول نوشتن شعار روی دیوارها شدند. یکی از شعارها «زنه باد خلق عربستان!» بود. فاروقی مشغول یادداشت برداشتن برای مقاله‌ای بود که امید داشت روزی آن را منتشر کند و بهمین جهت گهگاه بعضی از شعارهای روی دیوار را نیز یادداشت می‌کرد. در همان حال عون رو به فاروقی کرد و از او خواست کلمه «اساسی» را برایش هجی کند و افزود: «آیا درست است بعنوان شعار روی دیوار بنویسیم که: ما خواهان تغییرات اساسی هستیم؟»⁶⁹ فاروقی به او اطمینان داد که جمله‌اش از نظر زبان انگلیسی کاملاً صحیح است. و عون نیز بلافاصله این جمله را به شعارهای روی دیوار اضافه کرد.

دکتر افروز نشان می‌داد که طاقت تحمل شعارهای دیواری را ندارد. او بخصوص موقعی که شعار «مرگ بر خمینی!» را مشاهده کرد کاسه صبرش لبریز شد. و علی‌رغم

68- برابر با 14 اردیبهشت ماه 1359 م.

69-we demand fundamental changes

تلاش فاروقی که برایش استدلال کرد: «خمینی از اینکه کسی روی دیوار چیزی بنویسد هرگز نخواهد مرد» آرامش به دکتر افروز باز نگشت و بار دیگر يك حالت بحرانی بر سفارتخانه حکمفرما شد. افروز می‌گفت: «نه، نه، هرگز ما دیگر بیش از این نمی‌توانیم تحمل کنیم و باید با این افراد به مبارزه برخیزیم» و بنا به گفته فاروقی: «افروز در آن موقع واقعاً از شدت خشم به خود می‌پیچید».

عباس لواسانی نیز که از مشاهده شعارهای توهین آمیز به خشم آمده بود به بحث و مجادله با مردان مسلح پرداخت و کار آنقدر بالا گرفت که «فیصل» (یکی از مردان مسلح) اسلحه خود را به سمت او نشانه رفت. فاروقی با مشاهده این وضع بین آنها واسطه شد و با تلاش فراوان توانست مجدداً اوضاع را آرام کند. لاک و کرکوتی نیز لواسانی را از اتاق بیرون بردند و به او گفتند نباید کاری کند که اعتقادات شخصیش سبب شود دستاوردهای مثبت دو روز گذشته از بین برود. کرکوتی در همین زمینه نطق غرائی خطاب به لواسانی ایراد کرد و طی آن گفت: «کسی که به خدا ایمان دارد نباید کاری کند که مسئول قتل دیگران شود.» و لواسانی با شنیدن این حرف به گریه افتاد.

مسائلی که روی داده بود فاروقی را بشدت نگران می‌کرد. به تصور او ایرانیها دم بدم برآشفته تر می‌شدند و این می‌توانست هرچه بیشتر به وخامت اوضاع بیفزاید. چون ضمن آنکه عصبانیت تروریستها مسئله آفرین بود، چنانچه بقیه نیز کنترل اعصاب خود را از دست می‌دادند، این وضع خطرات فراوانی به بار می‌آورد و هر حادثه کوچکی می‌توانست سبب ساز حادثه دیگری باشد. بهمین جهت فاروقی مطمئن بود که تشنج پدید آمده احتمالاً به روابط بین گروگانها و گروگانگیرها پایان خواهد داد. او می‌گوید: «... تا آن موقع، اشغالگران فقط به دنبال راهی جهت خلاصی خود بودند، ولی بعداً احساس کردم که آنها خود را مجبور به کشتن گروگانها می‌بیند، چون از سوي پلیس نیز شاهد اقدام قانع کننده ای نبودند.»

کرکوتی هم که اوضاع را نگران کننده می‌دید، در مقابل عون از لاک سؤال کرد: «آیا فکر نمی‌کنی که پلیس به سفارتخانه حمله کند؟» و لاک پاسخ داد: «مسئلاً پلیس دست به چنین کاری نخواهد زد!»

شنبه شب برای اعضای کمیته «کبرا» که در زیر زمین عمارت نخست وزیری انگلیس «وایت هال» دور هم جمع شده بودند، مشخص کننده وضعی بود که یکی از اعضایش آن را «بالا رفتن منحنی امید» توصیف می‌کرد. موقعی که آنها به نوارهای ضبط شده از مکالمات عون و پلیس گوش می‌دادند، نکات امیدوار کننده‌ای در سخنان عون نظرشان را جلب کرد و بهمین جهت به خود امید دادند که اوضاع داخل سفارتخانه دست کم تثبیت شده است. ولی مسئله اینجا بود که اگر عون از خواسته خود مبنی بر خروج بی‌خطر از کشور دست بر نمی‌داشت، اوضاع تثبیت شده نیز دوامی پیدا نمی‌کرد. و بهرحال چون بهیچوجه در نظر نبود که این خواسته عون برآورده شود، پس دیر یا زود مسئله شکل دیگری می‌یافت و این سؤال مطرح می‌شد که: عکس العمل عون چه خواهد بود؟

صبح روز یکشنبه کمیته «کبرا» مسئله میانجیگری سفرای عرب را مجدداً مورد بررسی قرار داد. به گفته وزارت خارجه انگلیس هیچ دلیلی وجود نداشت که سفرای عرب انتخاب شده از سوي عون تمایلی به همکاری نشان دهند. و همان روز صبح نیز دو روزنامه انگلیسی يك چنین مسئله‌ای را در مقالات خود درج کرده بودند. ولی با اینحال کمیته تصمیم گرفت با چند تن از دیپلماتهای عرب تماس بگیرد تا دریابد که آیا آنها موضع خود را تغییر داده‌اند یا نه؟ و بلافاصله پس از آن يك مقام وزارت خارجه تلفنی با «شیخ سعود ناصر الصباح» سفیر کویت و «کاظم غزاوی» کاردار سفارت اردن (به دلیل آنکه سفیر اردن به مسافرت رفته بود) تماس برقرار کرد. این دو نفر اعلام داشتند که گرچه قبلاً هم با انجام چنین

کاري موافقت نکرده اند، لیکن آماده هستند تا در اطراف مسئله به گفتگو بپردازند. آنها موافقت خود را با حضور در جلسه اي که بهمین منظور ساعت سه و نیم بعد از ظهر در وزارت خارجه تشکیل مي شد اعلام کردند.

وظیفه اي بالاتر از پیام رسانی

ساعت سه و نیم بعد از ظهر یکشنبه جلسه مهمي در «وایت هال» با حضور دیپلماتهاي عرب تشکیل شد. کسانی که در این جلسه حضور داشتند عبارت بودند از «داگلاس هرد»⁷⁰ (قائم مقام وزیر خارجه انگلیس و نماینده وزارت خارجه در کمیته «کبرا»)، «سرجان گراهام»⁷¹ (سفیر انگلیس در تهران، که آن زمان بخاطر بحران گروگانگیری در سفارت امریکا از تهران فراخوانده شده بود)⁷²، «دیوید تاتهام»⁷³ (مشاور معاون وزارت خارجه در امور خاورمیانه) و دو دیپلمات عرب سابق الذکر، یعنی سفیر کویت و کاردار سفارت اردن در لندن.

«هرد» جلسه را با مشتري جملات رسمي آغاز کرد و ضمن تشکر از حضور دیپلماتهاي عرب، به آنها گفت: «مسلماً از خواسته هاي تروريستها آگاه هستید.» و افزود: «مايلم درخواست دولت انگلیس را نیز به اطلاع برسانم و تقاضا کنم که شما با رفتن به سفارتخانه اشغال شده و مذاکره با مردان مسلح به این درخواست دولت جامه عمل بپوشانید.»

قبل از آنکه دیپلماتهاي عرب جوابي بدهند «هرد» در دنباله سخنان خود راجع به درخواست دولت انگلیس توضیحاتي داد و ضمن آنکه گفت: «الان چند روز است تروريستها در سفارتخانه به صورتي در آمده اند که تنها وسیله ارتباطي آنها با جهان خارج از طریق پلیس انگلیس صورت مي گیرد. و چون از نظر رواني احساس مي کنند باید با افرايدي طرف صحبت شوند که بهتر از پلیس آنها را درک کنند، لذا مذاکره با سفراي عرب را مناسبترین راه دانسته اند و دولت انگلیس نیز تصور مي کند که رفتن سفراي عرب به سفارتخانه اشغال شده بسیار مفید خواهد بود.

مفهوم آنچه «هرد» گفت این بود که وزارت خارجه انگلیس صرفاً بعنوان يك واسطه بین مردان مسلح و دیپلماتهاي عرب عمل مي کند و تروريستها مبتکر این ایده بوده اند، نه دولت انگلیس. و دولت انگلیس در این میان تنها امیدوار است که دیپلماتهاي عرب با رضایت شخصي به این کار مبادرت ورزند.

«هرد» پس از آنکه به دیپلماتهاي عرب اطمینان کامل داد، به نکته اصلي قضیه اشاره کرد و افزود: «تصميمي در بالاترین سطح گرفته شده که مسئله خروج صحیح و سالم تروريستها از کشور بهیچوجه قابل مطرح شدن نیست.» دیپلماتها همینطور ساکت نشستند و عکس العملی نشان ندادند. «هرد» که احساس مي کرد باید علت اتخاذ این تصمیم را توجیه کند، فتوکپی جدیدترین قطعنامه سازمان ملل متحد درباره گروگانگیری را ارائه داد که سه ماه قبل از اشغال سفارت ایران به تصویب رسیده بود و ماده هفت آن تصریح مي کرد که:

70-Douglas Hurd

71-Sir John Graham

72- گراهام سفیر انگلیس در تهران و اعضای سفارتخانه اش در حقیقت از ایران فرار کرده بودند، چون به سبب فعاليتها و کمکهاي انگلیس به امریکا در ماجرای حمله به صحرای طبس آنها بخوبی می دانستند که بهتر است برای گریز از خشم ملت ایران مدتی از ایران دور باشند. م.

73-David Tatham

گروگانگیران باید در کشوری که در آن مرتکب چنین جرمی شده‌اند، محاکمه و مجازات شوند.

«هرد» سپس گفت: «گرچه انگلستان خود را موظف به اجرای این قطعنامه می‌داند، ولی این تمام مسئله نیست، دولت ما باید احساسات متحدان خود و نیز افکار عمومی انگلیس را در نظر داشته باشد و ناگفته پیداست که افکار عمومی بهیچوجه تحمل نخواهد کرد ما اجازه دهیم تروریستها آزادانه با هواپیما از کشور خارج شوند.»

مذاکراتی که بعد از سخنان «هرد» بین اعضای جلسه درگرفت از اهمیت فراوانی برخوردار بود. دیپلماتهای عرب به این نتیجه رسیدند که موضع انگلیس بسیار سخت است و تحت هیچ شرایطی مردان مسلح قادر نخواهند بود از مهلکه رهائی یابند. ضمناً نیز آنها متوجه شدند که دولت انگلیس آماده است حتی جان گروگانها را فدا کند ولی تسلیم خواسته‌های مردان مسلح نشود. و علاوه بر این دولت انگلیس در نظر دارد برای ارضای خودخواهی خویش از سفرای عرب بهره برداری کند تا شاید بتواند به وسیله آنها گروگانها را نجات دهد، حتی اگر در مراحل اجرایی کار، سفرای عرب دست به حيله گری بزنند و مردان مسلح را فریب دهند.

اما به نظر می‌رسد که دیپلماتهای عرب نیز خود را برای چنین فریبی آماده کرده بودند. چون پس از اولین تماسهای وزارت خارجه انگلیس، سفارتخانه‌های عربی با یکدیگر ارتباط برقرار کردند و نتیجه مشورت‌های آنان به اینجا کشید که بهر حال باید در قبال قضیه یکنوع انعطاف‌پذیری از سوی کشورهای عربی نشان داده شود. و این مطلب از سوی «غزای» کاردار سفارت اردن در جلسه مذکور به اطلاع مقامات انگلیس رسید. «غزای» در این جلسه گفت: «البته باید اذعان داشت که کشورهای عربی احتمالاً خواهند توانست بیش از آنچه که قبلاً اعلام کرده بودند نقشی به عهده بگیرند و امکان اقداماتی از سوی خود برای حل مسئله را منتفی ندانند.»

به گفته منابع موثق: غزای در جلسه وزارت خارجه انگلیس تاکید کرد که کشورش (اردن) مایل نیست درگیر مسائل تروریستی شود، ولی از زمان انتشار خواسته‌های مردان مسلح و پافشاری آنان در تحقق خواسته‌هایشان، اردن خود را آماده ساخته که موضع خویش را در قبال این مسئله با در نظر گرفتن «جنبه‌های انسانی قضیه» مجدداً بررسی کند. غزای همچنین گفت: «ما اینک با يك مسئله انسانی روبرو هستیم که می‌تواند منجر به يك فاجعه شود. و بهمین جهت مایلیم ماجر را بدون خونریزی خاتمه بپذیرد. در چنین موقعی البته اردن می‌تواند برای كمك آماده باشد، ولی این كمك موقعی قابل اجرا خواهد بود که چهار شرط مشخص این کشور پذیرفته شود. (در این جلسه، گرچه سفیر کویت مطالب چندان مهمی اظهار نکرد، ولی آنطور که از شواهد بر می‌آید او با موارد گفته شده توسط کاردار اردن موافقت داشته است).

اولین شرط اردن از این قرار بود که: اقدام به میانجیگری باید به صورت يك فعالیت هماهنگ از جانب اعراب با اجرا در آید. غزای در مورد این شرط توضیح داد: «ما می‌خواهیم سه چهار سفیر عرب با هم در این ماجرا دخالت کنند و بهیچوجه میل نداریم در موقعیتی قرار بگیریم که به شکل منفرد در آئیم و منزوی شویم.»

و «هرد» در مورد این شرط جواب داد: «این مسئله ای نیست، می‌توان ترتیبش را داد.»

دومین شرط اردن این بود: «دولت انگلیس باید صریحاً متعهد شود که در خلال گفتگوهای دیپلماتهای عرب با مردان مسلح، بهیچوجه به زور و یا تهدید به استفاده از زور

توسط مأموران انگلیسی یا نظایر آن متوسل نشود». دیپلمات اردنی در میان این شرط به مسئله صف آرائی نیروی پلیس در اطراف سفارتخانه نیز اشاره کرد. ولی «هرد» از قبول این شرط امتناع داشت و در جواب گفت: «اگر فرض کنیم موقعی که شما مشغول انجام مأموریت خود هستید، تروریستها به زور متوسل شوند، چه باید کرد؟» و غزاوی پاسخ داد: «آقای وزیر!، در آنصورت وضعیت شکل دیگری خواهد یافت. بمجرد اینکه آنها متوسل به زور شدند ما هم فوراً محل مأموریت خود را ترک خواهیم کرد، و البته دولت انگلیس در چنین حالتی می تواند در مقام مقابله بر آید، زیرا بهر حال مسئله به شکل جدیدی در آمده است...» و هرد این شرط را هم پذیرفت.

شرط سومی که از سوی اردن اعلام شد، دقیقاً انگشت روی نقطه حساس می گذاشت و مسئله امان دادن به مردان مسلح را مطرح می کرد. غزاوی در مورد این شرط گفت: «مطمئناً ما برای تفریح و سرگرمی به آنجا نمی رویم. آنها از ما چیزهایی خواهند خواست که تصور می رود ما باید قادر باشیم به آنها امان بدهیم.»

هرد در مقابل این شرط با حالتی اعتراض آمیز موضع گرفت و اظهار داشت: «ولی شما به سفارتخانه نمی روید که با آنها مذاکره کنید و به مردان مسلح امان بدهید.» غزاوی در مورد شرط خود پافشاری کرد و افزود: «گروگانگیرها بهر حال خواهند گفت که قصدشان از این کار تظلم است و چون می خواسته اند حرفهای خود را به گوش مردم برسانند دست به چنین اقدامی زده اند تا توجه همه را جلب کنند. بنابراین حالا که آنها آماده شده اند گروگانها را بدون هیچگونه آسیبی آزاد سازند مشروط بر اینکه خودشان نیز از آسیب مصون باشند، لذا این خیلی طبیعی است که از دیپلماتهای عرب بخواهند آنها را همراهی و امنیتشان را نیز تضمین کنند. با توجه به این مسئله، چنانچه ما در نقش میانجی نتوانیم چنین تضمینی به آنها بدهیم، پس اصولاً دلیل رفتن ما به سفارتخانه چیست؟»

به گفته منابع موثق، در آن جلسه غزاوی مسائل مورد نظر خویش را بدون هیچگونه پرده پوشی ارائه کرد و ضمن آن خطاب به داگلاس هرد گفت: «شما می گوئید تصمیمتان در بالاترین سطح گرفته شد. خوب، باین ترتیب شما می توانید در بالاترین سطح هم تصمیم بگیرید که این تصمیم تغییر یابد!»... هرد ساکت ماند.

آنگاه غزاوی چهارمین شرط خود را اعلام کرد که از سه شرط قبلی زیرکانه تر بود. این شرط که مضمونی جز موافقت دولت انگلیس با امان دادن به گروگانگیرها در بر نداشت، گرچه در رابطه با گفته های قبلی هرد کاملاً بی ربط می توانست باشد، ولی از نظر دیپلماتهای عرب مهمترین قسمت از مأموریت میانجیگری آنها را تشکیل می داد و بنظر می رسید که آنها می خواهند امکان لازم برای امان دادن به مردان مسلح را فراهم نمایند و موقعی که نظر موافق دولت انگلیس را بدست آوردند دیگر کاری به بقیه امور نداشته، مسائلی از قبیل حاضر کردن هواپیما، اجازه پرواز و تسهیلات فرود در مقصد را به عهده دولت انگلیس بگذارند.

«سرجان گراهام» سفیر انگلیس در تهران که در جلسه حضور داشت با شنیدن شرط چهارم غزاوی به میان صحبت پرید و با لحنی معترض بتندی گفت: «اجازه بدهید من هم نظر خود را بگویم: موضع شما متناقض است. از طرفی می گوئید دولت شما بر اقدامات تروریستی صحنه نمی گذارد، کاری به کار تروریستها ندارد، و هرگز نمی خواهد با تروریستها وارد مذاکره شود، ولی از طرف دیگر شما خواهان آن هستید که ما برای تروریستها امکان خروج صحیح و سالم را تأمین کنیم!...»

غزاوی پاسخ داد: «دول عربی صرفاً براساس آرمانهای بشر دوستانه حاضر شده اند به درخواست دولت انگلیس پاسخ مثبت دهند. هیچیک از دول عرب تمایل نداشتند که با این مسئله درگیر شوند، ولی حالا که قدم در راه نهاده اند بهیچوجه نمی خواهند وظیفه یک پیام رسان

محض را برعهده بگیرند. اگر شما احتیاج به يك كيوتر نامه رسان دارید، هر کسی را می توانید برای این کار انتخاب کنید. اگر بناست ما در کار دخالت داشته باشیم، چاره‌ای نیست جز آنکه سعی کنیم قضیه را بصورت موفقیت آمیزی پایان برسانیم. و این بدان معناست که ما مجرا به صورتی صلح آمیز و سالم تمام شود و زندگی تمام افراد درگیر جریان نیز تضمین گردد». غزاوی در دنباله سخنان خود افزود: «در این ماجرا دو عامل دخالت دارند: يك دولت انگلیس و دیگری گروگانگیرها. گروهی گروگان بیگناه نیز در این میان به دام افتاده‌اند. اگر ما در ماجرا دخالت کنیم مسلماً نمی‌توانیم به نفع یکی از این دو عامل وارد عمل شویم. ما نمی‌توانیم به آنجا برویم و بگوئیم که: ما سفیر فلان و فلان هستیم و از شما می‌خواهیم که تسلیم شوید... چون هدف ما بشر دوستانه است، پس باید جان همه را نجات دهیم، و این به معنای نجات زندگی گروگانها و گروگانگیرهاست. این نکته اول بود، و اما نکته دوم آنست که ما هرگز نمی‌توانیم در ماجرا دخالت کنیم، مگر اطمینان داشته باشیم که نتیجه مأموریتمان موفقیت آمیز باشد.»

سخنان غزاوی جلسه را به سوئی کشید که ناچار می‌بایست ظاهر قضیه را کنار گذاشت و متوجه اصل وریشه شد. از نظر دیپلماتهای عرب «موفقیت» در این مأموریت معنایی جز آزادی همه گروگانها و مردان مسلح نداشت. و این البته مخالف آن چیزی بود که دولت انگلیس می‌خواست. چون از نظر دولت انگلیس معنای «موفقیت» در این مأموریت جز این نبود که گروگانها آزاد و مردان مسلح دستگیر شوند. بهمین جهت «هرد» در جواب سخنان غزاوی تلویحاً نکته اساسی مورد نظر دولت انگلیس را آشکار ساخت و مطلب خود را در لفافه به صورتی بیان کرد که معنایش این بود: دیپلماتهای عرب باید در نقش عامل دولت انگلیس، با مذاکره و سرگرم ساختن مردان مسلح طوری عمل کنند که پلیس بتواند به هدف خود در خلع سلاح آرام اشغالگران نائل شود.

غزاوی با لحنی اعتراض آمیز گفت: «وضع در آنجا به شدت بحرانی و خطرناک و مغشوش است. زندگی عده‌ای در معرض خطر قرار دارد. موقعیتی بس خطرناک بوجود آمده است، و اگر ما هدف خود را نجات آنها می‌دانیم، باید با مسئله به گونه‌ای برخورد کنیم که تمام جوانب امر در نظر گرفته شده باشد. کسانی که سفارت را به اشغال خود در آورده‌اند مردانی هیجان زده و خطرناک که اصلاً نمی‌توان آنها را با اشغالگران اسپاگتی هاوس مقایسه کرد. این افراد بطور کلی اهل سازش نیستند و کوچکترین اشتباه در برخورد با آنان منجر به فاجعه خواهد شد. بهمین جهت فکر می‌کنم که اگر ما به آنجا برویم ولی قادر نباشیم به آنها امان بدهیم هرگز نمی‌توان انتظار داشت که ما مجرا به صورت صلح آمیزی خاتمه پیدا کند».

هرد همچنان با نظریه امان دادن به مردان مسلح مخالفت می‌کرد، ولی ضمناً هم سعی داشت اعراب را متقاعد سازد که می‌توان با مطرح کردن موارد قانونی دیگری به نتیجه رسید. او درباره نکات مورد نظر خود به این شکل توضیح داد که: «می‌توانید به آنها بگوئید در انگلیس محکومیت اعدام وجود ندارد و شرایط زندان در انگلیس نیز خیلی سهل‌تر از بقیه کشورهاست. و یا اینکه اگر فوراً خود را تسلیم کنند، با توجه به رفتار انسانی آنها با گروگانها، تخفیفهایی برایشان در نظر گرفته خواهد شد...»

ساعت 4 بعد از ظهر، پس از نیم ساعت گفتگو، جلسه مذکور در حالی پایان یافت که به بن بست رسیده بود. در پایان جلسه هرد متذکر شد که نظر دیپلماتهای عرب را به مقامات بالا منتقل خواهد کرد و نیز اعلام داشت که مسائل مورد بحث جلسه در بالاترین سطح مورد بررسی قرار خواهد گرفت. عربها مسلم می‌دانستند که منظور او از «بالاترین سطح» همان کمیته «کبرا» است.

ساعت پنج و نیم بعد از ظهر همان روز داگلاس هرد بار دیگر تلاش کرد از اعراب کمک بگیرد و بهمین منظور «عدنان عمران» سفیر سوریه را به وزارت خارجه دعوت کرد. ولی آنطور که از ظواهر بر می آید مذاکرات آنها از حد جلسه قبلی فراتر نرفت و نتیجه آن نیز قطعاً مشابه بود.

بعد از آن هرد با مافوق غزاوی «یعنی ابراهیم عز الدین» سفیر اردن (که از سفر خود به هلند بازگشته بود) ملاقات کرد. هدف هرد از این ملاقات شاید این بود که احساس می کرد لازم است موضع دولت انگلیس را برای سفیر اردن هم روشن سازد. لیکن خود او هم بروشنی می دانست که انتظار نتیجه مثبت تری را نمی تواند داشته باشد. و بهر حال این مسئله کاملاً مشخص بود که هیچیک از سفرای عرب حاضر به قبول شرایط مورد نظر وزارت خارجه انگلیس نیستند. ضمناً هرد قبلاً با همکاران خود در کمیته «کبرا» مشورت کرده بود و نیز با آگاهی از نظرات «وایت لو» و «مارگارت تاچر» اینک می دانست که مقامات تصمیم گیرنده انگلیس هم بطور کلی مخالف قبول شرایط پیشنهادی دیپلماتهای عرب هستند، و شواهد امر نیز جز این حکایت نمی کرد.

باین ترتیب، پس از تحولات غیر محسوس ولی قابل توجهی که بوجود آمد. سرانجام رویه دولت انگلیس مشخص شد. گرچه قبل از آنهم هرگز قصد این نبود که سیاست امان دادن به مردان مسلح برای خروج از کشور دنبال شود، ولی این تصمیم موقعی حالت قطعی به خود گرفت که شرایط پیشنهادی اعراب بکلی منتفی اعلام شد.

اواسط بعد از ظهر همان روز یکشنبه از سوی کمیته بین المللی صلیب سرخ دخالت بیجائی صورت گرفت. مقر این کمیته در ژنو که همواره وظیفه شاق (و غالباً بدون قدردانی) میانجیگری در اختلافات بین المللی برای تضمین بهترین رفتار با آسیب دیدگان را اعم از اسیر یا مجروح و یا نظامی و غیر نظامی به عهده دارد، اعلام کرد به شرطی که گروههای درگیر ماجرای اشغال سفارتخانه موافق باشند حاضر است در صورت لزوم هیئتهای جهت ارائه کمکهای اولیه و همچنین برقراری ارتباط بین طرفین قضیه به سفارتخانه اعزام دارد. صلیب سرخ بعنوان تأکید بر بیطرفی خود اعلام کرده بود: «صرفاً بخاطر نگرانی از سرنوشت نك تك افراد درگیر ماجرا و با امید به تأمین جانی و آرامش فکری آنها دست به این اقدام خواهد زد...» البته هیچکس نمی توانست در مورد انگیزه بشردوستانه صلیب سرخ در اعلام چنین مطلبی تردید داشته باشد، ولی نکته اینجاست که در اوج بحران اشغال سفارتخانه انتشار اعلامیه صلیب سرخ جز دامن زدن به جو ناپایدار نتیجه دیگری نمی توانست ببار آورد.

غروب روز یکشنبه عون خواسته های خود را کاهش داد و آنها را به صورتی در آورد که احساس می کرد دیگر کمتر از آن امکان ندارد. او اعلام داشت که مایل است تنها با يك سفیر عرب به میانجیگری بپردازد و نیز خروج صحیح و سالم وی و رفقاییش از انگلیس تضمین شود. ولی بعضی از گروهگانش راه دیگری را پیشنهاد کردند و گفتند: اگر مردان مسلح با مسالمت خود را تسلیم کنند احتمال می رود که دولت انگلیس در پایان کار آنها را به هر جا که می خواهند بفرستند. ولی مسئله اینجا بود که اگر تسلیم شدن و محاکمه ای در کار باشد، آنها چه مدت در زندان بسر خواهند برد؟... برای پاسخ این سؤال همه به لاک نگاه کردند، و او جواب داد: «احتمالاً چند سالی!»

در همان حال مصطفی کرکوتی دچار وضع اسفناکی شده بود. او که اسهال شدیدی داشت گاهی اوقات بطور ناگهانی درجه حرارت بدنش بالا می رفت. گروهگانهای دیگر سعی کردند او را پاشویه کنند. ولی دست و پایش بی حس شده بود و دفع اداراش به صورتی دردناک صورت می گرفت. عون با مشاهده وضع کرکوتی حدود ساعت 8 شب او را به طبقه

پائین آورد و گفت که اجازه می دهد از سفارتخانه خارج شود. ولی کرکوتی با حالتی قهرمانانه اعتراض کرد و گفت: بهتر است به جای او یکی از زنان گروگان آزاد شود. عون در مقابل پاسخ داد: «آزادی تو به این جهت است که می بینیم درد زیادی را تحمل می کنی و نیاز به مراقبت های پزشکی داری». او ضمناً از کرکوتی خواست که پس از آزاد شدن به پلیس بگوید همین امشب با سفیران عرب تماس بگیرند و گر نه اتفاق ناگواری رخ خواهد داد.

عون که هنگام صحبت با کرکوتی خیلی خسته بنظر می رسید، ضمن گفتگو اظهار داشت: «عملیاتی که برای 24 و یا حداکثر 48 ساعت طرح ریزی شده بود، ناخواسته حدود يك هفته طول کشیده است....».

کرکوتی که آماده خروج از سفارتخانه می شد از عون پرسید: آیا می تواند به طبقه بالا برود و با بقیه خداحافظی کند؟ عون جواب داد که خودش از جانب او به دیگران خدا نگهدار خواهد گفت، و پس از آن از طریق تلفن صحرایی به پلیس خبر داد که یکی از گروگانها در حال خروج از سفارتخانه است. آنگاه در حالیکه یکی از مردان مسلح در سفارتخانه را می گشود کرکوتی با عون خداحافظی کرد و بعنوان آخرین حرف به او گفت: «خودتان را به کشتن ندهید!».

روز ششم

قبل از روشن شدن هوا در بامداد روز دوشنبه (پنجم ماه مه 1980)⁷⁴ پلیس لاک با ورود عون و یکی دیگر از مردان مسلح به اتاقش از خواب بیدار شد. عصبانیت در چهره هر دوی آنها موج می زد: عون گفت: «ما تصور می کنیم بیگانه ای در داخل ساختمان است و يك نفر توانسته به نحوی وارد سفارتخانه شود.» لاک با شنیدن این حرف از جا برخاست، مثل يك پلیس وظیفه شناس کلاهش را بر سر گذاشت و عازم بازرسی ساختمان شد. مردهای گروگان که با لاک در يك اتاق بسر می بردند، صدای او را می شنیدند که فریاد می زد: «من تریور لاک هستم، کسی آنجاست؟» او سرانجام پس از مدتی و ارسایی که به اتاق بازگشت با حالتی سرش را تکان داد که واقعاً نمی شد مشخص کرد منظورش تأیید نظر مردان مسلح است یا آنکه اصولاً بیگانه ای را در داخل ساختمان ندیده است. ولی پس از چندی گروگانها دوباره آرامش خود را باز یافتند و سعی کردند مجدداً بخوابند.

گرچه این ماجرا مقدمه شومی برای يك روز بحرانی بود، ولی موقعی که هوا روشن شد، روال کارها تقریباً به شکل روزهای گذشته ادامه یافت. رون موریس و سیمون هریس چنان که گویی به انجام وظایف عادی روزانه می پردازند، فغانها را در دستشویی جنب اتاق خواب مردان شستند و پس از آماده کردن چای به تقسیم صبحانه محقری که فقط شامل چای و بیسکویت بود مشغول شدند: ابتدا بین زنها و سپس بین مردها.

هریس بعدها ژست موریس بهنگام تقسیم صبحانه را که درست مثل يك آبدار باشی ماهر بود تقلید می کرد. ولی خود او شخصاً ترجیح می داد نقش لوله بازکن را به عهده داشته باشد و هر وقت که سوراخ توالت مسدود می شد (و این مسئله با گذشت زمان اکثراً اتفاق می افتاد) همواره داوطلبی خود را برای بازکردن لوله فاضلاب اعلام می کرد.

اولین نشانه شوم بودن آن روز موقعی ظاهر شد که خبر آمد صادق قطب زاده وزیر امور خارجه ایران تلگرامی خطاب به گروگانها ارسال داشته است. در این تلگرام که هیچ کمکی به حل قضیه نمی کرد قطب زاده اعلام کرده بود: «... ایران به مقاومت و شکیبایی

74- برابر با 15 اردیبهشت 1359 م.

گروگانها در برابر اعمال جنایتکارانه رژیم بعثی عراق و نیروهای امپریالیسم و صهیونیسم بین المللی افتخار می کند...» در تلگرام همچنین خطاب به گروگانها آمده بود: «... مطمئن باشید که ما برای رهایی شما از هیچ کوششی فرو گذار نخواهیم کرد. اگر شما بخواهید و لازم باشد دهها هزار ایرانی آماده اند تا بدون هیچگونه اسلحه و تنها با فریاد الله اکبر وارد محوطه سفارتخانه شوند و باین ترتیب مزدوران بعث عراق را آنطور که مستحق هستند به مجازات اعمالشان برسانند...»

لغت الله اکبر که در زبان عربی به معنای «خدا بزرگترین است» می باشد، بدون شك عاملی بود که گروگانها با آن تسلی می یافتند ولی جمله آخری تلگرام قطب زاده که گفته بود: «... ما اطمینان داریم همگی شما آماده هستید همراه با ملت به فیض شهادت نائل شوید...» برای همه گروگانها قدری ناراحت کننده بود، جز برای لواسانی.

کمی بعد از ساعت 11 صبح مردان مسلح مجدداً لاک را فراخواندند. عون که بشدت آشفته بود او را به طبقه اول ساختمان برد و روی دیواری که حد فاصل سفارت ایران و ساختمان پهلویی آن یعنی سفارت ایتوپی بود، برآمدگی مشخصی را که کاملاً بچشم می خورد، به لاک نشان داد و با عصبانیت پرسید: «آیا آنها می خواهند بزور وارد اینجا شوند؟» لاک جواب داد: «البته که نه!» و عون گفت: «ولی من اطمینان دارم که پلیس دارد کاری می کند.»

این مسئله نوظهور صرفاً بخاطر محدودیتهای پدید آمده بود که در امر مراقبت پلیس از سفارتخانه توسط وسائل تکنیکی وجود داشت. در واقع باید گفت وسیله ای هست که می تواند تقریباً هر صدا و سیمانی را از هر فاصله مشخص کند و پلیس لندن برای عملیات خود بهترین نوع اینگونه وسائل مراقبت را در اختیار دارد، که البته بیشتر برای عقب نماندن از همکاران خود در قسمت «امور گروگانها» در اداره پلیس نیویورک، بدانها مجهز شده است. اما کاربرد حتی پیشرفته ترین وسائل تکنیکی برای مراقبت پلیس می تواند به دو علت ساده بی نتیجه بماند. یکی اینکه بهره برداری از چنین وسائل مستلزم تعبیه آنها براساس ضوابط فنی و عملی است (که البته اگر از قبل در محل مورد نظر نصب شوند کارآئی بهتری خواهند داشت). دیگر اینکه عملکرد آنها می تواند به علل بیشمار خنثی شود (حتی اگر اشکالی در نصب آنها پدید نیامده باشد).

پلیس با این هر دو مسئله در ماجرای سفارتخانه روبرو بود: بفاصله چند دقیقه پس از اشغال سفارتخانه، مردان مسلح پنجره ها را بستند و پرده ها را کشیدند. و با این ترتیب هم از کار دوربینهای قوی جلوگیری کردند، و هم - احتمالاً بدون آنکه خود متوجه باشند - جدیدترین وسیله استراق سمع مورد استفاده وزارت کشور انگلیس را از کار انداختند. وسیله مذکور با استفاده از اشعه لیزر، امواج صدا را از شیشه جذب می کند و آنها را به صورتی در می آورد که درست مثل يك صدای عادی قابل شنیدن باشد، ولی وجود پرده روی شیشه باعث می شود که امواج صدا به شیشه نرسد و دستگاه غیر قابل استفاده شود.

بنای بسیار مستحکم ساختمان سفارتخانه نیز مشکل بزرگی برای بهره گیری پلیس از وسائل تکنیکی مراقبت بوجود آورده بود. پنج سال قبل در ماجرای رستوران «اسپاگتی هاوس» پلیس با بکار گرفتن میکروفنهای بسیار حساس (که از پشت دیوار، اصوات را می گیرند) و نیز دوربینهای حساس به حرارت (که سبب تشخیص جانداران از پشت مانع می شود) توانست به آنچه در وری دیوار نازک رستوران می گذرد واقف شود و دریابد که افراد درون رستوران در کجا هستند و درباره چه مطلبی صحبت می کنند. و در ماجرای خیابان «بالکومب» با اینکه ساختمان آجری آپارتمان اشغال شده تا حدی کار را مشکل می کرد

و پلیس نمی توانست بخوبی از موقعیت افراد با خبر شود، ولی موفق شد از طریق وسائل استراق سمع مقدار زیادی از صحبت آنان را بشنود.

در مقایسه با آنها، سفارت ایران که ساختمانی از عهد ویکتوریا است و دیوارهایش احتمالاً تا ده فوت (سه متر) ضخامت دارد، اصلاً به صورتی نبود که بشود مکالمات افراد درونش را شنید. و نیز به دلیل قطر دیوارها، امواج حاصل از گرمای بدن افراد درون سفارتخانه بقدری ضعیف می شد که قابل کشف توسط دوربینهای حساس نبود.

راه حلی که پلیس برای اطلاع از وضع داخل سفارتخانه بکار گرفت، ساده و خطرناک و خشن بود: تصمیم گرفته شد ابتدا از ساختمان جنب سفارتخانه سوراخهای ریزی در دیوار ایجاد شود و آنگاه از طریق این سوراخها میکروفنهای میخی شکل حساس را تا پشت گچ دیوار اتاقهای سفارتخانه برسانند تا هر آنچه که درون اتاقها گفته می شود به گوش پلیس برسد.

کاربرد این روش بحدی بود که بعد از پایان اشغال سفارتخانه، موقعی که موریس برای پاسخگویی سؤالات پلیس به آموزشگاه پلیس در «هندون»⁷⁵ احضار شد، یکی از مأمورین لطیفه‌ای را که او برای دیگر گروگانها در داخل سفارتخانه تعریف کرده بود، برایش بازگو کرد.

سروصدائی که مردان مسلح و بعضی گروگانها از پشت پرز برق (در ساعت 8 بعد از ظهر روز دوم اشغال) شنیده بودند از همین اقدام پلیس ناشی می شد که تصمیم گرفته بود برای سوراخ کردن دیوار از مسیر عبور سیمهای برق در دیوار استفاده کند تا وجود پرز برق در داخل اتاق سبب شود میکروفن بدون آسیب رساندن به گچ دیوار در جای مناسب قرار گیرد.

مسئله مهمی که پلیس با آن روبرو شد این بود که اکثر پرزهای برق سفارتخانه در محل مناسب قرار نداشت. و بهمین جهت تصمیم گرفته شد بعضی وسائل استراق سمع و میکروفنهای ریز از بام سفارتخانه و از طریق دودکش به پائین فرستاده شود تا با استفاده از وجود بخارهای دیواری متعدد سفارتخانه بتوان اطلاعات لازم را بدست آورد. ولی متأسفانه موقعی که یکی از این میکروفنهای حساس را از دودکش پائین می فرستادند، بخاطر جابجائی موادی که درون دودکش انباشته بود، سروصدائی ایجاد کرد و سبب شد که عون بلافاصله متوجه صداهای غیر عادی بشود.⁷⁶

اضطراب حاصل از این سروصدا، پلیس را از ادامه چنین کاری منصرف کرد و در عوض تصمیم گرفت از دوربینهای مخصوصی که برای مشاهده و معاینه اعضای درون بدن

75-Hendon

76- به نوشته مجله NOW (چاپ لندن، شماره 9 مه 1980، صفحه 41) از چهار روز قبل از حمله کماندوهای انگلیسی به سفارتخانه ایران به درخواست پلیس انگلیس، مأموران برج مراقبت فرودگاه لندن ترتیبی دادند تا مسیر هواپیماهای آماده فرود، از فراز سفارت ایران بگذرد تا صدای هواپیماها سروصدای ناشی از عملیات در دیوار سفارتخانه را بپوشاند. م.

انسان بکار می رود استفاده کند و آنها را از طریق سوراخ کردن دیوار به داخل سفارتخانه بفرستد.

این نوع دوربین یک لوله شیشه‌ای نازک و دراز قابل انعطاف دارد و مجهز به یک عدسی «چشم ماهی»⁷⁷ به اندازه سرسنجاق است که با آن می توان درون یک اتاق را بطور کامل مشاهده کرد، ولی البته به شرطی که مانعی بر سر راهش نباشد و آن را قبلاً از آجر و گچ دیواره عبور بدهند. بهمین جهت تعبیه سوراخ در دیوار سفارتخانه برای عبور لوله این دوربین مستلزم این بود که مسیر مورد نظر با دقت محاسبه شود. و ظاهراً پلیس که از درون ساختمان شماره 17 «پرنسس گیت» مشغول کار بود تصمیم گرفت به جای سوراخ کردن تمام قطر دیواره، ابتدا آجرهای مسیر را یک به یک بردارد و فقط موقعی که به گچ دیوار رسید آنرا سوراخ کند. چنانچه این برنامه با موفقیت عملی می شد پلیس می توانست دید با ارزشی از کل حرکات و سکنات افراد درون سفارتخانه در کنار پلکان اصلی آن داشته باشد.

ولی متأسفانه، افرادی که مشغول خراب کردن دیوار و برداشتن آجرها بودند بیش از حد جلو رفتند، و یا بخاطر ناشیگریشان محل مورد نظر بصورتی خراب شد که به گچ دیوار آسیب رساند. حقیقت امر هنوز مشخص نیست، ولی نتیجه این شد که صبح روز دوشنبه عون پس از مشاهده برآمدگی روی قسمتی از دیوار طبقه اول احساس خطر کند. زیرا پلیس از بدشانسی پشت دیواری را کنده بود که شب قبل، عون و رفقاییش شعارهای ضد خمینی را بر روی آن نوشته بودند و بهمین جهت ظهور برآمدگی در این محل توجه همگان را به خود جلب می کرد.

موقعی که لاک به برآمدگی دیوار طبقه اول نگاه کرد، دچار اضطراب شد و به نظرش رسید بهیچوجه نخواهد توانست هر عاملی را که موجب این برآمدگی شده باشد با لطفه هائی درباره «وجود موش در دیوار» یا توضیحی راجع به «نشست ساختمان» و یا «گرفتگی لوله آب» توجیه کند. در آن لحظه تنها کاری که از دستش بر می آمد این بود که با اظهارات خود سبب تسکین عون شود و بهمین جهت خطاب به او گفت: «پلیس حتی اگر نقشه رسوخ به سفارتخانه از طریق دیوار را داشته باشد، مطمئناً این کار قریب الوقوع نخواهد بود. ضمناً پلیس هرگز روز روشن به سفارتخانه حمله نمی کند و اگر تصمیم به حمله بگیرد، حتماً موقع شب دست بکار خواهد شد....»

عون گرچه با شنیدن این سخنان ظاهراً آرام شد، ولی با زیرکی دریافت که پلیس برای اقدام به هر نوع حمله‌ای ابتدا نیاز به دانستن محل دقیق گروگانها دارد تا به این ترتیب شانس نجات جان آنها را افزایش دهد، و اطلاعات مربوط به محل گروگانها را نیز به سادگی می تواند از کرکوتی (که شب قبل آزاد شده بود) کسب کند. از اینرو عون بلافاصله دستور داد گروگانهای مرد را از اتاق بزرگ طبقه دوم که چهار روز در آنجا زندانی بودند بیرون بیاورند و آنها را به اتاق تلکس (اتاق شماره 10) در انتهای راهرو طبقه دوم که مشرف به خیابان «پرنسس گیت» بود، ببرند. در این اتاق دو دستگاه تلکس را به گوشه‌ای کشیدند تا فضایی بیشتری بوجود آید، و 17 نفر گروگان مرد در آن جا دادند. ولی محل اقامت گروگانهای زن عوض نشد، و آنها در همان اتاق شماره «9آ» که به باغچه پشت سفارتخانه مشرف بود باقی ماندند.

موقعی که این اقدامات صورت می گرفت همه افراد داخل سفارتخانه را اضطراب فرا گرفته بود. مردان مسلح کت خود را بتن کرده و «چفیه» را محکم به دور سرشان پیچیده

بودند. بعداً رون موریس در وصف شکل و شمایل مردان مسلح در آن لحظات اظهار داشت «آنها آشکارا چاق و چله شده بودند.»

تریور لاک و سیمون هریس که گوئی پی برده بودند چه حوادثی اتفاق خواهد افتاد، تصمیم گرفتند دست به ابتکاری بزنند. آنها به سویی عون رفتند و از او خواستند اجازه بدهد با پلیس صحبت کنند. عون جواب داد «چیز دیگری برای گفتن وجود ندارد.» ولی هریس اصرار کرد و گفت: «ببین، وضع دارد به صورت وخیمی در می آید. حداقل فرصتی به ما بده تا با آنها صحبت کنیم.» و عون با کمال بی میلی اجازه داد.

دو دقیقه از ظهر گذشته بود که لاک و هریس اجازه یافتند وارد بالکن طبقه اول شوند و از همانجا لاک فریاد زنان خطاب به افراد پلیس در آنسوی خیابان «پرنسس گیت» گفت که باید هرچه زودتر یک نفر را برای مذاکره بفرستند. و تأکید کرد: «این کار خیلی فوریت دارد.» سپس، لاک و هریس از بالکن به داخل اتاق برگشتند و عون با تنذی خطاب به آنها گفت: «بعد از آنکه پلیس طرف مذاکره را فرستاد، شما فقط پنج دقیقه فرصت دارید تا به نتیجه برسید.» ولی چون با اعتراض لاک و هریس مواجه شد، با اکراه این فرصت را به ده دقیقه افزایش داد.

«فردلوف» مدیر عملیات پلیس که نقش مذاکره کننده داشت همراه با یکی از همکارانش در حالی که نشان می دادند چیزی در دستشان نیست، آهسته وارد خیابان «پرنسس گیت» شدند. لوف زیر بالکن سفارتخانه ایستاد و منتظر ماند تا با لاک و هریس مذاکره کند. یکی از خبرنگاران «انجمن مطبوعات» که شاهد ماجرا بوده در گزارش خود نوشته است «... وقتی که آنها آمدند، مشاهده شد که هریس لباس مرتبی پوشیده و کراوات هم زده است. او با حرکات سرو دست به مأموران پلیس اشاره می کرد و ظاهراً می خواست نکته ای را به آنها بفهماند...» نکته ای که هریس بر آن تأکید داشت این بود که جان گروگانها در خطر است. و خود او بعداً اعتراف کرد که در آن لحظات بشدت ناراحت بود و با حالتی التماس آمیز می خواست پلیس را متوجه سازد که هر چه زودتر عملیات خود را آغاز کند.

لاک و هریس در سخنان خود خطاب به لوف اظهار داشتند: «... مردان مسلح بسرعت شکیبایی خود را از دست می دهند. سفرای عرب کجا هستند؟ آیا دولت انگلیس اجازه داده که آنها میانجیگری کنند؟... وضع در اینجا بحرانی است. از شما خواهش می کنیم از وزارت خارجه بخواهید که سرعت عمل بخرج دهد...» پس از شنیدن این سخنان لوف وظیفه اش را که طفره رفتن بود بجا آورد و خطاب به آنها گفت «این کارها وقت لازم دارد.»

لاک و هریس به داخل اتاق رفتند تا با عون مشورت کنند ولی چون با بی اعتنائی او مواجه شدند، دوباره روی بالکن آمدند و این بار از لوف شنیدند که می گفت: «وزارت خارجه هنوز مشغول مذاکره با سفرای منتخب درباره مسئله است و اگر مردان مسلح به رادیو گوش بدهند، اخبار خارجی بی بی سی بر صحت این مطلب تأکید خواهد کرد.»

در داخل سفارتخانه عون، همانگونه که لوف پیشنهاد کرده بود، به اخبار بی بی سی گوش داد، ولی به نظر رسید که این امر هم هیچ کمکی به او نکرد. شنیدن خبر مربوط به اینکه وزارت خارجه هنوز مشغول مذاکره با سفرای عرب است تنها خشم عون را برانگیخت و او بسرعت از طریق تلفن با پلیس تماس گرفت و اظهار داشت: «وقت برای مذاکره تمام شده. من می خواهم با سفرا صحبت کنم و در غیر اینصورت ظرف 45 دقیقه یکی از گروگانها را خواهم کشت.»

عباس لواسانی دو هفته بیشتر نبود که برای تصدی مقام وابسته مطبوعاتی به سفارت ایران آمده بود. او جوانی 28 ساله، مجرد، و لاغر اندام بود که قیافه اش بشاش و موهائی

کوتاه داشت. لباسش تا حدی بی سلیقه و از رنگهائی ترکیب می شد که ظاهراً با یکدیگر هماهنگی نداشت. موقعی که سفارتخانه به محاصره در آمد، لباس او شامل پیراهن سفید، کراوات مشکی و قرمز، شلوار سبز، جوراب قهوه ای و کفش مشکی بود. بقیه اعضای سفارتخانه او را بعنوان مردی با ایمان و بسیار مذهبی می شناختند و قلباً برایش احترام فراوانی قائل بودند. «لواسانی» همچنین بسیار شجاع بود و در طول اشغال سفارتخانه بارها به دلایل مختلف با مردان مسلح به بحث و جدل پرداخت و به آنها گفته بود که حاضر نیست کوچکترین اهانتی نسبت به خمینی بشنود. بعضی گروگانها در خلال صبحتهای لواسانی با مردان مسلح شنیده بودند که او می گفت آماده است در راه اسلام به شهادت برسد. و همواره تأکید می کرد که: می خواهد اولین نفری باشد که کشته می شود.

آیا گروگانی را کشته اید؟

کمی بعد از ساعت یک بعد از ظهر، لواسانی که همراه مردان دیگر در اتاق تلکس بود، دستش را به علامت اینکه می خواهد به دستشویی برود، بلند کرد. و بعد از آنکه روشهای معمول این کار انجام شد، او به همراه یک نگهبان از اتاق بیرون رفت. پس از گذشتن 20 دقیقه که او مراجعت نکرد، موریس گفت: «بنظر می رسد کار او بیش از حد طولانی شده باشد.»

دلیل غیبت طولانی لواسانی این بود که او را پس از رفتن به دستشویی به طبقه هم کف آوردند. در آنجا عون از طریق تلفن صحرایی مشغول صحبت با پلیس بود و لاک و هریس نیز حضور داشتند. عون پس از مشاهده لواسانی، خطاب به لاک گفت: «تلفن را بردار و به پلیس بگو: آنها یک مرد را در اختیار دارند که می خواهند او را بکشند.» و برای آنکه نشان دهد واقعاً تصمیم به چنین عملی دارد، دستور داد دو تن از نگهبانان همراه لواسانی دستهای او را ابتدا از پشت با ریسمان نازکی بسته، سپس خودش را به انتهای زرده پلکان ببندند. در تمام این مدت لاک به دستور عون جریان امر را از طریق تلفن برای پلیس گزارش می داد. موقعی که کار تمام شد، خود عون مجدداً تلفن را به دست گرفت و به پلیس گفت «اگر خواسته مرا نپذیرید، من چاره ای جز کشتن او ندارم.»

سپس عون با لحنی تلخ به لاک و هریس دستور داد از پله ها بالا بروند و به دیگر گروگانهای مرد در اتاق تلکس بپیوندند. و هنوز لحظه ای نگذشته بود که آنها و دیگر گروگانها صدای لواسانی را شنیدند که با تلفن صحبت می کرد. او که صدایش بوضوح در طبقه بالا شنیده می شد خطاب به پلیس می گفت: «من یکی از گروگانها هستم، اسمم لواسانی است...» عون حرف او را قطع کرد و گفت «اسمت را نگو، اسم لازم نیست» و آنگاه صدای شلیک سه گلوله پشت سر هم شنیده شد که همزمان با شلیک اولین گلوله فریادی نیز بگوش رسید که بعضی گروگانها آن را «ناله» و گروهی دیگر صدای خفه «آخ!» توصیف کرده اند.

پس از آن عون مجدداً با پلیس صحبت کرد و خطاب به آنها گفت: من همین الان یکی از گروگانها را کشتم و نمی خواهم تا آمدن سفرا، دیگر صدای شما را بشنوم.» چند لحظه بعد عون به طبقه دوم آمد و وارد اتاق تلکس شد. رون موریس سکوت کوتاهی را که برقرار شده بود، شکست و خطاب به عون گفت: «می توانم با شما صحبت کنم؟»

عون: بله.

موریس: آیا شما گروگانی را کشته اید؟

عون: بله، می خواهید جسدش را ببینید؟

موریس: نه، نمی خواهم. و اگر شما يك گروگان را کشته‌اید، پس انگیزه شما هم به پایان رسیده است و شما می توانید همه را بکشید. يك نفر یا بیست نفر فرقی ندارد. شما در هدفتان شکست خورده‌اید.

عون: مسئله‌ای نیست، چون من هم آماده مرگ هستم. و دولت انگلیس دلش می‌خواهد که همه شما بمیرید. آنها نگران شما نیستند. چون اگر نخواهند که شما بمیرید، حتماً سفیری را می‌فرستند.

آخرین مهلت

با توجه به آنچه روی داد، در می‌یابیم که کشته شدن لواسانی نقطه عطفی در ماجرای اشغال سفارتخانه بوجود آورد. عون پس از چند روز مانور دادن و کشمکش سرانجام دست به اقدامی قاطع زده بود که در مقام مقایسه با بازی شطرنج می‌توانست شبیه فدا کردن مهره «وزیر» باشد. این حرکت با آنکه بسیار سرنوشت ساز بود، مع هذا در بعضی گروگانها حالت تردیدآمیزی رو به افزایش داشت که آیا این حادثه حتماً رخ داده است یا نه؟ ما دلایل بروز چنین تردیدی بین گروگانها را بعداً بررسی خواهیم کرد. ولی در همان ابتدای کار تقریباً تمام گروگانها متقاعد شده بودند که لواسانی مرده است و بهمین جهت نیز دگرگونی عمیقی در رفتارشان نسبت به اشغالگران بوجود آمد، تا جایی که نظر رون موریس در گفتگوی صریح وی با عون آشکار شد. او بعداً زیر لب گفت: «پس اینطور!» و آنگاه افکارش بیشتر بر مسئله زنده ماندن خودش متمرکز شد. چون آخرین سخنان عون بهنگام خروج از اتاق سبب چنین انگیزه‌ای شده بود.

سیمون هریس نیز که دگرگونی مشابهی در او بوجود آمده بود، بعداً در مصاحبه با تلویزیون بی بی سی به این مسئله اشاره کرد و گفت: «... من در ابتدای کار، طی دوران اشغال سفارتخانه بارها از آنان هواداری کرده بودم و می‌توانم بگویم که خواه به دلیل ترس و یا هر چیز دیگر احساس می‌کردم اشغالگران را دوست دارم. و احتمالاً اگر با هم در خیابان قدم می‌زدیم ممکن بود آنها را در آغوش بگیرم و بگویم: شما پیروز شدید، شما مردم جهان را با هدفتان آشنا کردید، و گرچه که مرا برای مدتی به جهنم انداختید ولی چون همگی اینک زنده هستیم خدا را شکر می‌کنم... اما وقتی که او آن مرد را کشت، احساسم کاملاً عوض شد و به حالتی درآمدم که به خودم می‌گفتم: حتی نمی‌توانم دیگر با آنها صحبت کنم و برای ادامه مذاکره به کمکشان برخیزم....»⁷⁸

در مورد دکتر افروز باید گفت که او از همان ابتدا بهیچوجه حالت سازشکارانه نداشت. مردان مسلح بهترین دوست او را کشتند. ولی طبق آنچه افروز بعداً اظهار داشت وی در آن لحظات صددرد مطمئن نبود که چه حادثه‌ای اتفاق افتاده است.

ولی محمد فاروقی علی‌رغم این واقعه هنوز تا حدودی با مردان مسلح همدردی می‌کرد. او می‌گوید: «من در چهره آنان هاله‌ای از غم و اندوه مشاهده می‌کردم. آنها خوشحال نبودند. چون مجدداً در تله‌ای گرفتار شده بودند و نمی‌دانستند چگونه باید از آن خارج شوند.»

محمد تقی کجوری، حسابدار جوان سفارتخانه، احساسات تند و متفاوتی داشت. او ضمن آنکه با حالتی ترحم انگیز نسبت به مردان مسلح می‌نگریست، ضربه ناشی از فقدان همکار

78- در کتابی که بعداً توسط «سیمون هریس» و «کریس کریئر» نوشته شد (در مقدمه مترجم به آن اشاره رفته) همین مضمون مورد تأکید قرار گرفته است. م.

قابل تحسین خود را نیز تحمل می کرد. کجوری یکی از اولین گروگانهایی بود که از خود می پرسید آیا واقعاً لواسانی مرده است یا نه؟ او در این مورد می گوید: «در ابتدا مطمئن بودم که لواسانی را در طبقه پائین کشته اند، ولی بعداً این امید به قلبم راه یافت که امکان دارد این واقعه حقیقت نداشته باشد.»

در خارج از سفارتخانه نیز تردیدهایی از این قبیل وجود داشت. بنظر می رسید تعداد زیادی از مردم صدای گلوله ها را نشنیده باشند. بخصوص در میان جمع خبرنگاران رسانه های جمعی که اشتغال به تهیه گزارش و ارسال اخبار مربوط به سفارتخانه. حالتی کسل کننده برایشان بوجود آورده بود و همین امر نشان می داد از ماجرای تیر اندازی بی خبر مانده اند. افراد پلیس هم صدائی شنیده بودند ولی از واقعیت امر اطلاع نداشتند، تا آنکه لاک با حالتی غم زده از پشت تلفن بی سیم ماجرا را به اطلاع پلیس رساند و گفت: یک نفر کشته شده و نفر بعدی نیز تا نیم ساعت دیگر کشته خواهد شد.

شک نیست که گروگانها تهدید جدید عون را باور کردند. موریس که آن لحظات را «جو متشنج» توصیف می کند، تصمیم گرفت پادرمیانی کند، و بهمین جهت عون را مخاطب قرار داد و گفت: «بین عون! اقدامات دیپلماتیک نیاز به وقت زیادی دارد. تو نمی توانی یک اتومبیل را به سفارتخانه ای بفرستی و بدون مقدمه یک سفیر را برای مذاکره در مورد اشغال سفارتخانه به اینجا بیاوری.»

عون با شنیدن این سخنان کمی آرام شد و به جای نیم ساعت بعد، ساعت 5 بعد از ظهر را بعنوان آخرین ضرب الاجل قرار داد و اعلام کرد اگر تا آن زمان مقامات انگلیسی با خروج صحیح و سالم وی و همکارانش از انگلیس موافقت نکنند، گروگان دیگری کشته خواهد شد.

لحظاتی بعد از شلیک گلوله در سفارتخانه، ماجرا با تلفن به ویلیام وایت لو، وزیر کشور انگلیس خبر داده شد و او که تعطیلات آخر هفته خود را⁷⁹ در منزلش واقع در حومه «برکشایر»⁸⁰ می گذارند، بسرعت محل اقامت خویش را ترک کرد و بصورتی حیرت آور فقط ظرف بیست دقیقه پس از تماس تلفنی وارد اتاق کمیته «کبرا» در محل نخست وزیری انگلیس شد. باین جهت که در مراحل نهایی سفر او، پلیس، تردد اتومبیلها را در «کانستیتوشن هیل»⁸¹ متوقف کرد تا اتومبیل حامل وزیر کشور در جهت خلاف حرکت کند و سریعتر از حد عادی به لندن برسد.

هنوز معلوم نبود گروگانی مرده باشد، و این امکان هم وجود داشت که مردان مسلح بلوف زده باشند. اما با توجه به اینکه آنها بهر حال دست به عملیاتی مشابه خواهند زد، لازم می آمد هرچه زودتر یک تلاش نهایی برای تسلیم کردنشان به اجرا گذاشته شود. کمیته «کبرا» براساس این نظر تصمیم گرفت وزارت خارجه یکبار دیگر با بعضی سفرای عرب که انعطاف پذیر هستند تماس تلفنی برقرار کند و بدنبال آن داگلاس هرد شخصاً به چند سفارتخانه عربی تلفن کرد و پرسید که آیا خبر تیراندازی نظرشان را تغییر داده است یا نه؟ جوابی که مجموعاً دریافت شد، منفی بود. سفرای عرب اظهار داشتند: مادامی که دولت انگلیس از

79- تعطیلات آخر هفته در کشورهای غیر اسلامی شامل روزهای شنبه و یکشنبه است ولی در مورد اخیر که چطور وزیر کشور انگلیس روز دوشنبه مشغول گذراندن تعطیلات آخر هفته بوده، باید توضیح داد که آنروز منطبق با یکی از تعطیلات انگلیسیها بوده است (اولین دوشنبه ماه مه هر سال که به «تعطیلی باتک» معروف است). م.

80-Berkshire

81-Constitution Hill

اعطای امتیازی به دیپلماتها جهت مذاکره خودداری می‌ورزد، از دست آنها کاری ساخته نیست.

کمیت «کبرا» با توجه به پاسخ سفرای عرب خود را در بن بست می‌دید، و باین ترتیب فقط یک راه حل نهائی باقی می‌ماند که آنهم چیزی جز پایان دادن به اشغال سفارتخانه از طریق اعمال زور نبود. ولی بعد از شکست تلاشهای دیپلماتیک آیا هیچ میانجی عرب دیگری نمی‌شد یافت که مایل به کمک باشد؟

کمی بعد از ساعت 2 بعد از ظهر «برناردهاجتس»⁸² افسر واحد ضد تروریست پلیس، تلفنی با مسجد مرکزی لندن تماس گرفت. این مسجد که ساختمانی عظیم همراه با مناره و گنبد دارد با الهام از معماری مدرن در «ریجنتس پارک»⁸³ لندن ساخته شده است.

«هاجتس» به آپارتمانی که در جوار مسجد قرار داشت و بمنزله خانه مسکونی «دکتر سید دارش» بود تلفن کرد. «دارش» که در مقام امام مسجد مرکزی لندن، موقعیتی شبیه یک اسقف در انگلیس دارد، آن موقع در منزل نبود و بهمین جهت هاجتس پیام خود را به همسر «دارش» داد و درخواست کرد که در اولین فرصت با او تماس بگیرد.⁸⁴

هاجتس از روز یازدهم آوریل، یعنی فقط حدود یک ماه بود که دارش را می‌شناخت. آشنائی آنها از زمانی شروع شد که یک مبلغ لیبیائی به نام «محمد مصطفی رمضان» که همواره در نماز مسجد حضور می‌یافت. در پای پلکان مسجد به ضرب گلوله از پای درآمد. دارش از مرگ «رمضان» که با او دوستی دیرینه داشت بشدت متأثر شد و پس از این قتل بود که هاجتس به دیدن دارش رفت تا هم در مورد قتل رسماً تحقیق کند و هم با استفاده از فرصت بدست آمده با یک کارشناس برجسته اسلامی ارتباط برقرار نماید. به دلیل همین ارتباط بود که اینک هاجتس امید داشت بتواند از طریق دارش گرفتاری پلیس را رفع کند.

دکتر دارش ساعت 3 بعد از ظهر به منزل بازگشت و بلافاصله با هاجتس تماس گرفت. هاجتس به او گفت «پیترو دافی»⁸⁵ فرمانده واحد ضد تروریست پلیس تقاضا کرده است که دارش به آنجا برود و در ماجرای اشغال سفارتخانه به پلیس کمک کند. امام مسجد ابتدا از قبول این کار طفره رفت و در جواب هاجتس گفت: «مسجد در خدمت مسلمانان لندن است و تنها در صورتی می‌تواند این خدمت را ارائه کند که به ملیت مسلمانان توجه ننماید و نیز امام مسجد از دخالت در سیاستهای خردکننده موجود در جهان عرب اجتناب ورزد (!)». دارش اینطور نشان می‌داد که بشدت نگران لطمه خوردن به موضع بیطرفانه خویش است. اما بر اثر اصرار هاجتس که می‌گفت مسئله اشغال سفارتخانه به صورت وخیمی در آمده، و از دارش می‌خواست که هر طور شده برای نجات زندگی افراد کمکی بکند، دارش سرانجام موافقت کرد که دست به کار شود.

در ساعت سه و نیم بعد از ظهر، هاجتس باتفاق گروهان «پال سیکومب»⁸⁶ به مسجد آمدند تا دارش را با خود ببرند. آنها بعد از آنکه دارش را با سرعت به مقر پلیس در مرکز «هاید پارک» رساندند. او را در اتاقی محقر و تنگ رها کردند و پی کارشان رفتند. دارش پس از آنکه مدتی در این اتاق انتظار کشید واقعاً تعجب کرد که پس دلیل آنهمه عجله چه بود؟

82-Berbard Hodgets

83-Regents Park

84- دکتر سید دارش متولد مصر است . م .

85-Peter Duffy

86-Paul Seacombe

درون «هاید پارک» گروهی از جوانان «اسکین هد»⁸⁷ مشغول فحاشی به دانشجویان ایرانی طرفدار خمینی بودند. دانشجویان ایرانی برای ابراز وفاداری نسبت به رژیم آیت الله خود را به «پرنسس گیت» رسانده بودند تا ضمن برگزاری تظاهرات احتمالاً گروگانها را نیز برای شهید شدن ترغیب کنند.

جوانان «اسکین هد» و دانشجویان ایرانی در همان حال که رو در روی یکدیگر ایستاده بودند، ناگهان باهم به زد و خورد پرداختند. و تعدادی از افراد پلیس که گویی انتظار چنین حادثه‌ای را داشتند وارد معرکه شدند و با زحمت توانستند آنها را از هم جدا کنند و ظاهراً آرامش را برقرار سازند. این واقعه توانست بنوبه خود ذهن خبرنگاران را که هنوز از اجرای درام مرگ و زندگی در پشت دیوار سفارتخانه بی خبر بودند تا حدی منحرف کند.

داخل سفارتخانه جو یأس و ناامیدی بر همه جا سایه افکنده بود. چند تن از گروگانها گریه می‌کردند و اکثر آنها در افکار خود غرق شده بودند. موریس که آهسته با دیگر افراد انگلیسی صحبت می‌کرد، به آنها گفت: «بچه‌ها من فکر می‌کنم ما باید امشب با کفش و جوراب بخوابیم.» نظر او این بود که احتمال دارد عملیات نجات در تاریکی شب آغاز شود. و چون ضمناً سعی داشت وضع را عادی جلوه دهد. با صدای بلند گفت: «بهتر است برویم کمی چای درست کنیم.»

ضرب الاجل جدید و نهائی عون نزدیک می‌شد. در ساعت چهار و نیم و در حالی که فقط نیم ساعت به پایان مهلت باقی مانده بود، آرامش ظاهری بیرون سفارتخانه بهم خورد و پیترنیوز، رئیس اطلاعات پلیس «اسکاتلندیارد» با چهره‌ای غم زده از مقر فرماندهی پلیس بیرون آمد تا بار دیگر یک کنفرانس مطبوعاتی برگزار کند. او خطاب به خبرنگاران اظهار داشت: «... اوائل بعد از ظهر صدائی که شبیه شلیک دو یا سه گلوله بود از سفارت ایران شنیده شد و اینک پلیس مشغول تحقیقات است تا به ماهیت این صداها پی ببرد...» گفته پلیس این معنا را می‌داد که علی‌رغم وسائل مراقبت پیشرفته که در اطراف سفارتخانه بکار گرفته شده بود، پلیس هنوز اطمینان نداشت که عون در اعلام اینکه گروگانی را کشته، بلوف زده است یا نه؟ گو اینکه شواهد امر نشان می‌داد که پلیس نتوانست آنقدرها هم خوشبین باشد.

با گذشت زمان پلیس احساس کرد که ادعای عون حقیقت دارد او لواسانی را کشته است و تصمیم دارد عنقریب گروگان دوم را نیز بکشد... تمام تصمیماتی که از آن پس توسط مقامات مسئول گرفته شد، بر همین فرضیه استوار بود.

مهلت موقت

پانزده دقیقه قبل از آنکه ضرب الاجل به پایان برسد تلفن بی‌سیم داخل سفارتخانه بوق زد. موریس امیدوار شد که حتماً پلیس خبر خوشی دارد. ولی موقعی که عون گوشی را برداشت، گروگانها صدای او را شنیدند که فریاد می‌کشید. پس از آن لاک به طبقه پائین فراخوانده شد و عون به او گفت که علت تلفن، اعزام یک نفر به جلوی در سفارتخانه برای دریافت نامه‌ای است که «سردیوید مک نی» کمیسر پلیس پایتخت نوشته شده است. مسئله اینجا بود که زمان تحویل این نامه را بعد از پایان ضرب الاجل تعیین کرده بودند.

87- Skinheads (سرتراشیده ها) به گروهی از اوباش و اراذل انگلیسی اطلاق می‌شود که موهای سر خود را از ته می‌تراشند و در خیابانها به ولگردی و مزاحمت و انواع فسق و فجور دست می‌زنند. اکثر آنها جز شبکه توزیع مواد مخدر هستند و کاری جز جیب بری و چاقوکشی و عیاشی ندارند. م.م.

عون نسبت به این امر و اینکه شخص سرشناسی برایش نامه نوشته حالتی بی تفاوت نشان داد و خطاب به لاک گفت بهیچوجه مایل نیست برای دریافت آن منتظر بماند. اما لاک پیشنهاد کرد که چون احتمال می رود در نامه شرایطی نوشته شده باشد که بتواند مسئله اشغال سفارتخانه را به صورتی مسالمت آمیز پایان دهد، لذا بهتر است حداقل، نامه خوانده شود. عون پس از مدتی تعلل بالاخره موافقت کرد و مهلت ضرب الاجل را به تعویق انداخت، ولی اخطار کرد که وقت زیادی باقی نمانده است. گروگانها نیز شك نداشتند که این فرصت بدست آمده آنقدرها طولانی نخواهد بود.

رأس ساعت 5 بعد از ظهر «دارش» را يك ساعت و نیم پس از ورودش به مقر پلیس در هاید پارک، از این محل بیرون آوردند و با اسکورت پلیس از موانع اطراف سفارتخانه عبور دادند. دارش تصور می کرد بزودی با مردانی که در داخل سفارتخانه هستند روبرو خواهد شد و با آنها نیز مانند دانشجویان عربستان [المملكة العربية السعودية] که اغلب به مسجد می آیند و از غم و اندوهشان می گویند به صحبت خواهد پرداخت. ولی به جای آن دارش را به يك وانت پلیس که به فاصله کمی از سفارتخانه پارک شده بود بردند و از او خواستند که همانجا منتظر بماند. دارش درون وانت منتظر نشست و در همان حال با خود اندیشید اگر شانس نجات جان انسانها وجود دارد، یکی دو ساعت معطلی مهم نیست.

تمام سفرای عرب مقیم انگلیس - باستثنای سفیر عمان - ساعت 5 بعد از ظهر در دفتر «اتحادیه عرب» واقع در خیابان «گرین»⁸⁸ گرد هم آمدند. هدف از تشکیل این جلسه رسیدگی به وضع ناخوشایندی بود که روابط آنها با دولت انگلیس را به صورتی بحرانی در آورده بود. سفرای عرب امید داشتند با تشکیل این جلسه اولاً به يك موضع هماهنگ دست یابند، و ثانیاً بیانیه مشترکی تهیه کنند تا استنباط نادرست دولت انگلیس از نقش آنها - همانگونه که خود تصور می کردند - تصحیح شود. سفرای عرب بویژه از بروز این شایعه که «ابتکار عمل در مذاکره و معامله با اشغالگران سفارتخانه در دست سفرای عرب قرار داشته، نه وزارت خارجه انگلیس» بشدت ناراحت بودند و اعتقاد داشتند که چنین شایعه ای را بعضی مجاری مشخص در وزارت خارجه انگلیس بوجود آورده و به گسترش آن دامن زده اند.

موقعی که سفرای عرب مذاکرتشان را آغاز کردند، بزودی آشکار شد که همه آنها نظرات یکسانی دارند و معتقدند که اگر قصد کمک به حل مسئله را داشته باشد، این امر تنها براساس اظهارات کاردار سفارت اردن خطاب به داگلاس هرد امکان پذیر خواهد بود. یعنی: تلاشی هماهنگ از سوی اعراب، عدم توسل به زور در هنگام انجام مذاکرات؛ و اجازه خروج صحیح و سالم از کشور به مردان مسلح.

دیپلماتهای عرب موقعی که به این توافق دست یافتند، به نوشتن پیش نویس يك اعلامیه مطبوعاتی پرداختند و در آن صریحاً یاد آور شدند که وزارت خارجه انگلیس آنها را فراخوانده است، و عکس این مطلب صحت ندارد... طبیعی است که آنها ضمن این اعلامیه بر نگرانی عمیق خود در مورد نجات جان افراد نیز تأکید ورزیدند.

ساعت 6 بعد از ظهر فرا رسید و مدتی هم گذشت تا سرانجام در حدود ساعت شش و بیست دقیقه دکتر «دارش» را از وانت پلیس به اتاق «کنترل آفا» (که حالا به محل يك کودکستان منتقل شده و چندان جای مناسبی هم نبود) آوردند. دارش در این جا مورد استقبال چند مأمور ارشد پلیس قرار گرفت که از او بخاطر همکاریش تشکر کردند و سپس به او گفتند که از چه طریق می تواند به آنها کمک کند. مأموران پلیس در ابتدای کار به دارش اطلاع

دادند که گمان می کنند یکی از گروگانها کشته شده باشد و به دنبال آن از او خواستند که در صحبت با مردان مسلح بر جنبه غیر اخلاقی آنچه انجام شده تأکید کند. یکی از مأموران پلیس نیز به دارش یادآور شد: «به آنها بگوئید که کار بسیار بدی انجام داده اند.» دومین مطلب مورد نظر پلیس این بود که دارش با تأکید بر مقام خود بعنوان یک روحانی اسلامی به سخنانش خطاب به مردان مسلح وزن و ابهت بیشتری بدهد و سوم اینکه باید آنها را مطمئن سازد که چنانچه به مقاومت خود پایان دهند و به آرامی از سفارتخانه خارج شوند، آسیب نخواهند دید. و نیز حتی می توان به مردان مسلح بگوئید که شخصاً در موقع تسلیم شدنشان حضور خواهد داشت تا با این ترتیب ایمنی آنها را تضمین کرده باشد.

دارش که با دقت به سخنان پلیس گوش می داد، بزودی دریافت که اصلاً مسئله معامله با مردان مسلح مطرح نیست و کسی از او نمی خواهد که مذاکراتی با آنها انجام دهد. نقش او صرفاً کمک به اجرای نقشه ای بود که پلیس تصمیم داشت با توسل به آن اشغالگران را وادار به تسلیم کند.

همه آرامش خود را حفظ کنند

بحران جدیدی در سفارتخانه بوجود آمده بود که ارتباط به روش تحویل گرفتن نامه سردیوید مک نی داشت. قبلاً مردان مسلح خود را کاملاً آماده کرده بودند تا در اصلی سفارتخانه را باز کنند و نامه را از جلوی پله ها بردارند. ولی بعداً مشخص شد که در جو بی اطمینانی حاکم بر سفارتخانه آمادگی انجام چنین ریسکی وجود ندارد. بحث فراوانی در این باره صورت گرفت تا سرانجام به راه حل پیش پا افتاده ای دست یافتند: یک مأمور پلیس خیلی ساده پاکت نامه را در صندوق نامه های متصل به در سفارتخانه بیندازد.

سیمون هریس مأمور شد این نامه را از صندوق بردارد و در همان حال عون اسلحه ای در طبقه بالا به سوی تریور لاک نشانه رفت تا مبادا نقشه حيله گرانه ای توسط هریس و یا پلیس باجرا در آید. ضمناً نیز به هریس گفته شد که: «اگر بخوای فرار کنی، آقای تریور لاک کشته خواهد شد.»

سرانجام نامه که در یک پاکت قهوه ای رنگ بدون مهر و موم قرار داشت به دست اشغالگران رسید. نامه به دو زبان انگلیسی و فارسی نوشته شده بود. عون بسرعت نگاهی به متن فارسی انداخت و آن را بدون هیچ اظهار نظری به «فیصل» (که در حکم معاونش محسوب می شد) داد. فیصل پس از خواندن نامه واکنش بیشتری نشان داد و آن را به اتاق گروگانها برد و با حالتی تنفر آمیز نامه را به کف اتاق پرتاب کرد. هریس هر دو نسخه نامه را برداشت، متن فارسی را به احمد دادگر (مشاور پزشکی سفارتخانه) داد و هر دو نفر متن نامه را با صدای بلند قرائت کردند. هریس از اینکه مضمون نامه «پیش پا افتاده» است بخشم آمد، ولی موریس نکات عنوان شده در نامه را پسندید. او در این باره می گوید: «نامه چیزهائی در مور منطقی بودن پلیس عرضه می کرد و از امید پلیس به اینکه همه آرامش خود را حفظ کنند خبر می داد.»

مشخص ترین نکته ای که در نامه مک نی بچشم می خورد این بود که: پلیس دست به خشونت نخواهد زد، مگر آنکه مردان مسلح دست به کار عملی خشونت آمیزی شوند. و این شرط البته در آن موقع پس از کشته شدن لواسانی عملاً بی اثر شده بود.

عون که متوجه ماجرا بود بلافاصله به دیدن گروگانها رفت و ضمن اعلام اینکه «مطالب مطرح شده در نامه هیچ مفهومی ندارد» به آنها گفت: ضرب الاجل منقضی شده را

دوباره احیاء کرده است و از این پس هر 45 دقیقه يك گروهان کشته خواهد شد که اولین مورد آن نیز در ساعت شش و 25 دقیقه باجرا در خواهد آمد.

دکتر دارش، علي رغم بي ميلي در پذیرفتن دستورات پلیس موافقت خود را برای صحبت با مردان مسلح اعلام داشت. وبعد از آن او را به اتاق مخصوص «مذاکره» در طبقه دوم محل «کنترل آلفا» هدایت کردند. اتفاقی بود کوچک که دو میز در آن دیده می‌شد و روی یکی از این میزها يك تلفن بی سیم مشابه آنچه در سفارتخانه بود قرار داشت و به جایی زنگ زدن بوق می زد. کنار تلفن يك دستگاه ضبط صوت بزرگ در حال کارکردن بود (که احتمالاً با میکروفن های استراق سمع دیوار سفارتخانه نیز ارتباط داشت). در مقابل این وسائل سه دستگاه گیرنده تلویزیونی مدار بسته هم دیده می شد که تصاویری از خارج سفارتخانه را نشان می داد.

دارش تازه وارد اتاق شده بود که بوق تلفن روی میز صدا در آمد. گوشی را برداشت و صدای عون را از آنطرف شنید. دارش بلافاصله به زبان عربی خود را معرفی کرد و گفت که امام مسجد مرکزی لندن است، از مبارزات خلق عربستان آگاهی دارد، و از دانشجویانی که در مسجد راجع به آنها صحبت می کنند چیزهایی شنیده است. دارش پس از آن نصایح اخلاقی خود را شروع کرد و ضمن یادآوری به عون که اسلام خونریزی را بهیچوجه مجاز نمی داند، به او هشدار داد که صدمه رساندن به گروهانها هرگز قابل توجیه نخواهد بود.

عون بهیچوجه تحت تأثیر نصایح اخلاقی دارش قرار نگرفت و با لحنی که نشان از عدم سازگاری او داشت به میان صحبتش پرید و اعلام کرد که تاکنون يك گروهان را کشته است و گروهان دیگری را نیز ظرف 5 دقیقه خواهد کشت. با شنیدن این سخنان دارش مجدداً کوشش خود را از سر گرفت و خطاب به عون گفت: «شما و دوستانتان تاکنون در جلب توجه جهانیان نسبت به مسئله عربستان موفق بوده‌اید و بهیچوجه لزومی ندارد که دست به خونریزی بیشتری بزنید.» ولی عون با صراحت جواب داد: چنانچه به او اجازه ندهند با سفرای عرب مذاکره کند، گروهان دیگری را خواهد کشت. و پس از این تهدید علنی مکالمه آنها خاتمه یافت.

طی این گفتگو، پلیس بی صبرانه به لهجه غلیظ دارش گوش می داد و دائم نگران بود که مبدا صحبت‌های وی تأثیر ناگواری داشته باشد و به جایی آرام کردن عون، او را بیشتر آشفته کند. ولی دارش بعد از پایان مکالمه حرف‌های رد و بدل شده را برای پلیس بازگو کرد و ضمن آن پرسید که آیا تقاضای عون مبنی بر مذاکره با سفرای عرب انجام پذیر است یا نه؟ و از پلیس جواب شنید: «سفرای عرب جلسه دارند و فعلاً نمی توان مزاحم آنها شد.»

دارش با شنیدن این سخنان مجدداً با عون تماس گرفت و خبر تشکیل جلسه سفرای عرب در آن لحظه را به اطلاع وی رساند و از عون درخواست کرد که بهتر است تا پایان مذاکرات آنها صبر پیشه کند. شنیدن این خبر عون را ظاهراً آرام کرد و سبب شد که ضرب الاجل خود را فقط برای 30 دقیقه دیگر تمدید کند. ولی ضمن آن برای امتیازی که چنانچه تا پایان این مهلت جدید خبری نشود او به جایی يك گروهان دو تن از گروهانها را خواهد کشت. در این هنگام دارش با لحنی ملتسانه گفت: «خواهش می کنم این کار را نکنید، آدمکشی خلاف قانون ماست.» ولی عون با خشونت جواب داد: «ما به این حرفها علاقه‌ای نداریم.» و مکالمه را قطع کرد.

دارش به پلیس گفت که لحن گفتار عون او را بشدت برآشفته است. و قبل از آنکه پلیس جوابی بدهد مجدداً بوق تلفن بصدا در آمد. عون بود که می گفت تغییر عقیده داده است و حوصله اینکه نیم ساعت انتظار بکشد ندارد. و ادامه داد: «اگر تا دو دقیقه دیگر خبرهای مساعدی واصل نشود یکی از گروگانها کشته خواهد شد.» دارش از او تقاضا کرد که این کار را نکند و افزود: «خواهش می کنم دست نگه دارید تا ببینیم چکار می توانم بکنم.»

دارش چند ثانیه ای به فکر فرو رفت و آنگاه مجدداً با عون تماس گرفت و از او خواست که حداقل به وی فرصتی بدهد تا شخصاً با سفرای عرب ارتباط برقرار کند. دارش طی این مکالمه با حالتی نومیدانه سخنانی از پیغمبر مسلمانان (حضرت محمد «ص») را نیز برای عون به این صورت نقل کرد که: «گناه نابودی تمام عالم کمتر از ریختن خون يك انسان است.»⁸⁹

چند لحظه بعد تلفن اتاق پلیس مجدداً بوق زد. دارش گوشی را برداشت ولی به جای سخنان عون، صدای شلیک سه گلوله را شنید و ارتباط تلفنی برای آخرین بار قطع شد. یکی از افسران پلیس که کنار دارش ایستاده بود بلافاصله پس از شنیدن گلوله ها گوشی را فرا گرفت و فریاد زد: «این جواب ما نیست، این کار به هیچکس کمک نمی کند» اما جوابی نیامد.

دارش که احساس می کرد حوادث وحشتناکی در شرف وقوع است، از پلیس خواست که اجازه دهد او محل را ترک کند. و پلیس نیز به یکی از اتومبیل های خود دستور داد تا دارش را به خانه اش برگرداند. هنگام عزیمت دارش بحدی ناراحت بود که پس از طی مسافتی کوتاه موقعی که به خیابان «برامپتون»⁹⁰ رسیدند، از راننده پلیس خواست او را پیاده کند و خود به محل مأموریتش در حوالی سفارتخانه باز گردد. ابتدا پلیس توجهی به خواسته دارش نکرد و همچنان به راه خود ادامه داد تا آنکه نزدیک فروشگاه بزرگ «هارودس» بر اثر اصرار بیش از حد دارش که به پلیس می گفت: «در آنجا به وجود شما بیشتر احتیاج است»، اتومبیل پلیس ناچار توقف کرد و دارش از آن پیاده شد و راه خود را با اتوبوس خط 74 تا «ریجنس پارک» ادامه داد.

همان موقع تلفن دفتر «اتحادیه عرب» به صدا در آمد. داگلاس هرد بود که خطاب به سفیر سوریه گفت: «صدای شلیک سه گلوله دیگر از سفارت ایران شنیده شد. آیا جلسه شما به نتیجه ای رسیده است؟» سفیر در جواب هرد اظهار داشت: «موضع اردن باید مورد توجه شما قرار گیرد، و گر نه ما قادر به کمک نخواهیم بود.» ولی با شنیدن این جمله هرد که: «تغییری در موضع دولت انگلیس بوجود نیامده» معلوم شد که امر میانجیگری سفرای عرب نیز به بن بست رسیده است.

جسدي را به آنها تحويل داده ام!

صدای شلیک سه گلوله اثری رعد آسا بر گروگانها داشت. آنها پس از شنیدن اولین شلیکها تقریباً شش ساعت را با حالتی مضطرب در انتظار گذارنده بودند. و در این مدت

89- عبارت نقل شده احتمالاً حدیث یا روایتی است که با کوشش بسیار منبع آن معلوم نگردید. ولی باید گفت در قرآن کریم آیه «من قتل نفساً بغير نفس او فساد فی الارض فکانا قتل الناس جميعاً» (مائده 32) وجود دارد که احتمالاً مورد اشاره دکتر دارش بوده است: البته معنی آن بکلی با آنچه در متن آمده تفاوت دارد. م.

بعضي از آنها مثل تقی کجوري (حسابدار سفارتخانه) به این امیددل خوش داشتند که با وجود همه حدسها «لواسانی» کشته نشده باشد. در واقع بعضی گروگانها خود را متقاعد کرده بودند که این حادثه برای فریب دادن پلیس صورت گرفته است و عباس فلاحی (دربان سفارتخانه) که با سرسختی به این فرضیه چسبیده بود اعتقاد داشت که لواسانی خود رضایت داده که با این عمل پلیس را بترسانند. در حالی که چند تن دیگر، بویژه موریس و لاک، اطمینان داشتند که چنین فرضیه ای حقیقت ندارد، چون آنها بعد از وقوع حادثه لکه تیره رنگ و مرطوبی را روی فرش پای پلکان همانجا که لواسانی به نرده ها بسته شده بود مشاهده کرده بودند.

بهرحال خواه اولین شلیکها برای فریب پلیس انجام شده بود یا نه فعلاً تردیدی وجود نداشت که شخصی به قتل رسیده است. بخصوص که هر نوع تردیدی در این باره با شنیدن سر و صداهای چندش آور از طبقه پائین که خبر از کشیده شدن يك جسد بر كف اتاق می داد از بین می رفت. موریس در توصیف این وضعیت می گوید: «من صدائی شنیدم که شبیه کشیدن مبل و اثاثه روی زمین بود و به نظر می رسید دارند چیزی را از در جلو به خارج می برند. بعداً صدای باز شدن در را هم شنیدم و چند ثانیه بعد نیز صدای بستن در بگوشم خورد. آنگاه متوجه صدای عون شدم که با تلفن صحبت می کرد و می گفت: جسدی بیرون در افتاده است بیائید و آن را بردارید.»

بعد از آنکه عون به اتاق تلکس در طبقه بالا نزد گروگانها آمد و خطاب به آنها گفت: «جسدی را به آنها تحویل داده ام و ظرف 45 دقیقه جسد دیگری را تحویلشان خواهم داد.»

با شنیدن سخنان عون، افکار گروگانها بیش از هر زمان دیگر بر مسئله مرگ و زندگی متمرکز شد. محمد تقی کجوري در این باره می گوید: «در مذهب ما اعتقاد بر اینست که وقتی می میریم زندگی جدیدی خواهیم داشت. اگر درست کردار باشیم، زندگی جدیدمان وضع بهتری دارد و اگر بدکردار باشیم به مجازات اعمال خود خواهیم رسید. من بالخصوص نمی توانم در مورد خودم قضاوت کنم که خوب یا بد بوده ام. این قضاوت در جای دیگر و به دست کسان دیگر انجام می شود. و بهر حال این را می دانم که زندگی و مرگ ما فقط به دست خداست.»

محمد فاروقی می گوید: «بعد از ساعت 7 رو به قبله ایستادم تا نماز بخوانم و به نگهبان حاضر در اتاق گفتم: خواهش می کنم اجازه بدهید نمازم را تمام کنم.»

عکس العمل رون موریس تا حدی دنیائی بود. او در مواجهه با خطر کشته شدن پیش خود فکر کرد: «به این ترتیب هرگز نخواهم توانست کار تعمیر سقف اتاق کوچکم را تمام کنم!».

در محل «کنترل آلفا» افراد پلیس مشغول صحبت در مورد شلیک گلوله های سری دوم بودند که در صفحه تلویزیون مشاهده کردند در سفارتخانه باز شد، جسمی به شکل جسد يك انسان بدون هیچگونه تشریفات در آستان در افتاد، و بلافاصله در بسته شد. برای پی بردن به چگونگی امر و اینکه اگر آن جسم يك جسد است، متعلق به کیست و چه موقعی کشته شده، چاره ای نبود جز آنکه بطرفش بروند و آن را بردارند.

چند تن از افراد پلیس که آشکارا عصبانی بودند، بطرف در جلویی سفارتخانه رفتند و جسد مردی که ژاکت زرد رنگ یکی از گروگانهای زن را به صورتی نامتناسب برتنش کرده بودند، برداشتند و روی برانکار گذاشتند.

پلیس پس از تحقیق مختصری اعلام کرد که قربانی عباس لواسانی نام دارد و چون بدنش کاملاً سرد است، بنابراین ساعتها از مرگ او می‌گذرد. با مشخص شدن این مسئله که لواسانی در اولین ساعات بعد از ظهر بقتل رسیده است در اینصورت قربانی شلیک نوبت دوم چه کسی بود؟ ... یا اینکه می‌شد آن را يك بلوف دانست. نظر پلیس این بود که با توجه به احتمالات موجود می‌توان نتیجه گرفت که تا آن زمان دو تن از گروگانها کشته شده اند.

فصل سوم

عملیات نجات

اس آ اس: نیروهای ویژه هوا برد

روز دوم اشغال، جان دیلو، معاون عملیاتی رئیس پلیس (که رهبری عملیات را در دست داشت) ضمن یکی از بازدیدهایش از صحنه اشغال سفارتخانه، با سؤال غیر منتظره يك خبرنگار سمج مواجه شد. این خبرنگار از او پرسید: «آیا از کماندوهای نیروی ویژه هوا برد (اس آ اس)¹ کسی در عملیات پلیس شرکت دارد؟» که دیلو صریحاً جواب داد: «نه» و افزود: «تنها پرسنل نظامی که فعلاً در اینجا حضور دارند، کارشناسان مواد منفجره هستند.»

پاسخ دیلو تقریباً درست بود. چون در آن لحظه احتمالاً از افراد «اس آ اس» کسی در صحنه حضور نداشت. آنها فقط روز اول اشغال به محل آمدند و چند رشته طناب را به پشت بام سفارتخانه بستند و مدتی نیز به شناسایی منازل مجاور سفارتخانه مشغول شدند.

پس از آن افراد «اس آ اس» به محل استقرار خود واقع در دو مایلی سفارتخانه که پادگانی در خیابان «آلبانی»² کنار «ریجنتس پارک» بود بازگشتند و همانجا گوش بزنگ ماندند تا بمجرد نیاز به عملیاتشان بلافاصله با دو کامیون معمولی اجاره‌ای به محل حادثه بشتابند.

عملیات نظامی برای خنثی کردن گروگانگیری همواره بعنوان يك راه حل اساسی در نظر بوده است و بهمین جهت «نیروی ویژه هوا برد» که در حقیقت نوعی «شاخه ویژه» پلیس محسوب می‌شود همیشه در لندن يك واحد آماده در اختیار دارد تا به شكل يك «نیروی واکنش سریع» به مقابله با تروریسم بپردازد.

گرچه «سردیوید مک زنی» (کمیسر پلیس پایتخت) طی دوران اشغال سفارتخانه اصرار داشت که پلیس نباید در مورد عملیات خشونت آمیز بر مردان مسلح پیشی بگیرد، مع هذا در صورتیکه مردان مسلح دست به اعمال خشونت می‌زدند، لازم می‌آمد که اقدامات تلافی جویانه از سوی پلیس نیز به مرحله اجرا گذاشته شود و برای اینکار می‌توان گفت که دست کم در آن زمان هیچ نیروی باندازه «اس آ اس» شهرت و شرائط لازم برای تدارك يك حمله تمام عیار را نداشت.

نقش آفرینیه‌ها

حدود ده سال قبل، موقعی که سرانجام پس از مدتها، هنگ ویژه هوا برد موافقت کرد مشروحي از اقداماتش بطور رسمي انتشار یابد، ناشران کتاب عاقلانه‌تر دیدند، کتاب را با دیباچه‌ای محتاطانه آغاز کنند و ضمن آنکه با پیچیده جلوه دادن قسمتهائی از تاریخچه «اس آ اس» بعضی مطالب را به صورت فشرده و خلاصه وار به اطلاع خوانندگان برسانند.

1- Special Air Service=SAS در مورد نیروی «اس آ اس» باید توضیح داد که البته تلفظ صحیح آن به زبان انگلیسی «اس ا اس» است» ولی چون تلفظ «اس آ اس» مصطلح تر بوده، بهمین شکل آورده شد. در ایران ما بجای «اس آ اس» لغت تکاور را بکار می‌بریم. م. ۲۰

2-Albany str

از آن پس، تاریخچه «اس آ اس» بمراتب پیچیده‌تر شده است. چون در کشوری که مردمش تشنه عملیات قهرمان پروری هستند و ضمن فرو رفتن در خلسه‌ای فریبده از عملیات فوق خشونت «جیمزباند» آماده‌اند تا تقریباً هر چیزی را درباره قدرت مرگبار تکنولوژی مدرن باور کنند، واضح است که اقدامات گروهی مثل «اس آ اس» می‌تواند در نظر مردم از افسون و فریبندگی ویژه‌ای برخوردار باشد و در هاله‌ای از رمز و راز فرو رود. و بخاطر خصوصیت مردم انگلیس که هر چیز محرمانه‌ای حس کنجکاویشان را بر می‌انگیزد، محرمانه بودن ظاهری فعالیت‌های «اس آ اس» نیز همواره سبب تشدید این امر بوده است. تا جایی که بسیاری از مردم با خیالپردازیها و اشتباهات و بی‌اطلاعیهای آشکار، نوعی تصورات غیر واقعی و انحرافی نسبت به گروه «اس آ اس» پیدا کرده‌اند و همین افسانه پردازیها سبب شده که «اس آ اس» به صورت حربه‌ای خودنمایی کند.

در جریان حادثه خیابان «بالکومب» که افراد مسلح ارتش جمهوریخواه ایرلند در خانه‌ای واقع در مرکز لندن به دام افتاده بودند، موقعی که در اخبار رادیو شنیدند گروه «اس آ اس» برای تقویت نیروی پلیس فرا خوانده شده‌اند، بلافاصله خود را تسلیم کردند. و این حادثه توانست بحد کافی افسانه‌های مربوط به «اس آ اس» را رونق دهد. گرچه باید دانست که نکته اصلی در این ماجرا، وحشت افراد ارتش جمهوریخواه ایرلند از گروه «اس آ اس» نبود، چون آنها از عملکردهای این گروه در ایرلند بخوبی آگاهی داشتند. مسئله قابل توجه در حادثه خیابان «بالکومب» فقط این بود که گروه «اس آ اس» برای اولین بار بطور رسمی در داخل کشور انگلیس بکار گرفته می‌شدند. یعنی پس از گذشت 34 سال تمرین و ممارست و تکمیل مهارت‌های مختلف در نقاط مختلف جهان به ویژه برای اقدامات خشونت‌آمیز، اینک گروه «اس آ اس» به مرحله‌ای رسیده بود که برای انجام عملیات در داخل کشور نیز آمادگی داشت. و همانطور که مشاهده شد، تهدید به دخالت این گروه در ماجرای خیابان «بالکومب» برای پایان دادن به مسئله کفایت کرد. ولی ساختمان شماره 16 «پرنسس گیت» و اقدام در بازپس گرفتن سفارتخانه از مردان مسلح، موردی بود که قطعاً می‌توانست نشان دهد، وقتی گروه «اس آ اس» در داخل کشور وارد عملیات می‌شود چه اتفاقی خواهد افتاد.

نقش آفرینی «اس آ اس» در ماجرای اشغال سفارتخانه سبب می‌شود که توجه به سابقه آن بیش از پیش افزایش یابد اگر چه، مسئله اساسی این نیست که آیا واقعاً «اس آ اس» به دنبال چنین نقشی بوده است یا نه؟ (هر چند که کشیده شدن پای «اس آ اس» به اینگونه ماجراها دقیقاً با خط فکری حاکم بر ارتش انگلیس هم تطابق دارد.) و نیز، این مسئله هم قابل دفاع نیست که «اس آ اس» بعنوان پی‌آمد شرکتش در یک امر سیاسی، قتل و کشتار را به خیابانهای لندن بیاورد (گرچه این گروه دخالتی در کار نداشت و بلکه تروریستها مسبب اصلی بودند و قتل و کشتار را آغاز کردند).

خط اصلی حاکم بر «اس آ اس» در طول زندگی کوتاهش جز این نبوده که گروه درصدد برآید جایگاه اصلی خویش بعنوان نقش آفرین عملیات ویژه را بدست آورد. و بهمین جهت، خیلی مسخره به نظر می‌آمده که گروه پس از گذارندن یک دوره 34 ساله تازه نقش نهایی خود را به فعالیت در خیابانهای لندن محدود کند. با توجه به این حقیقت که تروریستها معمولاً به صورت طبیعی افرادی گذرا و موقت و بیگانه هستند، ولی «اس آ اس» بخشی از بافت جامعه انگلیس است و وجود آن - هر چند توجیه شده باشد - تحولی اساسی در سیاست کشور

بشمار می‌آید. بنابراین با اطمینان می‌توان گفت که چنانچه سرهنگ «دیوید استیرلینگ»³ (بنیانگذار هنگ اس آ اس) حضور داشت و نقطه اوج ماجرای «پرنسس گیت» را همراه با بقیه مردم انگلیس از طریق تلویزیون رنگی مشاهده می‌کرد یقیناً متوجه می‌شد که هنگ ساخته و پرداخته‌اش تا چه حد از هدف اولیه خود منحرف شده است.

جریان پیدایش و تشکیل «اس آ اس» در اولین کتابی که راجع به این گروه و بنیانگذار آن به قلم «ویرجینیا کولز»⁴ تحت عنوان «سرگرد فانتوم»⁵ انتشار یافته، بیان شده است. و روزنامه «ساندی تایمز»⁶ که قبلاً در سال 1958 آن را به صورت پاورقی چاپ می‌کرد، بخوبی پی برده بود که انتشار چنین مطالبی واقعاً جزء آرزوهای یک روزنامه نگار است.

خانم «کولز» چگونگی تشکیل گروه «اس آ اس» را در کتابش چنین آورده است: ... ارتش خصوصی «دیوید استیرلینگ» موقعی که او روی تخت بیمارستانی در اسکندریه آرمیده بود، متولد شد. و در یک صبح گرم و تفت زده در ماه ژوئیه 1941، بصورتی غیر عادی به اطلاع ستاد فرماندهی ارتش انگلیس در قاهره رسید.

اتومبیلی از در اصلی وارد مرکز ستاد فرماندهی شد و مرد جوانی با لباس کار نظامی که ستاره‌ای بر دوش و علامت واحد شماره 8 کماندویی بر بازو داشت از اتومبیل پائین آمد و پس از آنکه چوبه‌ای زیر بغلش را مرتب کرد، رو به سمت در ورودی ساختمان فرماندهی براه افتاد. گروهی از افسران و پرسنل نظامی در حال رفت و آمد بودند و دو نگهبان نیز به کنترل مدارک افراد و مراجعین اشتغال داشتند. ستوان جوان با چهره‌ای بی‌تفاوت از مقابل نگهبانان عبور کرد و هنوز چند قدمی جلوتر نرفته بود که صدای آمرانه نگهبان از او خواست برگ عبورش را نشان بدهد.

ستوان «استیرلینگ» در حالیکه با دستپاچگی جیبهایش را جستجو می‌کرد جواب داد: «اوه، بله، البته!». و بعد گفت: «متأسفم، مثل اینکه ورقه‌ام را جا گذاشته‌ام. ولی من قرار ملاقات مهمی دارم و دیر کرده‌ام. امکان دارد این مرتبه ندیده بگیرید؟ ممکن نیست؟...» ولی جواب نگهبان فقط یک «نه» خشک و خالی بود.

ستوان چند قدم عقب رفت و به درختی تکیه داد. نگاهی جستجوگر به سیم خاردار که تمام محوطه را محصور کرده بود انداخت. نزدیک باجه نگهبانی رشته سیم خاردار کمی از هم فاصله داشت. ستوان با مشاهده این قسمت، به سرعت چوبه‌ای زیر بغل خود را برداشت و به درخت تکیه داد، و با چالاکي هر چه تمامتر هیکل دراز و لاغرش را از لای سیم خاردار عبور داد. ولی هنوز به پله‌های ساختمان فرماندهی نزدیک نشده بود که ناگهان چشم نگهبان به مرد قد بلند مو مشکی شبیه افسر چوب زیر بغل‌دار بی‌ورقه افتاد و فریاد زد: «آن مرد را متوقف کنید!» ولی استیرلینگ زود جنبید و در چشم برهم زدنی از در ساختمان عبور کرد و وارد مقر فرماندهی شد.

ستوان استیرلینگ در واقع با کسی قرار ملاقات نداشت. او می‌خواست فرمانده کل نیروهای انگلیسی در خاورمیانه را ببیند و برنامه‌اش را با وی در میان بگذارد...

3-David Stirling
4-Virginia Cowles
5-The Phantom Major
6-Sunday Timew

گرچه ستوان استیرلینگ آن روز نتوانست با «آچینلک»⁷ فرمانده کل نیروهای انگلیسی دیدار کند، ولی موفق شد خود را به دفتر «ریچی»⁸ معاون او برساند و یادداشتی حاوی خلاصه ای از طرح مورد نظرش را که با مداد و خطی ناخوانا نوشته شده بود، به وی تسلیم کند.

استیرلینگ می‌خواست یک نیروی کوچک کوماندوئی بوجود آورد که بتواند در پشت مواضع دشمن عمل کند و با ایجاد اختلال در ارتباطات و حمله به فرودگاه و خودروهای دشمن، رویهمرفته موی دماغ آنها بشود.

او زمان مناسبی برای اجرای طرح خود انتخاب کرده بود. چون در اواسط سال 1941 نیروهای آلمانی به فرماندهی مارشال «رومل» تا نزدیک دروازه‌های مصر آمده بودند و آچینلک (فرمانده جدید انگلیسی) مذبوحانه می‌کوشید همه مقدرات خود را برای مقابله تجهیز کند و ماشین جنگی انگلیس را به استفاده از هر وسیله ممکن وادار سازد.

به‌همین جهت سه روز بعد آچینلک با طرح استیرلینگ موافقت کرد و او توانست نیروی مورد نظر خود را با نام «شاخه ال» از تیپ ویژه خدمات هوابرد بوجود آورد. گرچه باید دانست که خود تیپ ویژه خدمات هوا برد نیز کاملاً خیالی بود و از ابداعات آچینلک شمرده می‌شد. چون او با اطلاق چنین عنوانی به یک واحد خیالی با مفهوم گروه ضربت شبه نظامی فرض را بر این قرار داده بود که خبر آن به بیرون درز خواهد کرد و دشمن را به فکر فرو خواهد برد که حتماً چنین واحدی در اختیار ارتش انگلیس قرار دارد.

وباین ترتیب بود که از ترکیب یک عمل شجاعانه و یک افسانه پردازی، گروه «اس آ» (نیروی ویژه هوا برد) زاده شد.

دستاوردهای بعدی «اس آ اس» در نبردهای شمال آفریقا بعد کافی قابل ملاحظه بود و این گروه توانست طی دوران جنگ تعدادی از هواپیماهای دشمن را در روی زمین منهدم کند، اما این گونه عملیات هرگز نمی‌توانست در جنگ حالت سرنوشت ساز داشته باشد. همانگونه که «مونتگمری»⁹ موفق ترین فرمانده انگلیس در جنگهای شمال آفریقا نیز به درستی گفته است که: فعالیتهای «اس آ اس» مفید بود، ولی جنبه فرعی و حاشیه‌ای داشت... با اینحال در موقعیتی که انواع «نیروی ویژه» پدیدار می‌شدند و بیشتر از یک هفته هم دوام نمی‌آوردند، پیروزیهای «اس آ اس» آنقدر چشمگیر بود که حتی از نظر منتقدین نیز لازم می‌آمد چنین گروهی حفظ شود و فعالیتش توسعه یابد.

با پیشروی جنگ در قاره اروپا، گروه «اس آ اس» نیز با جریان جنگ پیش رفت و به مقتضای نیاز به عملیات آن، واحدهای جدیدی مثل «نیروی ویژه شناور»¹⁰ برای توسعه نقش گروه در مناطقی مثل دریای «اژه» و «آدریاتیک» بوجود آمد.

«اس آ اس» ابتدا در جزیره سیسیل و ایتالیا، سپس در فرانسه و بلژیک و هلند، و آنگاه در خاک آلمان به عملیات جنگی پرداخت. و سرانجام در آخرین مأموریتی که طی جنگ جهانی دوم به عهده گرفت، نیروهای آلمانی را در کشور نروژ خلع سلاح کرد.

7-Auchinleck

8-Ritchie

9-Montgomery

10-Special Boat Service

با اینکه مشکل می‌توان ارزیابی دقیقی از اقدامات «اس آ اس» در جریان جنگ جهانی بعمل آورد، ولی باید گفت نتیجه کار این گروه به صورتی بود که حتی «مونتگمری» هم سرانجام به مهارت ویژه افراد «اس آ اس» اعتراف کرد و همه تشخیص دادند که شهرت «اس آ اس» از همان زمان بصورت اسلحه‌ای مفید در آمده است.

با نگاهی به گذشته «اس آ اس» در می‌یابیم که شیوه و سبک این واحد که در سالهای اولیه بنیان گذارده شده تا زمان حاضر همچنان دوام یافته است: فراگیری پرشور و همه جانبه کلیه مهارت‌های نظامی؛ تبدیل سیستم رسمی سلسله مراتب فرماندهی به گروه‌های کوچک بهم پیوسته، بشکلی که یک زوج با هم یک تیم ثابت بوجود می‌آورند و در صورت لزوم با پیوستن به زوج‌های دیگر یک جوخه عملیاتی تشکیل می‌دهند؛ آموزش عملیات پرتحرک با روشی سنجیده و دقیق؛ تشویق افراد به انجام عملیات مستقل و تقویت سرسختی و خلل ناپذیری آنها در اینگونه عملیات (ویا آنطور که مخالفان می‌گویند: «راهزنی قانونی»)

نکته جالب توجه در تاریخچه «اس آ اس» آنست که فعالیت این گروه همراه با پایان جنگ جهانی دوم خاتمه یافت. و بعد از آنکه بعنوان یک واحد نظامی سازمان یافته از هم پاشید، مرحله اول زندگی «اس آ اس» نیز به اتمام رسید. ولی وجود حقیقی انکار ناپذیر سبب شد که مرحله دوم زندگی «اس آ اس» آغاز گردد و این واحد همچنان باقی بماند.

گرچه انگلستان بعد از جنگ هنوز به صورت امپراطوری باقی مانده بود، ولی اجزای اصلی این امپراطوری بسرعت به سوی استقلال پیش می‌رفتند و عکس العمل دولت انگلیس نسبت به حرکتهای استقلال طلبانه مستعمراتش موجب شد که این کشور درگیر یک سری جنگ‌های محدود ولی خونین در مناطقی شود که مردمانش نمی‌خواستند کمترین مهمان نوازی از خود نشان دهند.

طبیعی است که این جنگ‌ها می‌بایستی ارزان تمام شوند. چون انگلیس هرگز نمی‌توانست به سبک امریکا با تکنولوژی پیشرفته در جنگ‌هایی شبیه ویتنام درگیر شود. و اگر هم اراده می‌کرد به اینگونه جنگ‌ها مبادرت ورزد، عدم وجود امکانات لازم سبب می‌شد که به چنین راهی کشانده نشود... خوشبختانه انگلیس سعی کرد جنگ‌ها را براساس مقدراتش و به نحوی که توانائیش اجازه می‌داد اداره کند و این ممکن نبود جز آنکه نیروی «اس آ اس» دوباره سازماندهی شود و به صورت عامل اصلی پیشرفت اهداف انگلیس در آید. دلیل آنکه هیچیک از جنگ‌های انگلیس به صورت برنامه‌های چشمگیر تلویزیونی در نیامد نیز وجود نیروی «اس آ اس» در جنگ‌ها بود که بسیار زیرکانه و بیرحمانه عمل می‌کرد.

نقشه ابهام انگیز در جریان‌های اسرار آمیز

افتخارات جنگی «اس آ اس» در مرحله دوم ظهورش آنقدر چشمگیر و عظمت آفرین بود که بعنوان لوحه افتخار برجسته‌ای برای نمایش قدرت نظامی انگلیس محسوب می‌شود: مالایا (1950-59)؛ عمان (1958-59)؛ بورنئو (1962-66)؛ عدن و مناطق اطراف آن (1964-67)؛ یمن (1963-67)؛ مجدداً عمان (1970-76). بیست و شش سال جنگ مداوم و پرهزینه که کمتر گزارش از آن انتشار یافته است، و بعلاوه آنها چندین جنگ دیگر که هرگز آشکار نشد، همگی موجب گردید که «اس آ اس» جدید بعنوان نیروی برتر شناخته شود.

در هر يك از این موارد، مأموریت «اس آ اس» حقیقی و دشمن نیز مشخص بود. در مالایا و جنگ بعدی در بورنئو (که در حقیقت همان گسترش عملیات مالایا بحساب می آمد) مأموریت این بود که تمامیت ارضی يك کشور نوپا حفظ شود: اول از طریق سرکوب چریکهای کمونیست چینی که قصد تجزیه آن را داشتند، و سپس با پراکندن نیروهای اندونزی که میخواستند مستعمرات قدیمی انگلیس را در بورنئو تصرف کنند. و این در حالی بود که اگر مردم ساکن در مالایا و بورنئو به حال خود گذاشته می شدند احتمال داشت به فدراسیون «مالزی» بپیوندند.

در عمان مأموریت «اس آ اس» این بود که سلطان جدید يك کشور عرب (که از لحاظ سوق الجیشی اهمیتی فوق العاده داشت) مورد حمایت قرار گیرد¹¹. این سلطان پس از سالها حکومت قرون وسطایی پدرش، با شورش عده کثیری از اتباع کشور مواجه شده بود، که تا حدود زیادی از سویی اجانب و با اعتقادات کمونیستی، برانگیخته و سازمان یافته بود.

در یمن، «اس آ اس» در یکی از چند جانبه ترین مأموریتهايش موظف بود قدرت جمال عبدالناصر رئیس جمهور مصر را که بخاطر خودخواهی مقادیر زیادی تسلیحات و نیز حمایت مصر را در آن سرزمین ویران، در اختیار شورشیان جمهوریخواه قرار داده بود، کاهش دهد.

«اس آ اس» در تمام اقداماتش، مأموریتهاي بظاهر متفاوت ولی در باطن بهم پیوسته داشت. در مالایا چریکها را از هم پاشید، روحیه آنها را از بین برد، و با اجرای عملیات کمین و حمله در جنگلهای انبوه که بنظر چریکها منطقه امن بود، همه را همراه با رهبرانشان به قتل رساند. و بخاطر این کار «اس آ اس» به دو تجربه تازه دست یافت: یکی اینکه چگونه می توان با چتر نجات در اعماق يك جنگل انبوه فرود آمد و آسیب ندید، و دومی که بمراتب طاقت فرسا بود اینکه چگونه می توان ماهها در میان يك جنگل بسر برد و زنده ماند.

در این سری عملیات، گرچه «اس آ اس» چند مورد تلفات جانی داشت ولی آموخت که چطور باید چتر نجات را روی شاخه های بالائی درختان گیر داد و خود از درخت پائین آمد، و نیز دوره های سخت آموزشی را گذارند تا نفراش بتوانند در شرایط سخت جنگل به حیات خود ادامه دهند.

عملیات «اس آ اس» در عمان نیاز به آمادگی بیشتر و مهارت و چالاکی فراوان داشت تا شبیه بز کوهی بتوان در ارتفاعات ناهموار و پرنشیب و فراز حرکت کرد و جنگید. و برای اینکه به دشواری و مشکلات چنین کاری واقف شویم کافی است بدانیم که در آن شرایط پوتین سربازی بیش از 5 روز دوام نمی آورد و از بین می رفت.

بدیهی است که انطباق سریع يك واحد نظامی با چنین مناطق دشواری يك حسن بزرگ تلقی می شود. ولی برای «اس آ اس» طی سالهائی که در کشورهای عربی مشغول عملیات بود، مزیت جدیدی هم پدید آمد و وجود چنین نیروئی برای اولین بار پس از خاتمه جنگ جهانی دوم بعنوان يك نیروی «غیر قابل انکار» در اذهان جای گرفت.

11- منظور «سلطان قابوس» است. م.

دلیل حضور «اس آ اس» در کشورهای عربی از آنجا ناشی می شد که بعد از تمایل انگلیس به دست کشیدن از تعهدات تاریخی خود در اطراف شبه جزیره عربستان و نیز تخلیه نیروهایش از امارات حوزه خلیج و عمان و عدن، چون می بایست این عقب نشینی با نظم و ترتیب صورت پذیرد، لذا برای اطمینان کافی در جهت تأمین این نظم، «اس آ اس» مأموریت یافت بخش عظیمی از کار را در طول دهه 1960 بعهده بگیرد و همین مسئله نیز بنوبه خود نشان می داد که «اس آ اس» می تواند دست به اعمالی بزند که دولت انگلیس توانایی انجام آن را ندارد.

در این مورد باید از جنگ یمن بعنوان يك نمونه کلاسیک یاد کرد که در آن از بهار سال 1963 به بعد، افراد «اس آ اس» در یمن به فعالیت مشغول شدند تا سلطنت طلبان را علیه نیروهای جمهوریخواهی که از سوی ارتش مصر حمایت می شدند و می خواستند یمن را به اشغال در آورند، سازمان دهند و بسیج کنند. جنگ یمن حدود 4 سال بطول انجامید و طی آن خبرهای مربوط به دخالت عوامل انگلیسی در جنگ یمن بخارج درز کرد. که البته «وایت هال» (نخست وزیر انگلیس) همواره به پاسخگوئی می پرداخت و اعلام می کرد: «اینها افراد انگلیسی مزدوری هستند که فقط در سالهای گذشته با «اس آ اس» ارتباط داشته اند و حضور آنها در جنگ یمن نگرانی فراوانی برای دولت علیا حضرت! بوجود آورده است.» و صحبت های دیگر از این قبیل که تماماً خلاف واقع بود. چون دولت انگلیس، اس آ اس را هدایت می کرد و علی رغم ابراز آنهمه نگرانی از سوی دولت، یکبار حتی وزیر خارجه انگلیس به پادگان آنها در «چلسی» رفت و برای گروهی از افراد «اس آ اس» که عازم یمن بودند آرزوی موفقیت کرد.

سرّ کار به این صورت بود که: دولت انگلیس برای آنکه ارتباطش با نفرات «اس آ اس» در یمن آشکار نشود، آنها را بوسیله هواپیمای اسرائیلی که از فضای اردن عبور می کرد به یمن می رساند، و در همان هواپیما نیز تدارکات لازم را که به هزینه دولت عربستان سعودی تأمین شده بود حمل می کرد. دشمنی با «جمال عبدالناصر» شرکای ناهمگون ولی پر قدرتی را گرد هم آورده بود. آنها عملیات تدارکاتی علیه طرفداران ناصر در جنگ یمن را با همکاری سرویس های مخفی انگلیسی و اعضای سفارتخانه های مختلف مقیم لندن سازمان می دادند. و توجه به ماهیت این اتحاد است که نشان می دهد چرا دولت انگلیس آنهمه نگران مخفی نگه داشتن دخالت خود در این ماجرا بوده است.

یکی از نتایج دخالت «اس آ اس» در یمن موقعی ظاهر شد که جنگ اعراب و اسرائیل در سال 1967 آغاز گردید. در این زمان عبدالناصر بخاطر آنکه بهترین تجهیزات و مهمات توپخانه ارتش مصر در یمن وجود داشت، نتوانست از آنها در جنگ با اسرائیل استفاده کند. و گرچه که احتمالاً وجود آنها نمی توانست سرنوشت جنگ را تغییر چندانی بدهد. ولی همین مسئله سبب خوشحالی اسرائیلیها شد، و بهمین جهت نیز بعد از پایان جنگ اولین خارجیهای که توسط اسرائیل اجازه یافتند در معیت ژنرالهای اسرائیلی محرمانه از صحنه جنگ صحرائی سینا بازدید کنند دو تن از افراد «اس آ اس» بودند که عملیات یمن را رهبری می کردند.

یکی از مهمترین نکاتی که سبب می شد دولت انگلیس بتواند گهگاه موجودیت «اس آ اس» را انکار کند، وجود يك وقفه در تاریخچه این واحد بود. «اس آ اس» اولیه پس از پایان جنگ جهانی دوم در سال 1945 منحل شد و حیات مجدد آن در سال 1947 برای عملیات برون مرزی با تشکیل گروهی از افراد داوطلب که قبلاً آموزش دیده بودند و با این واحد همکاری داشتند آغاز گردید، تا سرانجام در سال 1952 «اس آ اس» فعلی که ما آن را می

شناسیم به صورت کامل پدیدار شد. این واحد در پادگانهای واقع در حومه «هرفورد»¹² استقرار یافت و در آنجا واحدهای مسکونی هم برای نفراش ایجاد شد که به یاد بنیانگذار «اس آ اس» منطقه مسکونی مذکور را «اراضی استیرلینگ» نام نهادند. ولی نقطه ابهام انگیزی که بر اثر انحلال و تولد دوباره «اس آ اس» بوجود آمد، همچنان باقی ماند و در واقع سعی شد که مسئله تجدید حیات «اس آ اس» آنقدرها بر سر زبان نیفتد، تا دولت انگلیس هرچا و در هر مقطع خاص که مایل باشد بتواند حضور «اس آ اس» را در هر نوع درگیری و عملیات انکار و با انواع عبارت پردازی ادعای خود را لااقل در حرف و نه در عمل باثبات رساند. و بدینسان بود که «اس آ اس» به مرور در جریانهای اسرار آمیز دنیا تبدیل به یک نقطه ابهام انگیز شد.

نقطه اوج ماجراهای «اس آ اس» در ویتنام بود. واقعیت اینست که علی رغم آنچه توسط دولت انگلیس بطور مکرر بیان شده، افراد «اس آ اس» در ویتنام حضور داشته‌اند و حتی بعضی از آنها نیز در جریان مقابله با ویتنامیها به هلاکت رسیده‌اند. گرچه باید دانست که این امر حتی از سیاستمداران وزیران کابینه حزب کارگر انگلیس نیز (که در دهه 1960 بر رأس کار بودند) مخفی نگهداشته شد و هریک از آنها که برای پی بردن به واقعیت امر، مسئله را با «روایت هال» مطرح می‌کردند، همواره با این پاسخ نخست وزیر وقت روبرو می‌شدند که: «نه آقای وزیر! در ویتنام هیچ نیروی انگلیسی وجود ندارد!» و البته دروغ هم نمی‌گفت. چون همانگونه که بعداً در سالهای دهه 1970 بر یکی از وزرای سابق دولت کارگری انگلیس مکشوف شد، افراد «اس آ اس» بصورتی غیر مستقیم به ویتنام می‌رفتند. یعنی ابتدا به محل استقرار نیروهای ویژه هوا برد آمریکا در «فورت براگ»¹³ منتقل شده، در آنجا به لباس افراد نظامی آمریکائی در می‌آمدند و موقعی که به ویتنام می‌رسیدند دیگر وابسته به دولت انگلیس محسوب نمی‌شدند.

تجربه و آموزش مهمی که «اس آ اس» در ویتنام بدان دست یافت، روش بکارگیری هلیکوپتر توسط نیروهای شبه نظامی برای گسترش مواضع و یا پوشش مناطق عقب نشینی نیروی زمینی بود.

«فیلیپ وارنر»¹⁴ وقایع نگار هنگ «اس آ اس» در کتابی که تحت عنوان «نیروی ویژه هواپرد» منتشر کرده، نوشته است: «... هر بار که عملیاتی به پایان خود نزدیک می‌شد، «اس آ اس» بار دیگر به فکر آینده خود می‌افتاد...» و این حالت تردید آمیز پیوسته بر «اس آ اس» سایه افکنده بود. چون از سال 1947 تا اوایل 1970 این نیرو آشکارا نقش مأمور آتش نشانی استعمار را به عهده داشت، ولی هرگز نتوانسته بود آتش مستعمره‌ای را خاموش کند. باین جهت همواره نیز این سؤال مطرح می‌شد که «اس آ اس» چه آینده‌ای می‌تواند داشته باشد؟ و چنین مسئله‌ای بطور دائم در صحبت‌های خصوصی مورد بحث قرار می‌گرفت.

طی این سالها نفرات ارتش انگلیس در دو اردوگاه مجزا عمل می‌کردند: غربیها و شرقیها. غربیها کسانی بودند که براساس تعهدات دولت انگلیس در پیمان «ناتو» به کار اشتغال داشتند و بین آنها از خدمه تانک و توپهای سنگین، تا کارشناسان سلاحهای اتمی و تئوریسینهای میدان جنگ در شمال آلمان دیده می‌شد. شرقیها را افرادی تشکیل می‌دادند که درگیر جنگهای مستعمراتی بودند و در داخل و خارج قلمرو قدیمی بریتانیا با استقلال طلبان مبارزه می‌کردند. شرقیها که عمده‌ترینشان همان «اس آ اس» بود، با طی شدن مراحل پایانی

12-Hereford

13-Fort Bragg

14-Philip Warner

امپراطوري انگلیس میبایستی دورانشان به سر آید. ولی ظهور مسئله دیگری به شکل «تروریسم» بویژه در محدوده حاکمیت انگلیس سبب گردید که این پیش بینی کاملاً متحقق نشود. پیدایش تروریسم تولد دیگری برای «اس آ اس» بود و برای مبارزه با آن «اس آ اس» مرحله سوم حیات خود را آغاز کرد. اوج این مرحله نیز همانا ماجرای اشغال سفارت ایران در «پرنسس گیت» بود.

اولین ردپای «اس آ اس» در یک نقش ضد تروریستی در انگلیس طی ماه سپتامبر 1969 دیده شد. در آن زمان گروهی از افراد «اس آ اس» عازم ایرلند شمالی شدند تا مسیرهایی را که شایع بود از طریق آنها اسلحه قاچاق وارد ایرلند می شود تحت نظر بگیرند و مسدود کنند. ولی دولت انگلیس همواره دخالت «اس آ اس» را در چنین عملیاتی انکار می کرد و پافشاری «هارولد ویلسون»¹⁵ نخست وزیر وقت انگلیس در انکار نقش آفرینی «اس آ اس» نیز بر این حقیقت تکیه داشت که کلیه نفرات «اس آ اس» در میان صفوف ارتش منظم انگلیس در ایرلند فعالیت می کردند و هرگز هیچ واحد مشخصی از «اس آ اس» در ایرلند بتهائی وجود نداشت که قابل شناسائی باشد.

این مأموریت ویژه - که بسیار هم پیروزمندانه بود - حدود سه ماه بطول انجامید و پس از آن چند سال بعد، در روزهای آخر سال 1973 بار دیگر افراد «اس آ اس» به ایرلند رفتند تا مأموریت جدیدی به شکل تعقیب و مراقبت مخفیانه در مورد رهبران مظنون ارتش جمهوریخواه ایرلند را که البته باز هم از سوی دولت انگلیس انکار می شد به عهده گیرند.

در تمام دورانی که «اس آ اس» در ایرلند به عملیات اشتغال داشت، دولت انگلیس نیز بدون آنکه توجه کسی جلب شود مشغول بررسی بود تا شرایط لازم را برای استفاده از این نیرو در مسائل داخلی انگلیس فراهم کند.

عامل اساسی پدید آمدن این طرز فکر، ناتوانی پلیس در مقابله با ماجرای معدن زغال سنگ «سالتلی»¹⁶ نزدیک «برمینگام»¹⁷ در زمان اعتصاب فوریه 1972 معدنچیان بود. که در این واقعه رئیس پلیس محلی نتوانست با 700 مأمور از عهده 6000 تظاهر کننده برآید و صحنه را ترک گفت. «ادوارد هیث» (نخست وزیر وقت) که از این جریان به خشم آمده بود به کمیته مسئول برنامه ریزی مسائل کشوری در کابینه انگلیس دستور داد فوراً طرقی را که بتوان با استفاده از آن نیروهای ارتشی را احتمالاً برای کمک به پلیس وارد میدان کرد، مورد بررسی قرار دهد.

شواهدی در دست نیست که نشان دهد آیا واقعاً کمیته مذکور وظیفه محوله را از همان زمان با اشتیاق دنبال کرده است یا نه؟ ولی آنچه مسلم بنظر می رسد آنست که چند ماه بعد، در جریان بازیهای المپیک مونیخ (سپتامبر 1972) که مردان مسلح فلسطینی و رشکاران اسرائیلی را به قتل رساندند و مقامات آلمانی تلاش نومیدانه‌ای را برای از پا انداختن فلسطینیها آغاز کردند. کمیته مورد اشاره در کابینه انگلیس گزارش خود را بطور مفصل تنظیم کرد و در آن اعلام داشت: اینک زمان آن فرا رسیده است که برای مقابله با هر گونه تهدید احتمالی نسبت به امنیت عمومی، از جمله حملات تروریستی تدابیر لازم اندیشیده شود.

وبعنوان یکی از پی آمدهای مستقیم گزارش این کمیته بود که «اس آ اس» وظیفه جدیدی را عهده دار شد و بنا به تصمیم دولت انگلیس به صورت یک جوخه ضد تروریستی در

15-Harold Wilson

16-Saltley

17-Birmingham

آمد که در صورت لزوم بتواند در داخل انگلیس بکار گرفته شود. واین البته در حالی بود که نقش «اس آ اس» در ایرلند شمالی همچنان گسترش می یافت.

عملیاتی که توسط «اس آ اس» در ایرلند با اجرا در می آمد بسیار دشوار بود. دومین مرحله عملیات مخفی «اس آ اس» در ایرلند شمالی در سال 1974 پایان رسید. ولی در سال 1976 که بار دیگر نیاز به حضور «اس آ اس» در این منطقه احساس شد، دولت انگلیس نه تنها قضیه را انکار نکرد، بلکه مسئله عزیمت آنها به ایرلند شمالی رسماً توسط «هارولد ویلسون» (نخست وزیر وقت) به اطلاع مجلس عوام نیز رسید.

این بار وظیفه «اس آ اس» مشکل تر از همیشه بود: آنها می بایست رهبران ارتش جمهوریخواه ایرلند را در منطقه «آرماگ جنوبی» (که خطرناکترین منطقه ایرلند محسوب می شد و سربازان انگلیسی در آنجا با وضع بیرحمانه ای بقتل می رسیدند) از بین ببرند. «اس آ اس» در اجرای این مأموریت جدید موفقیت چشمگیری بدست آورد و توانست پس از حدود 5 ماه فعالیت باعث شود که ده تن از رهبران اصلی ارتش جمهوریخواه ایرلند، یا کشته شوند یا به زندان بیفتند و یا خود را در خارج از مرزهای ایرلند مخفی کنند.

این عملیات گرچه بسیار درخشان بود، ولی با انتقادهایی هم روبرو شد. در حالیکه منتقدین هرگز روشن نکردند دولت انگلیس چگونه می توانست سران ارتش جمهوریخواه ایرلند را سرکوب کند، ولی برای رسیدن به هدفش دست به اقدام آشکار نزد؟

بهر حال دولت انگلیس از تلاطمی که «اس آ اس» در ایرلند برانگیخته بود احساس رضایت می کرد. ضمن آنکه هر چه به دامنه انتقاد از اعمال این گروه افزوده می شد، شهرت آن هم افزایش می یافت. واین امر هم از پیوستن جوانان ایرلندی به ارتش جمهوریخواه جلوگیری می کرد، و هم توجه افکار عمومی را از این حقیقت منحرف می ساخت، که «اس آ اس» مدتیست به گذراندن يك دوره آموزشی اشتغال دارد تا برای مقابله با تروریستهای که عنقریب در خاک انگلیس ظهور خواهند کرد، آماده باشد. گو اینکه همواره سعی می شد اخبار مربوط به اقدامات «اس آ اس» نیز با شکلی سنجیده و حساب شده به اطلاع مردم انگلیس برسد تا پذیرش حقایق مربوط به عملیات آینده «اس آ اس» آسانتر شود.

بطور مثال در ماه مه 1972، مردان قورباغه ای «اس آ اس» در اجرای یکی از عملیات معمول خود با چتر نجات روی عرشه کشتی «کوئین الیزابت»¹⁸ که در اقیانوس اطلس حرکت می کرد فرود آمدند و ظاهراً اینطور نشان دادند که قصد مقابله با گروهی را دارند که کشتی را به غنیمت گرفته اند. و نیز در اکتبر 1973 تعمداً از سوی دولت انگلیس خبری درز کرد که نشان می داد افراد «اس آ اس» با همان کشتی «کوئین الیزابت» عازم اسرائیل شدند تا در جنگ «یوم کیپور»¹⁹ که در اکتبر 1973 در گرفت - شرکت کنند. بعد از آن در ژانویه 1974 نیز یکبار افراد «اس آ اس» در نمایشی که برای مقابله با يك خطر ساختگی در فرودگاه «هیثرو» لندن ترتیب داده شده بود، شرکت کردند. باین شکل که تعدادی از آنها با لباس شخصی در سالن انتظار فرودگاه بین مسافران به حال آماده باش در آمدند و مشغول

18-Queen Elizabeth

19- یوم کیپور یا روز ندبه یکی از روزهای مذهبی یهودیان است. در این روز جنگ معروف به «رمضان» بین اسرائیل و مصر و سوریه آغاز شد (6 اکتبر 1973 برابر با 14 مهر 1352) و 22 روز به طول انجامید. م

عملیاتی شدند که می بایست در صورت حمله تروریستها به آن محل انجام بدهند. این اقدام «اس آ اس» گرچه مسافران فرودگاه را به وحشت انداخت، ولی توانست «اس آ اس» را بعنوان يك گروه «سوپر من» (فوق بشر) در افکار عمومی مردم انگلیس جای دهد. و از آن پس، توسل به چنین ماجراهائی برای مطرح کردن «اس آ اس» همچنان ادامه یافت.

دولت انگلیس تصمیم گرفته بود نیروی «اس آ اس» را که بهترین سالهای فعالیت سی ساله اش به دور از هر گونه تبلیغات و شهرت طلبی سپری شده بود به صورت يك «جیمزباند» واقعی در آورد و از آن قهرمانی بسازد که حضورش در انگلیس برای عملیات آتی قابل قبول باشد. که باید اذعان داشت نتیجه اخذ چنین تصمیمی نیز فوق العاده موفقیت آمیز بود.

موقعی که در ماه مه 1977 تروریستهای «مولوک جنوبی»²⁰ در هلند قطاری را به غنیمت گرفتند، دولت هلند از گروه «اس آ اس» درخواست کرد تا به کمک جوخه ضد تروریستی کشورش بشتابد و در باز پس گرفتن قطار به آنها کمک کند. مطبوعات انگلیس نیز از این فرصت استفاده کردند و گزارشهایی راجع به اهمیت و نقش «اس آ اس» انتشار دادند.

در اکتبر همان سال موقعی که جوخه ضد تروریستی آلمان به نام «گ اس گ 9»²¹ در فرودگاه «مگادیشو» (پایتخت سومالی) وارد عمل شدند تا مسافران هواپیمای «لوفت هانزا» را که ربوده شده بود نجات دهند، از سوی دولت انگلیس مقالاتی با امضای ناشناس در مطبوعات به چاپ رسید که خبر از رهبری عملیات فرودگاه مگادیشو توسط دو تن از افراد «اس آ اس» می داد؛ در حالی که چنین مطلبی اصلاً واقعیت نداشت و صرفاً برای افزودن به وجهه «اس آ اس» بعنوان يك گروه «سوپر من» انتشار یافته بود. مسئله حضور افراد «اس آ اس» فقط تا این حد حقیقت داشت که آنها يك چمدان پر از نارنجك قوي ساخت انگلیس به آلمانها دادند و نیز به چند تن از آنان اجازه داده شد که از برج کنترل فرودگاه مگادیشو نظاره گر عملیات کماندوهای آلمانی باشند. حضور «اس آ اس» در این جریان ناشی از توافقی بود که بین اعضای پیمان «ناتو» در اوائل سال 1970 صورت گرفت و طی آن کشورهای عضو «ناتو» ملزم شدند که در مواقع ضروری بین خود کارشناس و تجهیزات مورد نیاز در عملیات ضد تروریستی را مبادله کنند.

در ماه آوریل 1973 افراد «اس آ اس» در فرودگاه «استانستد»²² انگلیس دست به يك اقدام جدید تمرینی زدند. باین ترتیب که گروهی از آنان يك هواپیمای «وی سی 10»²³ نیروی هوایی انگلیس را ربودند و گروهی دیگر در همان هواپیما به مقابله با ربایندگان برخاستند. موقعی که یکی از اعضای عالیرتبه وزارت خارجه بی خبر از همه جا برای مذاکره با «تروریستها» به پای پلکان هواپیما آمد، ناگهان صدای شلیک گلوله ای از داخل هواپیما شنیده شد و متعاقب آن جسمی که ظاهراً می بایست يك «جسد» باشد، در حالیکه درون يك پتوی خاکستری رنگ پیچیده شده بود، با سروصدای زیاد از پلکان هواپیما به بیرون پرت شد و جلوی پای مأمور وزارت خارجه افتاد. به مجرد اینکه «جسد» به زمین اصابت کرد، از درون پتو مایع قرمز رنگی که البته چیزی جز سس گوجه فرنگی نبود فوران کرد و به سرو صورت

20- مولوک جنوبی نام جزایری است در جنوب شرقی آسیا که جزء مستعمرات هلند بود و بعد از جنگ جهانی دوم هلندیها آن را ضمیمه کشور اندونزی کردند. م.

21-G.S.G - 9

22-Stansted Airpotr

23-VC-10

مأمور وزارت خارجه پاشيد. بعداً اين شخص گله مند بود كه در اين كار قدرتي زياده روي شده است. ولي افراد «اس آ اس» با اين نظر موافق نبودند و اعتقاد داشتند كه او نيز مثل خودشان مي بايستي اين مراحل تعليماتي را مي گذراند.

در تمرين ديگري كه اواخر سال 1975 در شهر «منچستر» انجام شد يك ساختمان بزرگ چند طبقه متروك به محاصره پليس در آمد و به افراد «اس آ اس» دستور داده شد با فرض اينكه شخصي در طبقه بالاي ساختمان به گروگان گرفته شده، وارد عمليات شوند افراد پليس محلي كه مشغول «مذاكرات معمولي» با گروگانگيرها بودند، از مشاهده «اس آ اس» يكه خوردند و با اينكه كمتر تحت تأثير حوادث قرار مي گيرند، با تعجب به حرركات افراد «اس آ اس» مي نگريستند. چون آنها در چشم برهم زدني توانستند روي پشت بامهاي مجاور ساختمان، نردبان بلندي بسازند و پس از عبور از روي آن وارد ساختمان محل گروگانگيري شوند و با يك حمله برق آسا به ماجرا خاتمه دهند.

عناصر آگاه پليس با مشاهده اينگونه اقدامات از سوي «اس آ اس» و توجه به مهارت و چالاكي آنها نگران مي شدند. چون دست زدن به چنين تمرينهائي در واقع ناتواني پليس را در بسياري موارد آشكار مي ساخت و براي آتیه پليس در مقابل «اس آ اس» نويد خوشي نمي توانست داشته باشد. اما با اين حال تمرينهائي «اس آ اس» باز هم ادامه يافت، وطي پنج سال گذشته افراد اين گروه در عمليات تمريني گوناگون كه بيشتر در فرودگاهي نزديك پاينگاه آنها در «هرفورد» و يا در يك ميدان تير نزديك لندن انجام مي گرفت شركت كردند.

پليس در تمام اين دوران نظارمگر حملات «اس آ اس» به قطارها، برج كنترل فرودگاهها، منازل شهر وحومه، وحتي يك سفارتخانه ساختگي بود. افراد «اس آ اس» يكبار نيز توانستند برنامه مفصلي بعنوان باز پس گرفتن تأسيسات اتمي انگليس از اشغالگران خيالي را ب اجرا در آورند. و همچنين در تمام فرودگاههاي غير نظامي به عمليات شناسائي پرداختند تا بدانند در چه نقاطي احتمال دارد يك هواپيماي ربوده شده توقف كند و چگونه بايد به آن حملهور شوند. ضمن اين كارها، «اس آ اس» عمليات ديگري را به همكاري «واحد ويژه شناور» نيروي دريائي انگليس (كه در واقع از بطن خود «اس آ اس» در زمان جنگ دوم زائیده شده بود) در دريائي شمال باجرا در آورد و در خلال آن تمرينهائي براي حمله و باز پس گرفتن يك دكل حفاري نفت در دريا را انجام داد.

گرچه پليس با مشاهده اين تمرين ها ناچار به ستايش از «اس آ اس» شد، ولي اطمينان داشت كه قضاوت نهائي در مورد «اس آ اس» بايد زماني صورت گيرد كه اين گروه از كنترل خارج شود و به صورت افسار گسيخته در آيد. و براساس همين نظر بود كه پليس گهگاه در مقابل قانون شكنيهائي «اس آ اس» قد علم مي كرد. بطور مثال «اس آ اس» يك گروه ضد هواپيما ربائي ايجاد کرده بود كه به صورت تيمهائي با نام «پاگودا»²⁴ و بعنوان يك واحد «واكنش سريع» مي توانست وارد عمل شود. اعضاي اين تيمها موقعي كه سوار بر اتومبيلهاي «رنجرو» خود با چراغهاي آبي چشمك زن، بدون رعايت مقررات ترافيك بطرف محل خيالي هواپيما ربائي مي رفتند، اغلب با مقاومت پليس روبرو مي شدند كه خود را به عنوان سمبل قانون و نظم موظف مي دانست از حركت خودسرانه نفرات «اس آ اس» جلوگیری كند و به آنها تذكر دهد كه اگر مي خواهند به دليل اهميت و فوريت كار، مقررات رانندگي را نقض كنند بايد حتماً توسط اتومبيلهاي پليس اسكورت شوند.

باین ترتیب، «اس آ اس» در مدتی حدود 10 سال خود را آماده می‌کرد که در آشوبهای داخلی کشور مداخله نماید، تا آنکه در ماجرای خیابان «بالکومب» افراد «اس آ اس» فراخوانده شدند. ولی همانطور که دیدیم مسئله قبل از آغاز عملیات آنها خاتمه یافت و نیازی به دخالت «اس آ اس» احساس نشد. اما در ماجرای اشغال سفارت ایران وضع به چنان حالت بحرانی درآمده بود که پلیس تشخیص داد همان لحظه‌ای که دولت باید ارتش را به کمک پلیس بیاورد فرارسیده است. **بخصوص که دولت برای حفظ جان مردان مسلح نیز یافشاری نمی‌کرد،** و چون این مطلب معنایی جز اولویت دادن امنیت اجتماع بر سلامت گروگانها نداشت، پلیس واقعاً نمی‌دانست بجز توسل به نیروی نظامی چگونه می‌تواند از این بن بست نجات یابد.

باین ترتیب لحظه امتحان «اس آ اس» فرا رسید و اینک همه منتظر بودند که ببینند این نیرو پس از سالها تمرین و آمادگی آیا موفق به حل مسئله خواهد شد یا نه؟

هر که شهامت دارد پیروز است!

شعار گروه «اس آ اس» که جمله «هر که شهامت دارد، پیروز است»²⁵ می‌باشد طی عملیات یکروزه آنها در مرکز لندن برای تصرف سفارتخانه و نیز در بقیه روزهای هفته بطور مرتب از رسانه‌های انگلیس پخش می‌شد، و به این ترتیب اعتبار جدید و مردمی‌تری برای «اس آ اس» فراهم می‌کرد. چون اینطور بنظر می‌رسید که پخش مکرر این شعار برای میلیونها تماشاگر حیرت‌زده‌ای که به عملیات نجات مهیج «اس آ اس» بر صفحه تلویزیون چشم دوخته‌اند، بهترین فرصت را جهت درک اهمیت این گروه بوجود خواهد آورد.

نقشه نجاتی که توسط «اس آ اس» طراحی شده بود فوق العاده جسارت آمیز بنظر می‌آمد و برای به ثمر رسیدن این نقشه لازم بود ترکیبی از زمان سنجی دقیق و شهامت فردی با هم جمع شود. گو اینکه در عملیات نظامی همواره عامل دوم، یعنی شهامت و قابلیت فردی بر عامل اول رجحان دارد، زیرا غالباً دیده شده که بهترین و دقیق ترین نقشه‌های نظامی در رویارویی با مسائل پیش بینی نشده بی ثمر می‌ماند و ادامه آن به هیچ وسیله‌ای جز بهره‌گیری از ابتکار و قابلیت فردی میسر نیست. و این حالتی بود که در مورد عملیات سفارت ایران اتفاق افتاد.

طراحان «اس آ اس» در ابتدای کار، سفارتخانه را مانند يك دژ نظامی محاصره شده در نظر گرفتند. ساختمان سفارتخانه حدود 80 پا (24 متر) ارتفاع دارد و رویهمرفته عمارتی محکم است با مصالح عالی ساخته شده. ولی برخلاف يك دژ نظامی این ساختمان روزنه‌ای نداشت که بتوان از طریق آن در فاصله درهای طبقه پائین تا پنجره‌های هر چهار طبقه، بداخل ساختمان نفوذ کرد. و لذا آسانترین راه ورود به سفارتخانه از طریق پنجره‌های آفتابگیر روی پشت بام میسر نبود. که البته مردان مسلح قبلاً به این نقطه ضعف پی برده بودند و با آگاهی از قابل نفوذ بودن این قسمت، اتاق كوچك منتهی به این پنجره‌ها را از اثاثیه مختلف انباشته بودند.

ورود به سفارتخانه اولین قدم بود. بعد از آن می‌بایست حمله با سرعت و بطور ناگهانی انجام گیرد تا افراد «اس آ اس» هرچه سریعتر بتوانند به گروگانها دست یابند و آنها را

25- شعار Who dares, wins که بصورت آرم گروه «اس آ اس» شناخته شده است. معمولاً روی لباس افراد این گروه دیده می‌شود. م.

پیش از آنکه اشغالگران موفق به اجرای تهدید خود مبني بر کشتنشان شوند، نجات دهند. بخصوص که اقدام «اس آ اس» از نظر مردان مسلح هم آنقدرها نمیتوانست غیر منتظره باشد، چون از زمان شلیک اولین گلوله در سفارتخانه که اوائل بعد از ظهر همان روز دوشنبه صورت گرفته بود و منجر به مرگ عباس لواسانی گردید [اشغالگران تقریباً انتظار داشتند که بزودي مورد حمله قرار گیرند. البته باید گفت که از نظر «اس آ اس» بهترین موقع برای شروع عملیات دو روز قبل از آن یعنی شنبه شب (سوم مه 1980) و در زمانی بود که افراد داخل سفارتخانه ضیافت شام ارسالی از سوي پلیس را به پایان برده بودند و مردان مسلح نیز پس از شنیدن متن اعلامیه خود از برنامه اخبار رادیو آرامش و اطمینان خاطر فراوانی داشتند.

از همان ابتدای کار «اس آ اس» تصمیم گرفت حمله اصلی را توسط 12 نفر که طبق معمول به تیمهای چهار نفره تقسیم میشدند ب اجرا در آورد. و بنا شد دو تیم از این سه تیم از قسمت عقب ساختمان سفارتخانه عملیات خود را آغاز کنند. که البته مهمترین نقش را نیز همین دو تیم بر عهده داشتند.

بدیهی است بهترین محل برای شروع عملیات از طریق پشت بام سفارتخانه بود، که حدود 80 پا از سطح خیابان «پرنسس گیت» ارتفاع داشت و بهمین جهت از نخستین روز اشغال سفارتخانه نیز توسط افراد «اس آ اس» طنابهایی به دودکشهای پشت بام متصل شده بود تا در موقع لزوم از آنها استفاده شود. موقع شروع عملیات دو تیمی که از قسمت عقب سفارتخانه مشغول اقدام میشدند قادر بودند با استفاده از این طنابها بسرعت و تقریباً بطور همزمان پائین بروند و در دو محل، یکی روی تراس سنگی طبقه هم کف، و دیگری روی بالکن کوچک طبقه اول در پشت سفارتخانه فرود آیند.

این دو تیم بلافاصله پس از فرود میتوانند با استفاده از مواد منفجره، پنجره های ضد گلوله را بشکنند و بداخل ساختمان هجوم آورند. ماده منفجره ای که هر يك از این دو تیم با خود داشتند به صورت يك جعبه نازك مستطیل شكل به ابعاد تقریبی 2×4 فوت (60×120 سانتیمتر) بود که در آن مقدار مشخص و حساب شده ای از يك ماده پلاستیکی انفجاری وجود داشت و میبایست بدقت در پشت پنجره ها کار گذاشته شود.

افراد «اس آ اس» همچنین نارنجکهای در اختیار داشتند که برای ایجاد شوک و از کار انداختن انسانها مورد استفاده قرار می گرفت. این نوع نارنجك که به «فلاش بنگ»²⁶ معروف است پس از انفجار، به جاي ایجاد جراحت، فقط سبب وارد آمدن شوک می شود. و گیجی موقت بوجود می آورد و برخلاف نارنجکهای معمولی موقع انفجار تکه تکه نمی شود و تنها بصورت دو نیمه در می آید. افراد «اس آ اس» بنا داشتند قبل از ورود به داخل ساختمان، نارنجکهای «فلاش بنگ» را از پنجره به داخل پرتاب کنند.

همزمان با این اقدام قرار بود تیم چهار نفری سوم حمله خود را از بالکن طبقه اول در جلوي سفارتخانه آغاز کنند، و ترتیب ورود آنها به بالکن مذکور نیز باین شکل بود که اعضای تیم ابتدا به ساختمان مجاور سفارتخانه واقع در شماره 15 خیابان «پرنسس گیت» می رفتند و سپس از طریق بالکن آن ساختمان بر احوال وارد بالکن سفارتخانه می شدند. تیم سوم نیز همانند دو تیم اول جعبه مستطیل شكل حاوي مواد منفجره پلاستیکی در اختیار داشتند تا با استفاده از

آن بتوانند پنجره اتاق مشرف به بالکن را بشکنند. و بدیهی است که برای موثر بودن چنین اقدامی لازم می‌آید که انفجار پنجره‌ها در عقب و جلوی ساختمان بطور همزمان انجام گیرد.

همانگونه که گفتیم، هدف عمده «اس آ اس» راه یافتن سریع به داخل سفارتخانه برای نجات گروگانها قبل از آسیب رسیدن به آنها از سوی اشغالگران بود. «اس آ اس» از طریق اطلاعاتی که شب قبل از «کرکوتی» (آزادشده) و همچنین از وسائل استراق سمع پلیس بدست آورده بود، می‌دانست که غالب گروگانها نه همه آنها در دو گروه در طبقه دوم سفارتخانه نگهداری می‌شوند. و بهمین جهت صرفنظر از اینکه مردان مسلح در کجا هستند، می‌بایست جریان حمله به سفارتخانه از سه نقطه مورد اشاره بطور همزمان و سریع رو به سمت طبقه دوم انجام گیرد.

ظرف پنج روز گذشته، دوازده تن از افراد «اس آ اس» که مأمور حمله به سفارتخانه شده بودند ساعتها وقت خود را صرف مطالعه دقیق نقشه سفارتخانه کرده و جزئیات آن را بخاطر سپرده بودند. به این دوازده نفر همچنین اجازه داده شده بود که وارد ساختمانهای مجاور شوند و با مشاهده وضع داخلی این ساختمانها که با داخل سفارتخانه شباهت داشت از نزدیک با مکانی که در آن به عملیات خواهند پرداخت، آشنا شوند. (در اینجا باید گفت: بر خلاف آنچه مطبوعات نوشته بودند، افراد «اس آ اس» طی این مدت هرگز در یک سفارتخانه ساختگی که بنظر می‌رسید در قرارگاه آنها واقع در «ریجتس پارک» تدارک شده، به تمرین نپرداخته بودند.)

افراد «اس آ اس» همچنین عکسهای گروگانها را به دقت بررسی کرده بودند تا هنگام عملیات بتوانند آنها را از اشغالگران تمیز دهند. این عکسها بدون برخورد با هیچ مشکلی، به آسانی توسط پلیس تهیه و در اختیار «اس آ اس» قرار گرفته بود.

دیگر همه چیز بستگی به اوضاعی داشت که در عمل پیش می‌آمد. هر اتفاقی ممکن بود بیفتد، ولی یک مسئله کاملاً مشخص بود: هرکس که بر سر راه آنان قرار می‌گرفت و یا سبب تهدید جان گروگانها می‌شد حتماً به قتل می‌رسید.

عملیات «اس آ اس» در پایان کار با نتیجه‌ای موفقیت آمیز همراه بود. نفرات حمله کننده به سفارتخانه توانستند بدون استثناء به کلیه اهداف از پیش تعیین شده دست یابند و تعداد تلفات بین گروگانها و افراد «اس آ اس» خیلی کمتر از آن بود که انتظار می‌رفت.

هرچه نتیجه کار مطابق پیش بینی قبلی از آب درآمد، اما تمام نقشه‌ها بطور کامل و دقیق مراحل مورد نظر را طی نکردند. این البته طبیعی است و همانگونه که یک افسر ارشد گفته: «یک چنین نقشه‌هایی به ندرت مراحل خود را دقیقاً طی می‌کنند».

دوربین مخفی تلویزیون

«دیوید گلداسمیت²⁷» کارگردان «فرستنده مستقل/خبر تلویزیونی»²⁸ درون اتومبیل مخصوص پخش سیار برنامه تلویزیون که پشت حصار پلیس در «کنزینگتون گور» پارک شده بود، نشسته و با دقت به صفحه گیرنده های تلویزیونی در مقابلش چشم دوخته بود. تعدادی از این تلویزیونها طبیعتاً تصاویری از محوطه جلو سفارتخانه را نشان می‌داد، ولی یکی از آنها

27-David Goldsmith

28-Independence Television News=ITN

تصویری پخش می کرد که بوسیله یک دوربین مخفی از پشت سفارتخانه گرفته می شد و جز خود «گلداسمیت» و چند نفر دیگر کسی از وجود آن اطلاع نداشت.

استقرار دوربین مخفی در جای درست برای مشاهده حوادثی که در عقب سفارتخانه می گذرد مشکلات زیاد و شهادت و گستاخی فراوانی نیز بدست می داد. گلداسمیت در تصویری که توسط این دوربین مخفی از پشت سفارتخانه دریافت می کرد، بجز شاخه پر برگ یک درخت که در گوشه راست تصویر وجود داشت می توانست منظره روشنی از پشت بام سفارتخانه و نیز پنجره های پشتی هر چهار طبقه ساختمان را داشته باشد.

از آغاز ماجرای اشغال سفارتخانه پلیس همواره کوشش می کرد خبرنگاران و بویژه عکاسان و فیلمبرداران را از قسمت عقب سفارتخانه دور کند. ولی خبرنگاران با جستجوی فراوان تلاش می کردند راهی برای مشاهده پشت ساختمان پیدا کنند و بعضی از آنها حتی توانستند در آپارتمانهایی که در خیابان «اگزبیشن رود» قرار داشت مستقر شوند تا از آنجا بر باغچه پشت سفارتخانه اشراف پیدا کنند. البته پلیس هم بیکار نمی ماند و مرتب محل آنها را کشف و با خشونت بیرونشان می کرد. تا جایی که حتی یک عکاس حرفه ای نیز در جریان این تعقیب و گریز، توسط پلیس بازداشت شد.

آنطور که بعداً ما فهمیدیم علت ممانعت پلیس از حضور خبرنگاران در پشت سفارتخانه فقط این بود که افراد «اس آ اس» قصد داشتند به کمک پلیس یک حمله احتمالی را از آنجا تدارک ببینند و بهمین جهت پلیس میل نداشت جریان آماده شدن «اس آ اس» برای حمله به سفارتخانه که مراحلی از قبیل خزیدن افراد این گروه در قسمت عقب بام سفارتخانه را شامل می شد توسط خبرنگاران مشاهده شود و احياناً به اطلاع اشغالگران سفارتخانه برسد. گرچه از زمان اشغال سفارتخانه هیچ روزنامه ای وارد سفارتخانه نشده بود و مردان مسلح بجز چند رادیوی ترانزیستوری، تنها به یک دستگاه تلویزیون در اتاق کاردار سفارتخانه دسترسی داشتند که هرگز هم معلوم نشد آیا برنامه های تلویزیونی در طول مدت اشغال مورد استفاده مردان مسلح قرار گرفته است یا نه؟

ولی «دیوید گلداسمیت» که از دلیل واقعی تحریم پلیس نسبت به مشاهده پشت سفارتخانه اطلاعی نداشت، خیال می کرد این مسئله صرفاً یک نوع کارشکنی توسط پلیس است. و بهمین جهت چون نمی توانست خود را راضی کند که دستور پلیس را بپذیرد، از همان نخستین روز اشغال سفارتخانه تصمیم گرفت به هر نحوی شده از مانع پلیس بگذرد و یکی از دوربینهای تلویزیونی خود را در محلی مناسب که ناظر بر حوادث پشت سفارتخانه باشد نصب کند. وی در غروب روز اول اشغال توانست پلیسی را که مأمور مراقبت از حصار امنیتی اطراف سفارتخانه بود، متقاعد سازد که به او اجازه واریسی مختصری در طول خیابان «اگزبیشن رود» را بدهد. گلداسمیت ضمن قدم زدن در این خیابانها به صحبت با دربان شب یکی از مجتمعهای مسکونی پرداخت و ضمن آنکه توانست نام و مشخصات شخصی را که ساکن یکی از آپارتمانهای این مجتمع بود و پنجره منزلش دید مناسبی به سمت حیاط و قسمت پشت سفارتخانه داشت، یاد بگیرد. روز بعد از طرف سازمان «آی تی ان» (فرستنده مستقل اخبار تلویزیونی) به این شخص تلفن شد و پس از مدتی گفتگو سرانجام او رضایت داد که یک دوربین تلویزیونی در یکی از اتاقهای منزلش نصب شود.

مسئله بعدی حمل دوربین تلویزیونی به آپارتمان این شخص بود. این دوربین می بایست از نوعی انتخاب شود که بتوان آن را بدون جلب توجه پلیس از حصار امنیتی عبور داد

و در محل مورد نظر نصب کرد. بهترین راه حل استفاده از دوربینهای کوچک الکترونیک بود که می توانست تصاویر خود را بدون سیم و یا بکار بردن فیلم، به اتومبیل محل استقرار گلداسمیت ارسال دارد و کوشش برای یافتن چنین دوربینی نیز تا روز دوشنبه بطول انجامید. سپس گلداسمیت نقشه جانانه‌ای طرح کرد تا بتواند دوربین مذکور را همراه با دو تن از تکنیسینهایش به آپارتمان مورد نظر برساند.

ساعت 11 صبح روز دوشنبه، دو تاجر شیک پوش که برچسب روی چمدانهایشان نشان می‌داد تازه از سفر آمده‌اند، در یک تاکسی سیاه‌رنگ به حصار امنیتی پلیس در خیابان «اگزیشن رود» نزدیک شدند. آنها به پلیس گفتند که هم اکنون از سفر خارج بازگشته‌اند و قصد دارند مدتی را نزد یکی از دوستانشان که منزلش آنسوی حصار امنیتی پلیس قرار دارد بسر برند. پلیس اعتراضی نکرد و مؤدبانه تاکسی را به یکی از خیابانهای اطراف که به پشت منطقه ممنوعه راه داشت هدایت کرد. ده دقیقه بعد جلوی ساختمان مورد نظر، مسافران از تاکسی پیاده شدند و یکی از افسران پلیس که در آن محل کشیک می‌داد ابتدا به آنها در حمل چمدانهایشان تا نزدیک در ورودی ساختمان کمک کرد و پس از آنکه از مالک آپارتمان مورد نظر تأیید گرفت که منتظر ورود این مسافران بوده، اجازه داد که آن دو نفر وارد ساختمان شوند. تاجرهای مذکور - که در واقع همان تکنیسینهای «آی تی ان» بودند - پس از ورود به اتاقی که برای کارشان انتخاب شده بود، بلافاصله چمدانها را باز کردند و وسائل مورد نیازشان را که شامل یک تلفن بیسیم، یک دستگاه فرستنده کوچک، و یک دوربین تلویزیونی سبک وزن بود، بیرون آوردند.

گلد اسمیت در اتومبیل «رنجور» کمپانی «آی تی ان» در محوطه مخصوص خبرنگاران نشسته بود و ساعتها به تصاویری که بطور آزمایشی توسط دوربین مخفی از آن آپارتمان می‌رسید نگاه می‌کرد. مناظری که بچشم می‌خورد رویهمرفته چیز جالبی نبود و بنظر می‌رسید که بدست آوردن چنین تصویری واقعاً به دردسرش نمی‌ارزید. ولی چند ساعت بعد حدود ساعت هفت و 20 دقیقه بعد از ظهر همانطور که گلد اسمیت به گیرنده تصاویر دوربین مخفی نگاه می‌کرد ناگهان با صحنه‌ای مهیج روبرو شد که او را در جایش میخکوب کرد.

در صفحه تلویزیون گروهی سیاهپوش که نقاب بر چهره داشتند ظاهر شدند که از طریق پنجره اطاق زیر شیروانی ساختمان شماره 15 «پرنسس گیت» (جنب سفارتخانه) قدم به پشت بام نهاده بودند و یک به یک با سرعت و چالاکی خود را به قسمت شیب دار عقب بام سفارتخانه می‌رساندند. گلداسمیت فکر کرد که تعداد آنها باید احتمالاً هشت نفر باشد، ولی چون سایه درخت، قسمتی از تصویر را پوشانده بود، او نمی‌توانست تعداد آنها را دقیقاً مشخص کند. با این حال، تعداد آنها به نظر زیاد می‌آمد و گلداسمیت احساس کرد که آنها هرکس باشند، قصد دارند ماجرای هیجان‌آوری بیافرینند.

عملیات نجات

آنچه گلد اسمیت شاهدش بود - هر چند که کاملاً از ماهیت آن اطلاع نداشت - جریان حضور افراد «اس آ اس» در صحنه عملیات نجات بود که می‌خواستند با استفاده از طناب، با سرعت و با روشی کاملاً کنترل شده، از پشت بام سفارتخانه در محله‌ای مورد نظر فرود آیند.

اینگونه عملیات آنقدر مشکل و خطرناک است که حتی افراد کاملاً مجرب و تمرین کرده هم علاقه چندان به انجامش ندارند.

چون در هر لحظه آن احتمال وقوع خطر می‌رود و بارها دیده شده که در بین مبتدیان و حتی کار آزمودگان این فن، تلفات و ضایعاتی پدید آمده است.

مهمترین وسیله‌ای که در این کار مورد استفاده قرار می‌گیرد حلقه‌ای است که دور کمر بسته می‌شود و طناب از داخل آن می‌گذرد. تنها مزیت آن نیز کاستن از سرعت فرود است که از طریق اصطکاک عمل می‌کند و اکثراً هم این «ترمزهای اصطکاکی» آنطور که باید دقیق و قابل محاسبه نیست.

در سابق، نمونه‌های اولیه این وسیله غالباً پاره می‌شد و نتایج مرگباری در پی داشت. انواع جدید و پیشرفته آن نیز آنطور که باید قابل اطمینان نیست و احتمال گیر کردن واز کار افتادن وجود دارد و تمرین‌های بسیار در ارتفاعات مختلف، از سلسله جبال «اسنودانیا»²⁹ گرفته تا کوهستان‌های قطبی نروژ، نیز هرگز نتوانسته احتمال بدشانسی‌هایی را که می‌تواند گریبانگیر افراد «اس آ اس» در موقع عملیات فرود و صعود شود کاملاً منتفی کند.

رأس ساعت هفت و 26 دقیقه بعد از ظهر، دو نفر اول از افرادی که قرار بود از پنجره‌های پشت ساختمان حمله کنند، قدم به لبه پشت بام سفارتخانه گذاشتند و فرود خود را آغاز کردند. در حین فرود، ناگهان چکمه یکی از آنها به پنجره سوم طبقه سوم ساختمان اصابت کرد و صدای ناشی از شکستن شیشه در يك لحظه این تصور را پیش آورد که عملیات «اس آ اس» جنبه مخفی و شگفت آور خود را از دست داده است. برای آنکه اعضای تیم بدانند واقعاً بر اثر این صدا کسی به وجودشان پی برده یا نه؟ یکی از آنها از طریق میکروفونی که زیر نقاب صورت روی چانه اش بسته بود، مسئله را از «کنترل آلفا» سوال کرد و جواب را توسط گوشی که زیر کلاهش مخفی بود به این شکل دریافت داشت: «با حداکثر سرعت ممکن حمله کنید و منتظر تیم جلوی ساختمان نباشید».

ولی بلافاصله بعد از آن مسئله دیگری پیش آمد: موقعی که سومین زوج مشغول پائین رفتن بودند، یکی از آنها به مانعی برخورد کرد که غالباً در چنین عملیاتی پیش می‌آید. ترمز اصطکاکی طناب گیر کرد و او در ارتفاعی بالاتر از بالکن طبقه اول پشت ساختمان بین زمین و هوا معلق ماند. خطر اینجا بود که اگر همکارانش در پائین پای او برای شکستن پنجره بمب پلاستیکی منفجر می‌کردند، در اثر این انفجار پاهایش آسیب می‌دید و یا احتمالاً کشته می‌شد. ولی آنها دست به این کار نزدند و با روشی ابتکاری شیشه پنجره بالکن طبقه اول را شکستند و وارد اتاق شدند.³⁰

29- Snowdonia: سلسله جبالی است در ایالت ویلز انگلیس - م .

30- اگر شیشه‌های ساختمان سفارتخانه به صورتی بود که بر اثر اصابت چکمه و یا به روشی ابتکاری شکسته می‌شد، هیچ معلوم نیست که چرا افراد «اس آ اس» برای شکستن پنجره‌ها از بمب‌های پلاستیکی استفاده کرده‌اند - م .

دو نفری که با طناب به تراس سنگی طبقه هم کف رسیده بودند پس از شکستن شیشه وارد سالن شدند و نارنجک‌های «فلاش بنگ» را در جلوی پلکان مرکزی منفجر کردند. بعد از آنها، چهار نفر اعضای تیم سوم که بنا بود از بالکن طبقه اول در جلوی ساختمان حمله کنند بدون برخورد با مشکلی به محل مورد نظر رسیدند و پس از ایجاد انفجار و شکستن شیشه وارد ساختمان شدند. اولین برخورد «اس آ اس» با مردان مسلح از همین جا آغاز گردید.

حدود بیست دقیقه می‌شد که عون جسد «لواسانی» را از در جلویی سفارتخانه به بیرون انداخته بود. او در این هنگام در راهرو طبقه اول ایستاده بود که تلفن بی سیم صدا کرد. یکی از سخنگویان پلیس می‌خواست با عون صحبت کند. ولی این بار لحن گفته‌هایش با گذشته اختلاف قابل ملاحظه‌ای داشت و بهیچوجه حالت سازشکارانه و مجامله در سخنانش احساس نمی‌شد.

سخنگوی پلیس در شروع مکالمه اظهار داشت: «هم اکنون پلیس آماده است که اجازه دهد عون و افرادش از کشور خارج شوند.» وبعد اضافه کرد که یک هواپیما برای پرواز آنها به خارج از کشور آماده خواهد شد و اتوبوسی هم به سفارتخانه خواهد آمد تا آنها را به فرودگاه ببرد. سپس سؤالات پلیس شروع شد: عون قصد دارد چندتن از گروگانها را همراه خود ببرد؟ اتوبوسی که باید برای بردن آنها به فرودگاه مهیا شود، ظرفیتش چند نفره باشد؟ چه کسی می‌خواهد رانندگی اتوبوس را به عهده گیرد؟

و ... عون چه تضمینی برای امنیت سفرش می‌خواهد؟

حدس زدن سؤالاتی که در آن لحظه از مخیله عون می‌گذشت زیاد مشکل نیست. او مسلماً با خود فکر می‌کرد: آیا کشتن لواسانی باعث این اقدام پلیس شده؟ یا اینکه پلیس می‌خواهد حقه‌ای سوار کند؟

عون برای آنکه جانب احتیاط را رعایت کرده باشد «حسن» جوانترین همکارش را به طبقه بالا فرستاد تا لاک و هریس را نزد او بیاورد. و در همان حال نیز به سؤالات پلیس پاسخ داد: «آقای تریور لاک رانندگی خواهد کرد. اتوبوس باید به صورتی باشد که 25 نفر در آن جابگیرند...» سخنگوی پلیس سوال کرد: «بسیار خوب، آیا باید اتوبوس را تا جلو در سفارتخانه بیاوریم؟»

در همین موقع لاک و هریس، در حالیکه حسن آنها را همراهی می‌کرد نزد عون آمدند و او بلافاصله گوشی تلفن را به دست لاک داد و به او گفت: «از پلیس تضمینی بخواه که این حرفها حقه بازی نیست و حمله‌ای به سفارتخانه صورت نخواهد گرفت.»

بعد از آنکه لاک خواسته عون را برای پلیس تکرار کرد، سخنگوی پلیس خطاب به او گفت: «این موضوع را فراموش کنید، فعلاً باید فکر کرد که چگونه می‌توان ترتیب خروج همه شما را از آنجا داد.» لاک گفت «بسیار خوب،» و گوشی را مجدداً به عون داد. و درست در همین لحظه بود که به گفته هریس: «صدای شکستن شیشه بگوش رسید، همه جا تاریک شد، و همه چیز یکباره اتفاق افتاد: ترقه، انفجار، شلیک گلوله و...»

در مورد وقایعی که ظرف آن چند دقیقه پر آشوب روی داد، نمی‌توان بطور دقیق اظهار نظر کرد. ولی براساس آنچه بعد از گفته‌های لاک بدست آمده، و همچنین با توجه به

وضعیتی که اجساد قرار گرفته بودند، شاید بتوان شرح زیر را بعنوان بهترین تصویر از حوادثی دانست که طی آن لحظات در طبقه اول رخ داده است.

حسن اولین کسی بود که در اثر انفجار نارنجک «فلاش بنگ» کمی گیج شد، ولی از پانفتاد و در همان حال با شتاب از راهروی طبقه اول به عقب دوید و وارد اتاق مخصوص سفیر شد. این که آیا او قصد فرار داشت یا تعمداً به آنجا رفته بود تا در مقابل حمله موضع گیری کند، هرگز معلوم نخواهد شد. ولی ورود او به اتاق سفیر درست مصادف بود با ورود دو تن از افراد «اس آ اس» که از بالکن طبقه اول در پشت ساختمان شیشه را شکستند و به داخل اتاق هجوم آوردند.

گرچه حسن مسلح به یک قبضه رولور «پی 38» بود، با این حال بهیچوجه سعی نکرد از اسلحه خود برای شلیک به افراد مهاجم استفاده کند. هر چند که اگر هم چنین خیالی در سر داشت، به دلیل جسارت و خونسردی فوق العاده لاک - که بلافاصله پس از فرار حسن، او را تا داخل دفتر سفیر تعقیب کرده بود - نتوانست در این کار موفق شود. البته لاک هم نتوانست در این فرصت کوتاه از اسلحه خودش - که آن را از همان ابتدای کار در زیر لباسش پنهان کرده بود - استفاده کند، ولی با چالاکي فراوان موفق شد حسن را از پشت محکم بگیرد و به یکی از افراد «اس آ اس» فرصت دهد تا پس از ورود از پنجره، این تروریست کوچک عرب را با شلیک گلوله بکشد.

عون در این ماجرا با فراست بیشتری عمل کرد. به جای آنکه مستقیماً بسوی مهاجمین عقب سفارتخانه بشتابد، به سمت جلو دوید و از محلی که ایستاده بود وارد اتاقی کوچک مشرف به جلوی سفارتخانه شد که در مواقع عادی اختصاص به منشی کاردار داشت. ولی او علی رغم زیرکی خود باز هم به تله افتاد. چون درست در همین موقع مواجه با یکی از افراد «اس آ اس» شد که از پنجره پشت ساختمان در طبقه هم کف به سفارتخانه هجوم آورده، پس از عبور سریع از پلکان وارد راهرو طبقه اول و سپس اتاق منشی کاردار شده بود. شلیک گلوله‌های او که به صورت وسیع عون اصابت کرد، رهبر اشغالگران را در دم به هلاکت رساند.

خارج از ساختمان سفارتخانه، یکی از نفرات «اس آ اس» که در همان ابتدای حمله، هنگام فرود، در طناب خود گیر کرده بود، در وضع بسیار نامساعدی قرار داشت. سه همکار دیگر او که هنوز روی پشت بام مانده بودند، نه می‌توانستند او را پائین بفرستند و نه بالا بکشند. و چون در همین هنگام به دلیل انفجارها، چند جای سفارتخانه آتش گرفته بود، شعله‌های آتشی که از پنجره پشتی طبقه اول زبانه می‌کشید، این شخص را در معرض خطر سوختن قرار داده بود.

افراد «اس آ اس» در روی پشت بام برای نجات همکار خود از خطر سوختن سعی کردند با حرکت دادن طناب، او را از دیوار سفارتخانه جدا کنند و بوسیله تاب دادن، وضع او را تغییر دهند.

یکی از کسانی که ناظر این عملیات بود به ما گفت: «به نظر می‌رسید که تاب دادن او شبیه به کباب کردنش در روی سیخ است. یعنی با هر حرکت، یک طرف او در مقابل شعله آتش قرار می‌گرفت.»

سرانجام او توانست با تدبیری ساده ولی مؤثر به صورت بریدن طناب از بالای سرش نجات یابد و با سقوطی طولانی و خطرناک تا بالکن باریک طبقه اول، به سلامت در محل مورد نظر فرود آید.

بعد از آن، سه تن دیگر از همکارانش نیز از پشت بام فرود آمدند و هر چهار نفر عضو تیم باتفاق وارد صحنه عملیات شدند.

در همین موقع، سیمون هریس به حکم غریزه برای نجات جان خویش از خطر انفجارهایی که در اطرافش رخ می‌داد، سخت در تکان بود. او می‌گوید: «موقعی که حمله شروع شد، احساس کردم پشت سرم دری وجود دارد، همین قدر بیاد می‌آورم که در را باز کردم، وارد اتاقی شدم و در را پشت سرم بستم...» هریس که نمی‌دانست وارد اتاق دفتر کردار (مشرف به بالکن طبقه اول در جلو سفارتخانه) شده است، در دنباله صحبتش می‌افزاید: «...از بیرون صدای شلیک و انفجار شنیده می‌شد و من تصور می‌کردم فعلاً در این اتاق جای امنی پیدا کرده‌ام. اتاق تاریک بود، ولی وجود یک نقطه روشن مرا به آنسو کشاند. روشنائی از میان کرکره‌های چوبی پنجره به چشم می‌خورد که کاملاً بسته شده بود. موقعی که پنجره را باز کردم، در سمت راست مردی را دیدم که لباسی شبیه غواصان بتن داشت و روی بالکن ایستاده بود. لباسش سرپا مشکی رنگ بود و علاوه بر یک نقاب سیاه، ماسک محافظی هم روی صورتش داشت و چند اسلحه نیز روی رانهایش بسته بود. همینکه چشمش به من افتاد فریاد زد: «روی زمین دراز بکش!...»

آنچه هریس دیده بود، سومین مرحله عملیات محسوب می‌شد. تیم سوم «اس آ اس» که ابتدا قرار بود همزمان با تیمهای اول و دوم به سفارتخانه حمله ور شود، ولی بر اثر حادثه نامنتظر شکستن شیشه پشت ساختمان کمی تأخیر داشت، اینک وارد عملیات «اس آ اس» (در قسمت جلوسفارتخانه) مشغول بود و بسیاری از تماشاگران و مفسران با مشاهده این جعبه دراز نمی‌دانستند مورد مصرف آن چیست، تا آنکه یکی از گزارشگران تلویزیونی مسئله را حل کرد و گفت: این وسیله یک نردبان کوچک است که آنها را قادر می‌سازد پلی بین دو بالکن بوجود آورند!

افراد «اس آ اس» جعبه مواد منفجره را در مقابل چارچوب پنجره اتاق کردار نهاده، مشغول تنظیم فیوز انفجاری آن برای 10 ثانیه بعد بودند که ناگهان متوجه حضور «هریس» در میان پنجره شدند و بلافاصله او را متوجه کردند که روی زمین دراز بکشد و پناه بگیرد. گرچه بعد از باز کردن پنجره توسط هریس، منفجر کردن آن لزومی نداشت، ولی دیگر دیر شده بود و جعبه مذکور با مدتی تأخیر، درست 30 ثانیه دیرتر از موعد مقرر منفجر شد و بلافاصله پس از آن، دو نفر اول از تیم سوم، در میان دود ناشی از انفجار وارد اتاق شدند و بسوی پله‌ها دویدند.

هریس که در آن موقع کف اتاق دراز کشیده بود و با شگفتی به حرکت این دو نفر می‌نگریست؟ می‌گوید: «با مشاهده آنها آرامش کاملی یافتم و فهمیدم که عملیات نجات ما شروع شده است.

دیگر نمی‌ترسیدم. شش روز تمام با ترس زندگی کرده بودم. ولی اینک، هم امیدوار و هم خوشحال بودم. و این عجیب‌ترین احساس در تمام دوران زندگیم بود. موقعی که افراد «اس آ اس» با عجله از کنارم عبور می‌کردند، خطاب به آنها فریاد زدم: «اونها را بگیرید، داخل بشید و اونها را بگیرید...».

فکر کردم مرده‌ام!!

برای گروگان‌هایی که در طبقه دوم بسر می‌بردند، سر و صدای ناشی از انفجار و تیراندازی که در طبقه اول شروع شده بود، نگرانی و هراس فوق العاده‌ای بوجود آورد. هنوز چند ثانیه‌ای نگذشته بود که ورود ناگهانی دو تن از اشغالگران یعنی مکی و شاعی [شایع]، به اتاق گروگان‌های مرد، باز هم هر چه بیشتر بر وحشت و اضطراب آنها افزود. رون موریس در این باره می‌گوید: «یکی از مردان مسلح - که نمی‌دانم کدامیک از آنها بود - اسلحه خود را بطرف کاردار نشانه رفت و گفت: آقای افروز، حالا وقتش رسیده که خدمتت برسم! و به سمت ایرانی‌ها تیر اندازی کرد. با خودم فکر کردم، آیا کاری از دستم بر می‌آید؟ مسلم بود که نه...».

دکتر افروز که در آن لحظه هدف تروریستها بود، بعداً با بیطرفی کامل ماجرا را به اینصورت شرح داد: «من رو به سمت در اتاق نشسته بودم. یکی از مردان مسلح اسلحه‌اش را بطرفم گرفت و شلیک کرد. خون از صورتم جاری شد. فوراً روی زمین دراز کشیدم و پارچه‌ای روی صورتم گذاشتم. این بار پاهایم هدف تیراندازی قرار گرفت...»³¹

افروز به صراحت می‌گوید که از همان لحظات اول اشغال سفارتخانه، به دلیل جر و بحث‌های مختلفی که با مردان مسلح داشت، خود را در نظر آنان، عنصر نامطلوبی جلوه داده بود. و بهمین جهت است که وی تصور می‌کند هم به این دلیل، و هم بخاطر آنکه او مهمترین مقام سیاسی بوده، هدف نخستین تروریستها محسوب شده است. احتمال دارد که اینطور باشد، ولی باید دانست این افروز نبود که به سبب برانگیختن عداوت تروریستها بیش از همه صدمه دید، چون علی اکبر صمدزاده، معاون وابسته مطبوعاتی سفارتخانه در این میان هدف اصلی قرار گرفت.

صمدزاده جوانی 20 ساله و خوش سیما و بسیار معتقد به مذهب بود سه ماه بیشتر نبود که در سفارتخانه کار می‌کرد. او در تمام مدت گروگان‌گیری یک لباس معمولی راهراه به رنگ خاکستری بتن داشت و اگر چه غالباً با مردان مسلح صحبت می‌کرد، ولی هرگز در صدد برنیامد خصومت آنها را برانگیزد. بنابراین صرفاً به دلیل بدشانی است که او در جریان تیراندازی مردان مسلح کنار دکتر افروز نشسته بود و بلافاصله پس از رگبار گلوله به سمت گروگان‌های ایرانی، کشته شد.

یکی از گلوله‌ها نیز به سینه احمد دادگر، مشاور پزشکی سفارتخانه - که در آن هنگام در سمت دیگر افروز نشسته بود - اصابت کرد.³² به عباس فلاحي دربان سفارتخانه هم در جریان این تیراندازی شلیک شد، ولی جان سالم بدر برد. او می‌گوید: «گلوله‌ها را همینطور بی هدف شلیک می‌کردند، درست مثل اینکه یک دیوانه دست به اسلحه برده باشد. وجود یک سکه 50

31- در جریان این تیراندازی، دو گلوله به «دکتر افروز» اصابت کرد که یکی نوک بینی او و دیگر پایش مجروح ساخت (متن انگلیسی کتاب «گروگان» صفحه 161) - م.

32- طبق آنچه در کتاب گروگان آمده، 9 گلوله به «احمد دادگر» اصابت کرد (صفحه 160) و او بخاطر معالجه جراحات حاصله 40 روز در بیمارستان بستری شد (صفحه 192) - م.

پنسي در جيب راست كت من، جانم را نجات داد. چون اصابت گلوله به اين سكه سبب انحراف آن از اصابت به رانم شد ...»

انگيزه تروريستها از آتش گشودن به روي گروگانهاي ايراني از هيچ نظر قابل توجهي نيست، مگر آنكه به احتمال قوي دست زدن به اين كار را نوعي بازتاب خشم آنها بشمار آوريم. علت هر چه باشد، در اين مسئله ترديدي نيست كه همراه با اين اقدام، وحشت گروگانها نيز بمراتب افزايش يافت. بخصوص كه درست 50 ثانيه بعد از اولين انفجار، ناگهان يك قوطي حاوي گاز دودزا كه توسط افراد «اس آ اس» از محوطه «پرنسس گيت» شليك شده بود، پنجره اتاق تلوكس را شكست و پس از اصابت به سينه فلاحي - كه متحير ايستاده بود - او را نقش بر زمين كرد. فلاحي بعداً در اين مورد گفت: «فكر كردم مرده‌ام، ولي بعد از چند ثانيه متوجه شدم كه هنوز زنده هستم» در همان هنگام زنهاي گروگان كه در اتاق پشتي طبقه دوم قرار داشتند چنان فرياد ديوانه واري سر داده بودند كه حتي ميكروفونهاي فرستنده تلويزيون در مسافتي دور، مي توانست صداي آنها را بگيرد.

در اين هنگام اولين نفرات «اس آ اس» به پاي پلكاني رسيده بودند، كه طبقه اول را به طبقه دوم ساختمان مربوط مي‌كرد. و از همين جا بود كه مأموريت آنها وارد مرحله اصلي خود مي‌شد؛ مأموريتي كه «اس آ اس» براي اجراي آن سالها آموزش و يك هفته تمرين سخت را پشت سر گذاشته بود و طي تمرينهاي مختلف براي حمله به «اتاق كشتار» و نيز كسب تجربه از حوادث مشابه در گذشته، هر يك از افراد «اس آ اس» بخوبي آماده شده بودند تا مأموريت خويش را بانجام رسانند.

مهمترين درسي كه هر عضو «اس آ اس» فرا گرفته جز اين نيست كه همواره در نظر داشته باشد كه دست به كار خطرناكي مي‌زند، و چون طي مأموريتش هر لحظه با فاجعه‌اي روبروست، پس ناچار بايد هر آنچه دشمن در صدد انجامش بر مي‌آيد، از قبل پيش بيني كند. بطور مثال او بايد بداند تروريستي كه ظاهراً مسلح نيست احتمالاً هنوز اسلحه‌اي در اختيار دارد، و حتي اگر با چشم خويش ديده باشد كه اين تروريست اسلحه خود را بدور افكنده، نبايد اين مسئله را بعنوان خلع سلاح او تلقي كند. وي اگر خواست وارد اتفاقي شود كه آن را كاملاً از هر نظر مطمئن و پاكسازي شده مي‌داند، باز نبايد احتمالاً وقوع خطر و انواع دامهاي ديگر را از نظر دور بدارد، بعبارت ديگر، افراد «اس آ اس» طي آموزشهاي خود كاملاً به اين نكته واقف شده‌اند كه دشمن تا لحظه‌اي كه زنده است خطر دارد و مي تواند براي نشان مرگ آفرين باشد.

البته شايد ذكر چنين نكاتي در مورد ضوابط حاكم بر افراد «اس آ اس» در اينجا به نظر زائد بيايد، ولي با توجه به مسائلي كه در آخرين لحظات مأموريت آنها در جريان حمله به سفارتخانه پيش آمد، معلوم خواهد شد كه آنها در عمليات خود تا چه حد دقيق رفتار کرده‌اند.³³

33- بايد توجه داد كه تمام كوشش نويسندگان كتاب در اين راه مصروف شده كه اقدام افراد «اس آ اس» در كشتن اشغالگران موجه جلوه داده شود. تا كسي در صدد بازخواست برنيايد، كه چرا كماندوهاي انگليسي - همانگونه كه در صفحات آينده خواهيم ديد - بدون هيچ دليل موجهي پنج تن از اشغالگران را كشتند و با لجاجت ويژه‌اي اكثر مدارك زنده ماجرا را نابود كردند. - م.

موقعی که پیش‌تازان «اس آ اس» با سرعت از پلکان به طرف طبقه دوم می‌رفتند، کاملاً می‌دانستند که دست کم یکی از گروگانها کشته شده است و احتمالاً سه الی چهار نفر از تروریستها هنوز زنده هستند. آنها همچنین صدای تیراندازی را از طبقه دوم می‌شنیدند و احساس می‌کردند که جان 20 تا 21 نفر گروگان به شدت در معرض خطر قرار دارد، چون از تهدید «عون» خبر داشتند که گفته بود: اگر به سفارتخانه حمله شود، ساختمان را با تمام افراد درونش یکجا منفجر خواهد کرد.

آیا تروریستها تسلیم شدند؟

هنوز واقعاً معلوم نیست که چه عاملی سبب قطع تیراندازی دیوانه‌وار تروریستها در اتاق تلکس بسوی گروگانهای ایرانی شده است. ولی آنطور که بعضی از گروگانها بخاطر می‌آورند، پس از چندی اتاق بر اثر انفجاری که احتمالاً يك نارنجك «فلاش بنگ» بود، تکان خورد و تمام کسانی که در اتاق بودند به زمین افتادند. بر اثر این حادثه، ناگهان ورق برگشت و ظرف چند لحظه، دو مرد مسلح به حالتی در آمدند که گوئی خود آنها تبدیل به گروگان شده‌اند و بهمین جهت نیز بلافاصله در صدد خلع سلاح خویش برآمدند. عباس فلاحي جریان واقعه را چنین توصیف می‌کند: «تروریستها بکلی خود را باخته بودند و ما به آنها گفتیم که چون ادامه این کار بی فایده است، بهتر است سلاحهای خود را تسلیم کنند. آنها به این گفته عمل کردند و ما هم سلاحهای آنان را از پنجره بیرون انداختیم» ولی از گفته‌های محمد محب (حسابدار سفارتخانه) اینطور بر می‌آید که: «مردان مسلح شخصاً سلاحهای خود را به بیرون پرتاب کردند و آنگاه به جستجو در جیبهای خود پرداختند و چند مشت گلوله در آوردند و کف اتاق ریختند.»

گروگان دیگر، «محمد فاروقی» نیز معتقد است مردان مسلح سلاحهایشان را روی زمین انداختند. ولی می‌گوید: «من به چشم خود ندیدم که این کار چگونه صورت گرفت، اما حدس می‌زنم که آنها خودشان سلاحهایشان را به زمین انداختند، زیرا سلاحی در دستشان نمی‌دیدم.» فاروقی همچنین اظهار می‌کند: «من شنیدم که یکی از گروگانهای ایرانی به یکی از مردان مسلح گفت: اگر آنها اسلحه شما را ببینند، شما را خواهند کشت. و با بیان این عبارت از او خواست که اسلحه‌اش را تسلیم کند.» البته فاروقی شخصاً ندید که آن مرد مسلح خودش را خلع سلاح کند، ولی با اطمینان می‌گوید که: «با چشم خود دیدم که یکی از گروگانها سلاح او را از پنجره به بیرون پرتاب کرد.»³⁴

ما هم شك نداریم که يك نفر اسلحه را از پنجره طبقه دوم به بیرون پرتاب کرده است، و نیز تماشاگرانی که این ماجرا را به صورت زنده بر صفحه تلویزیون مشاهده کرده‌اند بر آن صحنه می‌گذارند - هر چند نمی‌توان زیاد هم مطمئن بود که همه تماشاگران تلویزیون باین نکته توجه کرده باشند - ولی باید دانست که راس ساعت هفت و 49 دقیقه بعد از ظهر، یکی از افراد «اس آ اس» در گوشه پائین و سمت چپ صفحه تلویزیون ظاهر شد و با کمال احتیاط يك جسم سیاه‌رنگ فلزی را از کنار يك اتومبیل کورسی - که از زمان اشغال سفارتخانه در خیابان پرنسس گیت پارک شده بود - برداشت. حضور وی بر صفحه تلویزیون بقدری سریع خاتمه یافت که حتی گوینده تلویزیون هم به آن اشاره ای نکرد. ولی 9 دقیقه بعد بار دیگر دو مأمور «اس آ اس» در صفحه تلویزیون مشاهده شدند که بنظر می‌رسید لباس اسکی پوشیده‌اند. آنها با

34- گروگانی که اسلحه تروریستها را به بیرون پرتاب کرد ، « وحید خباز » دانشجوی ایرانی بود . (کتاب گروگان ، صفحه 161) . - م

عجله از محوطه خیابان پرنسس گیت عبور کردند و در حالیکه یکی از آندو با اسلحه‌اش ساختمان سفارتخانه را زیر نظر داشت، نفر دوم به زیر اتومبیل‌های پارک شده خزید. گوینده تلویزیون که از دیدن آنها تعجب کرده بود، ابتدا این دو نفر را «تک تیراندازان پلیس» معرفی کرد، ولی پس از چند لحظه اظهار داشت: «معلوم نیست این دو نفر کی هستند!» یکی از آنها که جلو رفته بود شیئی را در پیاده‌رو جلوی سفارتخانه مشاهده کرد و برای آنکه ماهیت آن را مشخص کند به شیء مذکور نزدیک شد، با احتیاط آن را برداشت، و بلافاصله همه تشخیص دادند که چیزی جز يك مسلسل دستی نیست. پس از آن، مأمور «اس آ اس» مسلسل را با احتیاط سر جاي اولش گذاشت و از صحنه کنار رفت.

دو تروریستی که همراه گروگانها در اتاق تلکس بودند، پس از آنکه از بابت سلاح‌هایشان راحت شدند، مثل بقیه گروگانها پشت به در اتاق زانو زدند و یا روی زمین به حالت دمر و دراز کشیدند تا باین ترتیب حالت تسلیم محض را تداعی کنند. آنها احتمالاً امیدوار بودند که با این کار در میان گروگانها مخفی شوند و نیروی مهاجم را - که هر لحظه نزدیکتر می‌شد - سر در گم کنند. پس از آن در بین افراد حاضر در اتاق تلکس از هر سو فریادی برخاست و ابتدا توسط دو تروریست و آنگاه گروگانها پشت سر هم کلمه «ما تسلیم هستیم» به صدای بلند تکرار شد.

در آن لحظات، وحشت بر همه مستولی بود و گاز دودزا همچنان فضاي اتاق را پر کرده بود. رون موریس به یاد می‌آورد که به احمد دادگر (مشاور پزشکی سفارتخانه) نگاه می‌کرد. موریس در وصف او که توسط مردان مسلح بشدت مجروح شده بود، می‌گوید: «دادگر در حالیکه از پشت بزمین افتاده بود و خون از سینه‌اش جریان داشت، به من گفت: رونالد! آمبولانس خبر کن. و من جواب دادم: قربان، نگران نباشید، پلیس همین الان سر می‌رسد، و عکس العمل بعدی من چشم دوختن به در اتاق بود. فکر کردم موقعی که افراد پلیس وارد اتاق شدند، مطمئناً اول از همه می‌خواهند بدانند که کی چکاره است. بهمین جهت دست‌هایم را بالا بردم، پشتم را به دیوار کردم و رو به در اتاق نشستم. در اثر انباشته شدن فضاي اتاق از دود، اشک از چشمانم سرازیر بود و سرفه می‌کردم در همین موقع ناگهان در میان دود يك نفر را که شبیه غواصها بود دیدم که با يك اسلحه خود کار به داخل اتاق پرید. با مشاهده او از اینکه پلیس‌های ما چه تجهیزاتی دارند شگفت زده شدم، چون هنوز نمی‌دانستم که او از مأمورین اس آ اس است. من بلافاصله خطاب به آن مرد - که ماسک و لباس سیاه در برداشت و اسلحه خود را به سمت ما نشانه رفته بود - فریاد زدم: من انگلیسی هستم! ...»

ولی برای عباس فلاحی، شبی که جلوی در ظاهر شد کمتر حالت واقعی داشت. او می‌گوید: «من در آستانه در دو مأمور اس آ اس را دیدم. آنها شبیه مریخی‌ها بودند و ما را تا سر حد مرگ ترساندند.»

تروریست کیست ؟

آنچه بعد از ورود افراد «اس آ اس» (و یا به قول فلاحی، مریخی‌ها) به اتاق تلکس روی داد شاید بحث انگیزترین رویداد شش روزه اشغال سفارتخانه باشد، و برداشتهای ما از این ماجرا نیز صرفاً مبتنی بر مصاحبه‌های طولانی و مفصل با گروگان‌هایی است که نامشان را در ابتدای همین کتاب آورده‌ایم. البته بعضی از آنها میل نداشتند زیاد وارد جزئیات شوند و این کاملاً قابل درک است.

يکي از شاهدان ما، رون موریس، که قبل از فرا رسیدن لحظات بحرانی، از اتاق تلکس خارج شده بود، می‌گوید: «یکي از افراد اس آ اس مرا گرفت و به سمت در اتاق هل داد. پس از آنکه از در اتاق خارج شدم یکی دیگر از افراد اس آ اس مرا گرفت و بطرف همکار دیگرش پاس داد. در همان موقع شنیدم که مأمور اس آ اس حاضر در اتاق فریاد می‌زد: تروریست کیست؟ تروریست کیست؟ و دیگر چیزی به خاطر نمی‌آورم، چون افراد اس آ اس مرا به هم پاس می‌دادند.»

ولي عباس فلاحي (دريان سفارتخانه) که بخوبي شاهد ماجرا بوده، حوادثي را که در اتاق تلکس واقع شده چنين تعريف مي‌کند: «مأمور اس آ اس فریاد کشید: تروریستها! تروریستها کیستند؟! ... هیچکس جوابي نمی‌داد و ما هم همینطور بیحرکت مانده بودیم، تا آنکه دکتر عزتي (وابسته فرهنگی) که مأمور اس آ اس او را اشتباهاً به جاي يك تروریست گرفته بود، به يك يا دو تروریست اشاره کرد و مأمور اس آ اس هم بلافاصله رو بسوي آندو نفر- که پشت به اتاق بودند و دستهایشان روي دیوار قرار داشت - شلیک کرد. اجساد آنها همان جا پاي دیوار و در حالیکه رویشان به سمت دیوار بود، بر زمین افتاد. اول به نظرم رسید که دو تروریست بي‌هوش شده‌اند، ولي بعداً فهمیدم که مأمور اس آ اس گلوله هاي واقعي بکار برده است.»

آنچه از اظهارات فلاحي برداشت می‌شود اینست که به دو تروریست داخل اتاق تلکس (یعني مکي و شاعي[شایع]) از پشت تیراندازي شده است. و گفته‌هاي محمد فاروقي (روزنامه نگار پاکستاني) نیز براین برداشت صحه می‌گذارد. او می‌گوید: «یکي از آن دو تروریست پشت به مأمور اس آ اس ورو به دیوار ایستاده بود ولي در مورد دیگری درست بخاطر نمی‌آورم که آیا او هم رو به دیوار قرار داشت یا نه.» فاروقي می‌افزاید: «ابتدا مأمور اس آ اس فریاد زد: تروریستها کیستند؟ و يك نفر آنها را نشان داد و گفت اینها تروریست هستند. در آن موقع هر دو تروریست در میان گروگانها نشسته بودند و قابل تشخیص نبودند. مأمور اس آ اس پس از آنکه خطاب به یکی از آنها دستور داد از جایش برخیزد؟ او را بلافاصله کشت.»

این مسئله که «اس آ اس» به دشمن بي سلاح از پشت تیراندازي کرده، صرفاً يك اتهام ناشي از احساسات است که عليه يك سرباز حرفه‌اي وارد شده،[!!] و نمی‌تواند جز يك بي وجداني محض تلقی شود.[!!] گرچه باید گفت که در این مورد دو نکته مهم نیز باید مورد توجه قرار گیرد. نخست آنکه احتمال دارد شاعي[شایع] و مکي از پشت گلوله خورده باشند، لیکن از پشت به آنها شلیک نشده باشد. (در کالبد شکافي این دو نفر معلوم شد که شاعي[شایع] بر اثر اصابت گلوله به سرش مرده و مکي به دلیل جراحات وارده در گردن و لگن خصره‌اش). دومین و مهمترین نکته آنست که اصولاً از نظر عقلاني، چگونگی کشته شدن آندو هیچ اهميتي نمی‌تواند داشته باشد، زیرا در آن لحظه وجود هر دوي آنها براي جان گروگانها و افراد «اس آ اس» خطر زيادي می‌توانست ببار آورد. بهمین جهت تنها مسئله قابل بحثي که باقي می‌ماند جز این نیست که آیا تروریستها تمام سلاحهاي خود را تسلیم کرده بودند، و در واقع قبل از تیراندازي «اس آ اس» کاملاً تسلیم شده بودند یا نه؟ ... و در صورتي که جواب مثبت باشد، آیا می‌توان کشتار آنان را احتمالاً براساس موازين حقوقي و اخلاقي توجیه کرد؟!

در حالیکه در زمان نگارش این کتاب هنوز شادمانی حاصل از موفقیت «اس آ اس» در عملیات نجات ادامه دارد، بعید بنظر می‌رسد که بتوان پاسخ قانع کننده‌اي براي سوالات فوق پیدا کرد ولي بهر حال دلائلي می‌توان ارائه داد که عمل «اس آ اس» را در کشتن افرادی

که ظاهراً مسلح نبودند و نیز حالتی وحشتزده داشتند، توجیه کند. همانطور که قبلاً گفته شد، افراد «اس آ اس» همواره با این خطر آشنائی دارند که گروهی تروریست ادعا کنند سلاح خود را رها کرده‌اند ولی در حقیقت دست به چنین کاری نزده باشند. علاوه براین، افراد «اس آ اس» از اشتیاق تروریستها برای شهادت نیز باخبر شده بودند و بخوبی اطلاع داشتند که حتی اگر تروریستها ظاهراً تسلیم هم بشوند، مع هذا قادرند با ایجاد انفجارهایی، تمام ساختمان و افراد موجود در آن را یکباره نابود کنند. و شاید مهمتر از همه اینها، ضوابط موجود در سیستم آموزشی «اس آ اس» باشد که به صورت عادت ثانوی، آنها را وادار ساخت سفارتخانه را تبدیل به «اتاق کشتار» بزرگ بنمایند... بنابراین وظیفه «اس آ اس» حکم می‌کرد که ابتدا گروگانها را از تروریستها جدا کند، جان گروه اول را نجات دهد و گروه دوم را بسرعت و قبل از آنکه آسیبی وارد آورند، از بین ببرد.³⁵

تا اینجا، پنج تن از شش تروریست اشغالگر سفارتخانه کشته شده بودند: شاعی [شایع] ومکی در اتاق تلکس، عون در اتاق منشی‌کاردار، حسن در اتاق سفیر، وفیصل معاون عون هم تا آنجا که می‌دانیم در اولین لحظات حمله «اس آ اس» به قتل رسید. جسد او در طبقه هم کف نزدیک در ورودی سفارتخانه پیدا شد و در کالبد شکافی علت مرگ او را «جراحات ناشی از گلوله‌های بی‌شمار» اعلام کردند.

در این میان تنها علی باقی مانده بود که البته او هم در معرض خطر کشته شدن قرار داشت ولی سعی می‌کرد خود را در بین گروگانها مخفی کند. چون علی پس از آنکه شنید همراهانش «یعنی شاعی [شایع] ومکی» کشته شده‌اند (اگر احتمالاً کشته شدن آنها را هم ندیده باشد) فوراً به فکرش رسید که اگر به گروگانها متوسل شود جان خود را نجات خواهد داد، باین جهت که او بیش از سایر اشغالگران در بین گروگانها محبوبیت داشت. و شاید هم به همین دلیل بود که بعد از فریاد «اس آ اس» که «تروریستها کیستند؟» هیچکس او را نشان نداد. دکتر افروز هم این مطلب را تأیید کرده است «در مورد مخفی شدن تروریستها بین ما، علی موفق شد ولی مکی و شاعی [شایع] شکست خوردند.»

نگران نباش، شما در امان هستید!

باقیمانده گروگانهای مرد در اتاق تلکس، همان راهی را برای خروج از سفارتخانه پیمودند که «رون موریس» چندی قبل ناخواسته طی کرده بود. باین ترتیب که افراد «اس آ اس» آنها را یکی یکی از کف اتاق بلند کردند و به نحوی نه چندان محترمانه نفر به نفر گروگانها را بین خود پاس دادند تا از پله‌ها به طبقه هم کف رسیدند و از آنجا به باغچه پشت سفارتخانه منتقل شدند. بسیاری از گروگانها طی این نقل و انتقال بخاطر حوادث باورنکردنی که برآنان گذشته بود واقعاً گیج بودند: انفجارهای اولیه، ورود گاز دودزا از پنجره، تیراندازی

35- نویسندگان این کتاب با اصرار فراوان کوشش دارند به هر نحو که شده اقدام غیر منطقی افراد «اس آ اس» را در کشتن اشغالگران سفارت ایران توجیه کنند و به خوانندگان کتاب بقبولانند که دست‌زدن به چنین عملی الزامی بوده است. در حالیکه به نظر می‌رسد اصرار «اس آ اس» در تیر باران سریع یک مشت جوان فریب خورده (که کاملاً تسلیم شده بودند) هرگز با این فلسفه بافیها نمی‌تواند مورد قبول واقع شود و لاجرم سؤالاتی را مطرح می‌کند که طی «مقدمه مترجم» در آغاز کتاب، بدانها اشاره رفته است. م.

اشغالگران به سوي گروگانها: تيرانداز «اس آ اس» بسوي اشغالگران، ودر پايان، وضع مغشوش آنها هنگام خروج از سفارتخانه.

عباس فلاحي يکي از گروگانهاي است که واقعاً از لحظات آخر ماجرا چيزي را بياد نمي آورد. او مي گويد: «من فقط اين را مي دانم که روي چمنها افتاده بودم و پليسي بالاي سرم ايستاده بود و مي گفت صورتم رابه چمن بچسبانم.»

رون موريس که قبل از ساير گروگانها به باغچه پشت سفارتخانه رسيده بود، مي گويد: «موقع خروج شتابزده از سفارتخانه متوجه شدم که وضع داخل ساختمان بهم ريخته است و خاک و گچ سقف و تکه هاي شيشه فرو مي ريزد. موقعي که به محوطه چمن رسيدم شنيدم که يکنفر فرياد مي زند: بدو، بدو !، صورتم را به زمين بچسبان. و من پيش از آنکه بدانم چه اتفاقي افتاده صورتم را به زمين چسباندم. ودر همان حال يك نفر دستهايم را از پشت گرفت و با يك نوار پلاستيكي مچ دستهايم را محکم بهم بست.»

مأموران «اس آ اس» گروگانهاي زن را نيز از زندانشان (اتاق شماره «9 آ») واقع در قسمت عقب طبقه دوم) بيرون کشيدند و تا باغچه پشت سفارتخانه همراهي کردند. در اين محل کليه گروگانهاي نجات يافته شمارش شدند، ولي دو نفر کم بود، اولي پليس «لاک» بود که درست دو دقيقه پس از اولين انفجار و حمله مأمور «اس آ اس» از پنجره پشت طبقه اول ساختمان، در حالیکه طيانچه کالبر 38 خود را (که اسلحه استاندارد پليس است) بدست داشت روي بالکن جلوي سفارت ظاهر شد. اين صحنه که از طريق تلويزيون پخش شد. به صورتي بود که شايد بتوان آنرا مهيج ترين نقش در صفحه تلويزيون طي دهه اخير بشمار آورد. لاک در آنجا مکثي کرد، دستي به پيشانيش کشيد، کلاهش را مرتب کرد و مجدداً به داخل ساختمان برگشت. از آنجائي که لاک در طول مدت اشغال سفارتخانه پيوست اونيفورم پليس را به تن داشت، شناسائي او براي «اس آ اس» اشکالي بوجود نياورد و او توانست خيلي راحت به همکارانش بپيوند.

نفر دوم سيمون هريس بود که او هم سه دقيقه بعد از لاک در بالکن جلو سفارتخانه و بر صفحه تلويزيون ظاهر شد. هريس موقعي به بالکن طبقه اول رسيد که در طبقه بالا سر او تيراندازي ادامه داشت و او توانسته بود با زحمت زياد در حالي خود را به بالکن برساند که در نتيجه انفجار جعبه هاي مستطيل در قسمت جلوي سفارتخانه، اثاث نرم اتاق (پرده و مبل و قالي) آتش گرفته بود و شعله هاي آن از پنجره زبانه مي کشيد.

هريس مي گويد : «در آن موقع فکر نمي کردم اتاق طعمه حريق شود، ولي بعد از چند لحظه ناگهان آتش تمام اتاق را فرا گرفت و من با اينکه نزديک پنجره بودم، مع هذا در وضع نامساعدي قرار داشتم. از پنجره به داخل بالکن خزيدم. غريزه ام به من حکم مي کرد که مي توانم از آنجا به بالکن ديگري که در سمت راستم قرار داشت بروم، ولي ناگهان شخصي فرياد زد: همانجا بايست ! همانجا بايست ! و بعد گفت : اون هريس، اون هريس ! جلونيا، همانجا که هستي بمان... آنها دقيقاً مرا مي شناختند و دستوراتي مي دادند که نمي توانستم از آن سرپيچي کنم.

شعله هاي آتش در پشت سرم بيشتتر شده بود. تکه هاي از سقف بالکن فرو مي ريخت که پشت کتم را سوزاند و احساس کردم پشت پاهايم نيز در حال سوختن است. همانطور که از

شدت سوختگی خود را تکان می‌دادم، فریاد زدم: دارم می‌سوزم! و شنیدم که به من دستور دادند: سرجایت بمان، همانجا که هستی بمان! ... من اجباراً همانجا ماندم.»

سرانجام بعد از مدتی یکی از افراد «اس آ اس» به هریس اشاره کرد که می‌تواند با استفاده از میله پرچم وارد اتاق پهلویی بشود. و این اتاقی بود که جسد عون در آنجا قرار داشت. در آنجا هریس با وضع غیر منتظره‌ای روبرو شد. باین شکل که پس از ورود به اتاق ناگهان افراد «اس آ اس» او را گرفتند و کشان‌کشان از طریق پلکان به باغچه پشت سفارتخانه بردند و سپس مانند موریس و سایر گروگانها او را به زمین انداختند و دستهایش را از پشت بستند.

از بین گروگانهایی که دست بسته روی چمنها افتاده بودند، آزادی موریس و هریس زودتر از همه فرا رسید. موریس در این باره می‌گوید: «شخصی موهام را کشید و گفت: اوه، تو موریس هستی؟ و من گفتم: از کجا فهمیدی؟ او جواب داد: ما تمام افرادی را که اینجا هستند می‌شناسیم. یک هفته است عکسهای شما را دائم واریسی کرده‌ایم و همه چیز را می‌دانیم، تو را هم می‌شناسیم، رون! به شما خوش می‌گذرد، رون؟! من گفتم: بله خیلی متشکرم. و او گفت: بچه خوبی باش، روی زمین دراز بکش و نگران نباش، شما در امان هستید ... آن شخص هر که بود، رفت و این، پایان ماجرا بود.»³⁶

هریس نیز زودتر از دیگران آزاد شد. ولی پلیس از او خواست نگاهی به افرادی که روی چمن افتاده بودند بیندازد و تأیید کند که همه آنها جزء گروگانها بوده‌اند. هریس البته نتوانست همه را تأیید کند، چون در میان آنها چشمش به «علی» افتاد و او را به پلیس معرفی کرد. پلیس بلافاصله دستور داد علی از جایش برخیزد و پس از آن او را بازداشت کرد و در حالیکه پاهایش روی زمین کشیده می‌شد، از آن محل بیرون برد.

و... پایان ماجرا

از 26 نفری که هنگام اشغال سفارتخانه گرفتار شدند، 5 نفر آنها را تروریستها قبل از حمله افراد «اس آ اس» آزاد کرده بودند.

دو نفر از 21 گروگان باقیمانده، قبل از خاتمه ماجرا به قتل رسیدند و پس از عملیات «اس آ اس» 19 نفر از معرکه نجات یافتند. بر اثر حمله «اس آ اس» از 6 نفر تروریستی که دست به اشغال سفارتخانه زده بودند، تنها یک نفر (علی) زنده ماند که او هم بازداشت شد تا بعداً در دادگاه محاکمه شود.

در زمان نگارش این کتاب، هنوز جستجو برای یافتن «سامی محمد علی» و دوست او - که یک زن مراکشی مو مشکي بود - ادامه دارد. با اینکه او در این ماجرا گرفتار نشد، ولی شش مرد جوانی که به دستور وی سفارتخانه ایران رابه مدت شش روز در اشغال داشتند، سرنوشت خود را از همان اول کار انتخاب کرده بودند. آنها برای گروهشان نام «محبی الدین ناصر» را برگزیدند، که او را نخستین مبارزی می‌دانستند که بخاطر «عربستان!» در سال

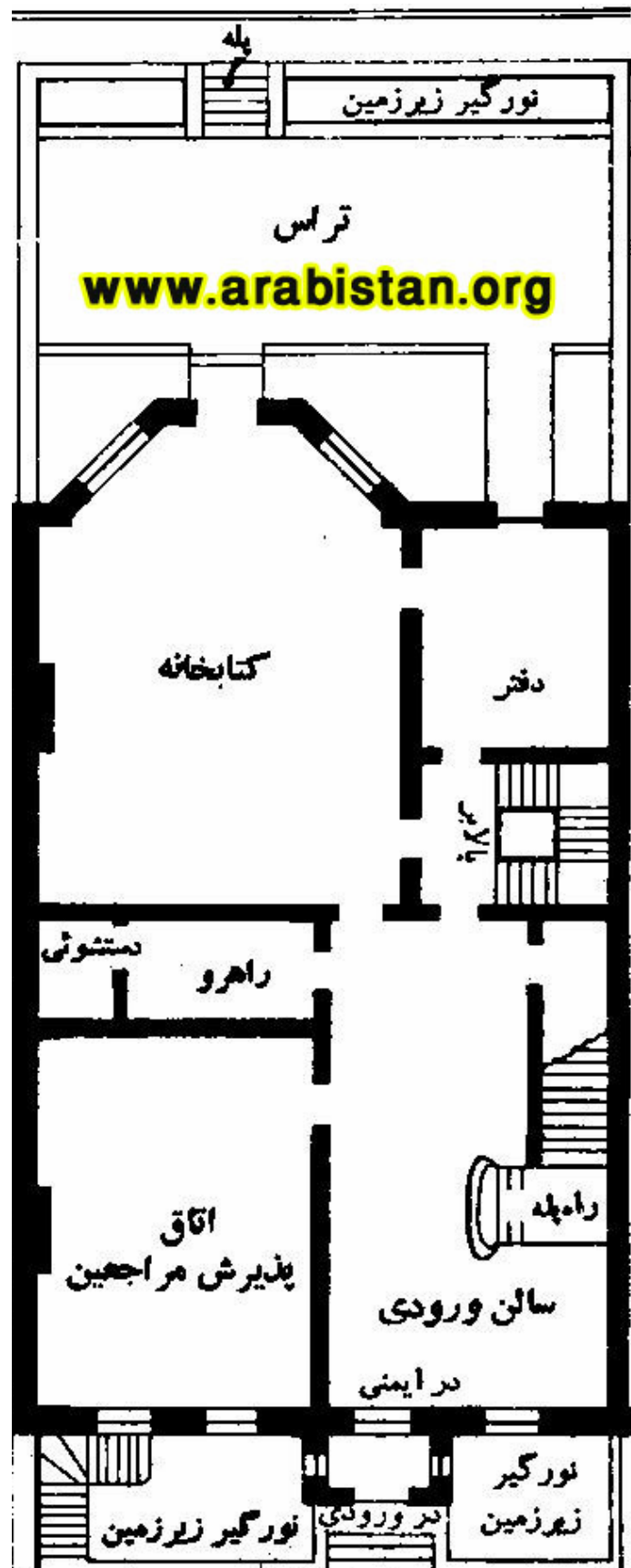
36- «رون موریس» بعداً در ماه اکتبر 1981 (مهر 1360) از سفارت ایران در لندن اخراج شد و هم اکنون به عنوان راننده در سفارت سوریه در لندن مشغول کار است. (کتاب گروگان صفحه 208). م-.

1963 کشته [اعدام] شد. و حال معلوم نیست که درچه زماني گروهی دیگر از جوانان تحت نام « شهید عون! » پا به میدان می‌گذارند.

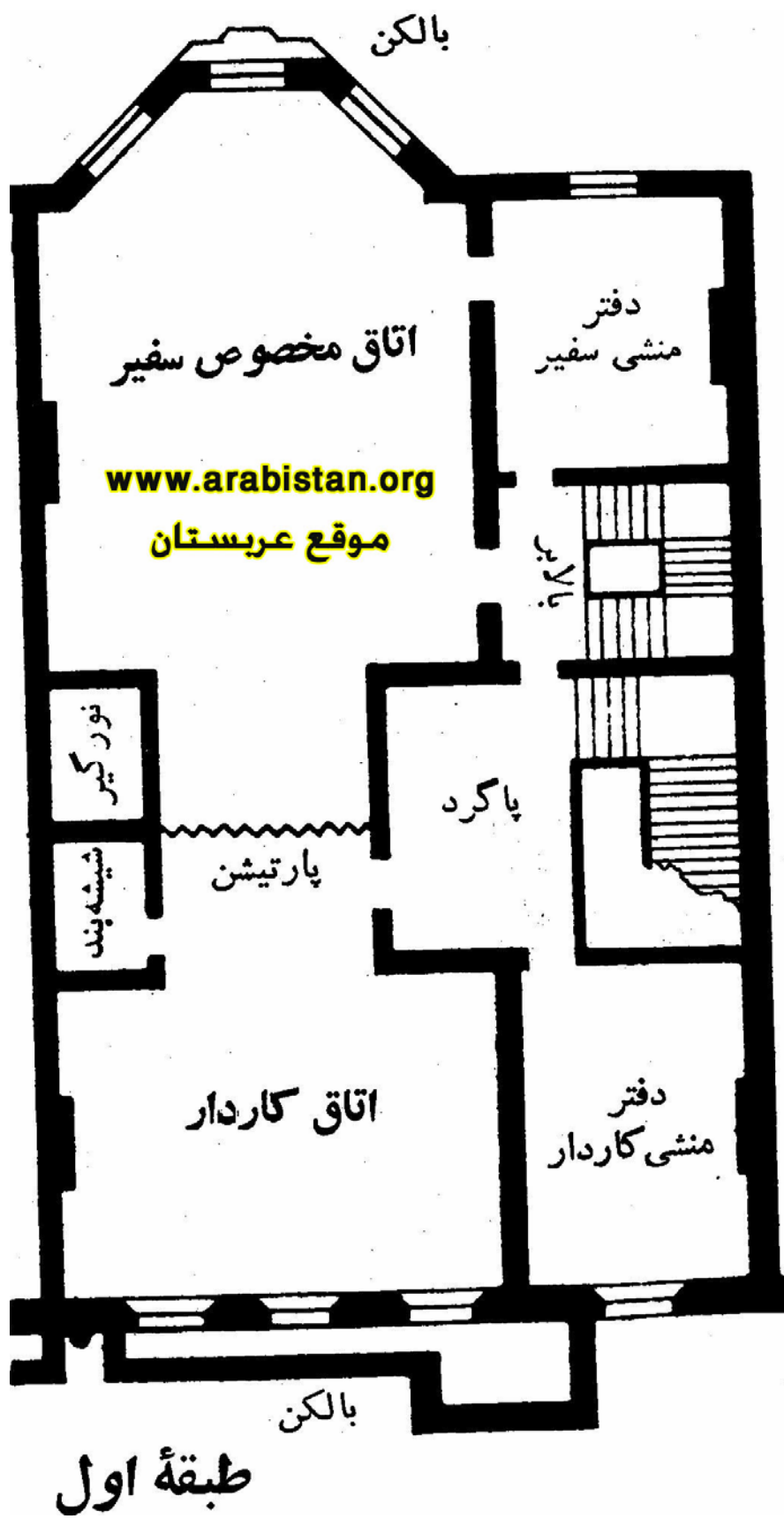
ضمائم تکمیلی

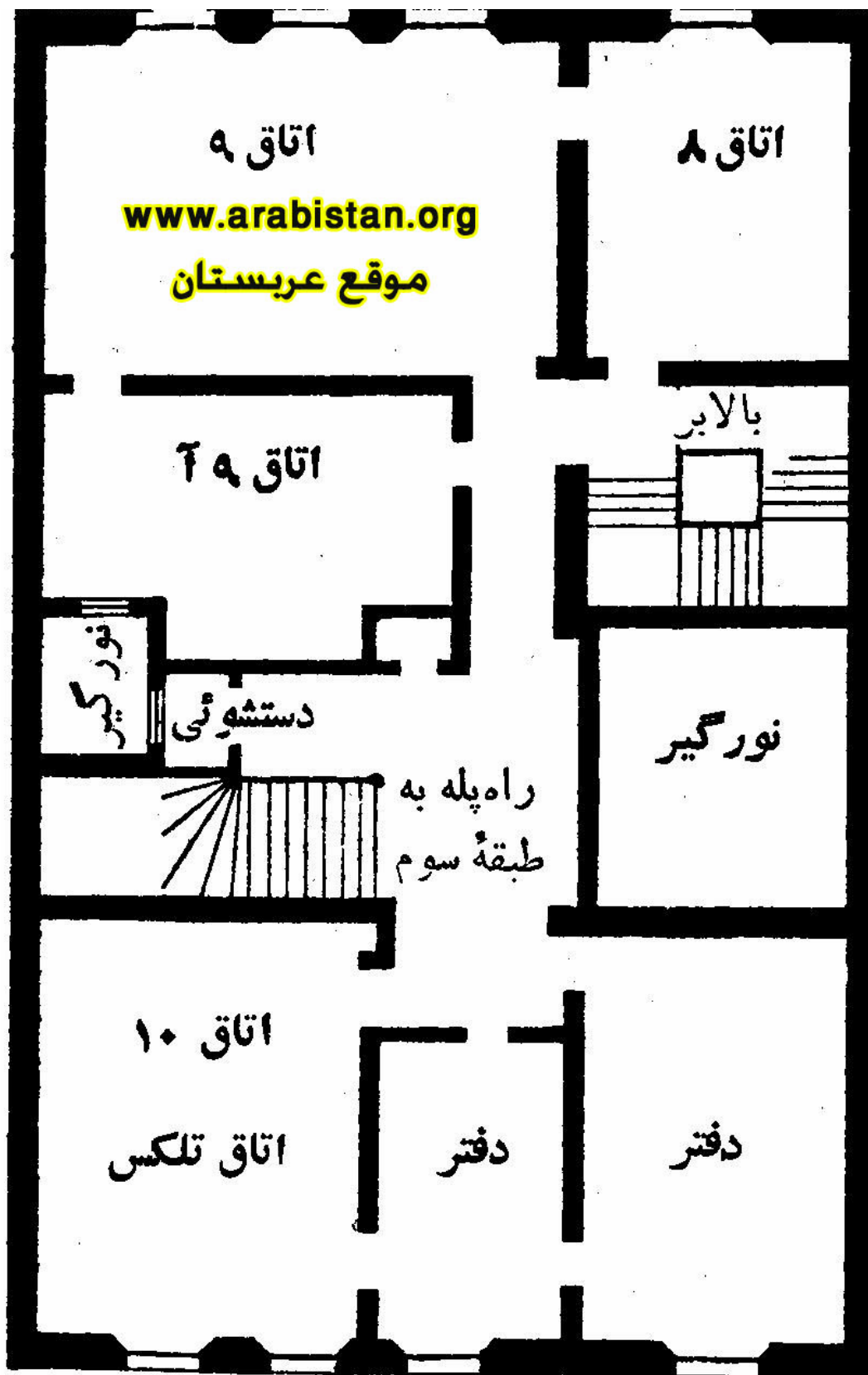
الف: تصاویر جدید از واقعه حمله به سفارت ایران، پخش شده در شبکه BBC



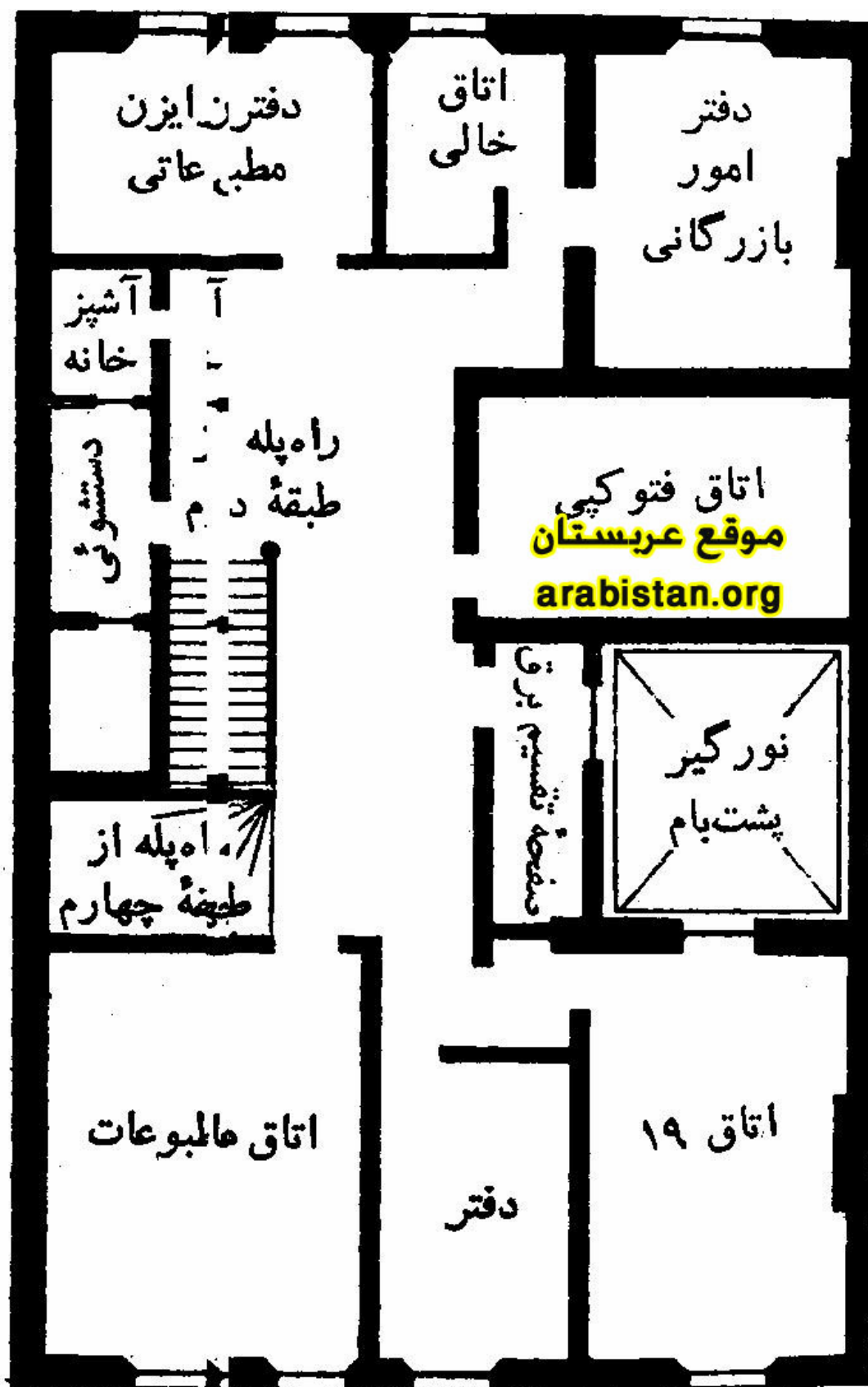


طبقه همکف





طبقه دوم



طبقه سوم



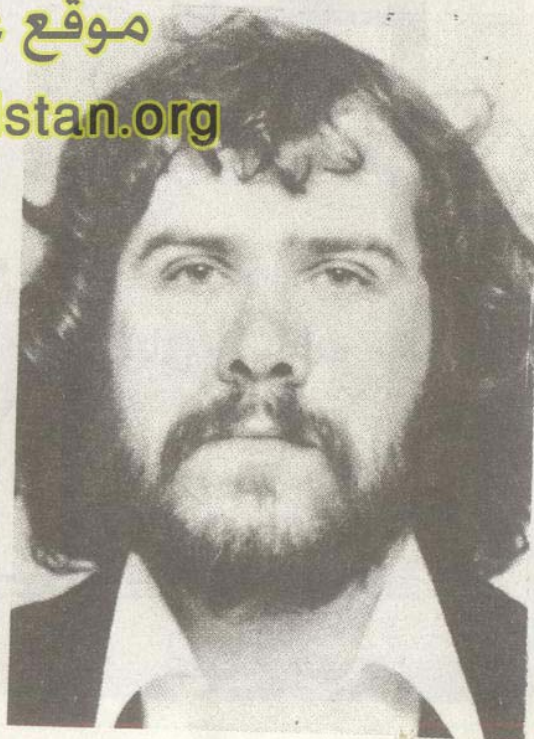
اشغالگران (از چپ به راست)
بالا: عون، فیصل، شاعی، پایین: حسن، مکی، علی.

موقع عربستان

www.arabistan.org



تریور لاک



کریس کریمر



arabistan.org

موقع عربستان

ساختمان ۱۰۵ لگزهام گاردنز، محل اقامت مردان مسلح قبل از حمله به سفارتخانه.



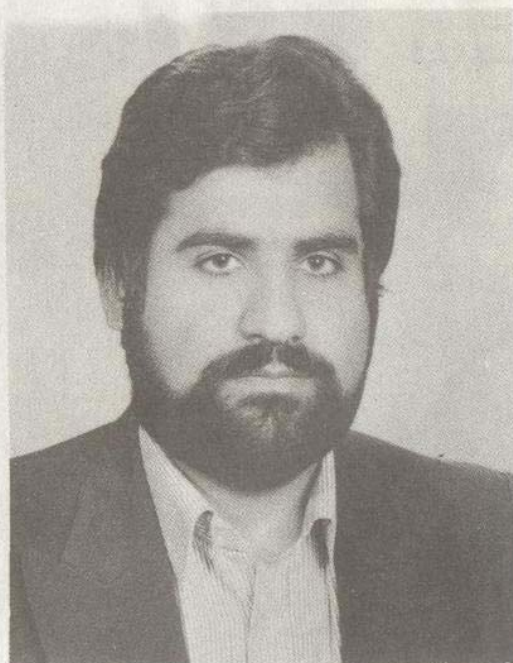
موقع عربستان

www.arabistan.org

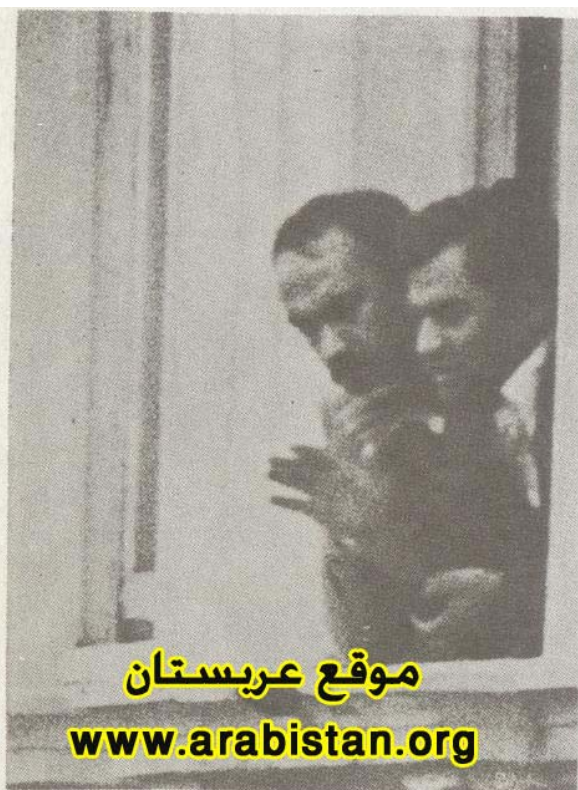
سیمون هریس



علیقلی غضنفر



دکتر علی افروز



موقع عربستان
www.arabistan.org

مکالمه مصطفی کرکوتی، سیمون هریس و پلیس لاک از پنجره سفارتخانه با
مأموران پلیس



یکی از مأموران پلیس متن اعلامیه اشغالگران خطاب به تونی کراب را
یادداشت می کند.

thanks a lot to The God that gave us a new
life M. T. Kojouri

M. T. Kojouri

محمّد تاج کجوری

V. KHABAZ

Tanks god, we are safe.

Ali. A. Tabatabai

7.5 MOGHADAM

Carroll Lawrence (Police)
Good Luck. Mahamud

with best wishes

6.11.14

ZAHRA ZAMERODIAN

5th May 1954

arabistan.org

موقع عربستان

Thanks God we are alive

SHIRAZ BOZRUHAN

6 May 1954

after 6 days

I'm let
[Signature]

Thank God!!

Amir Hashemian

[Signature]

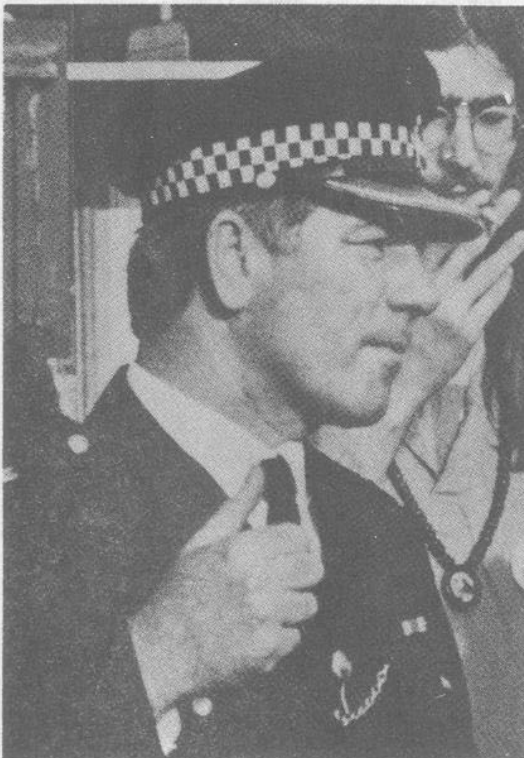
خط و امضای ۱۳ تن از گروه‌گناه پس از خاتمهٔ ماجرای اشغال.

موقع عربستان
arabistan.org



پیتر دافی
(فرمانده واحد ضد تروریست پلیس)

جان دیلو
(معاون عملیاتی رئیس پلیس)



فرد لوف
(مدیر عملیات)



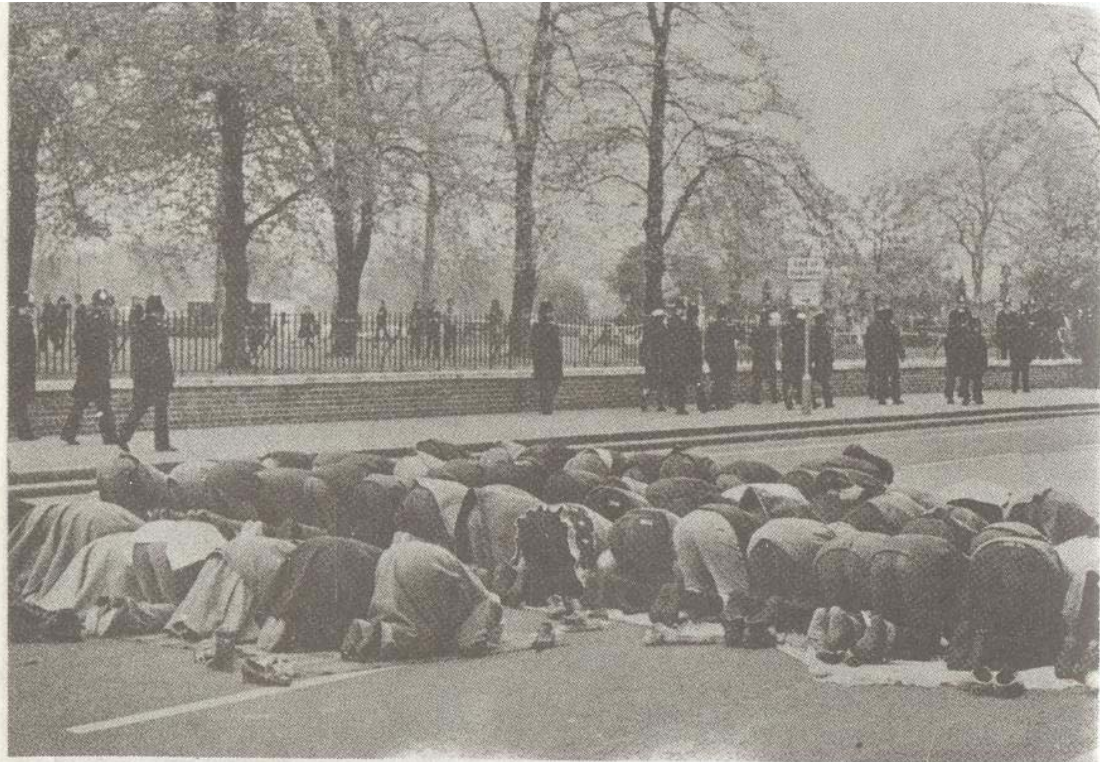
پیتر میونر
(رئیس اطلاعات پلیس اسکاتلندیارد)



فرستادن میکروفن مخفی از دودکشهای بام سفارتخانه.



مصطفی کرکوتی پس از رهائی از سفارتخانه.



جمعی از ایرانیان پس از تظاهرات علیه اشغالگران، در مقابل سفارتخانه
نماز می‌گزاردند.
موقع عربستان



www.arabistan.org

تظاهرات ایرانیان در مقابل سفارتخانه



www.arabistan.org

موقع عربستان

تجمع گروهی از ولگردان انگلیسی در مقابل سفارتخانه برای به مسخره گرفتن نمازگزاران ایرانی، و درخواست از ارتش انگلیس برای قلع و قمع ایرانیهای وحشی!

موقع عربستان
arabistan.org



تظاهر کنندگان ایرانی در مقابل سفارتخانه: امریکا باید شاه را به ملت ایران تحویل دهد.



عباس لواسانی و صحنه‌ای از حمل جنازه او توسط مأموران پلیس.



موقع عربستان
www.arabistan.org

لحظه‌ای که بر اثر برخورد یکی از مأموران «اس آ اس» شیشه‌ یکی از پنجره‌ها شکست.

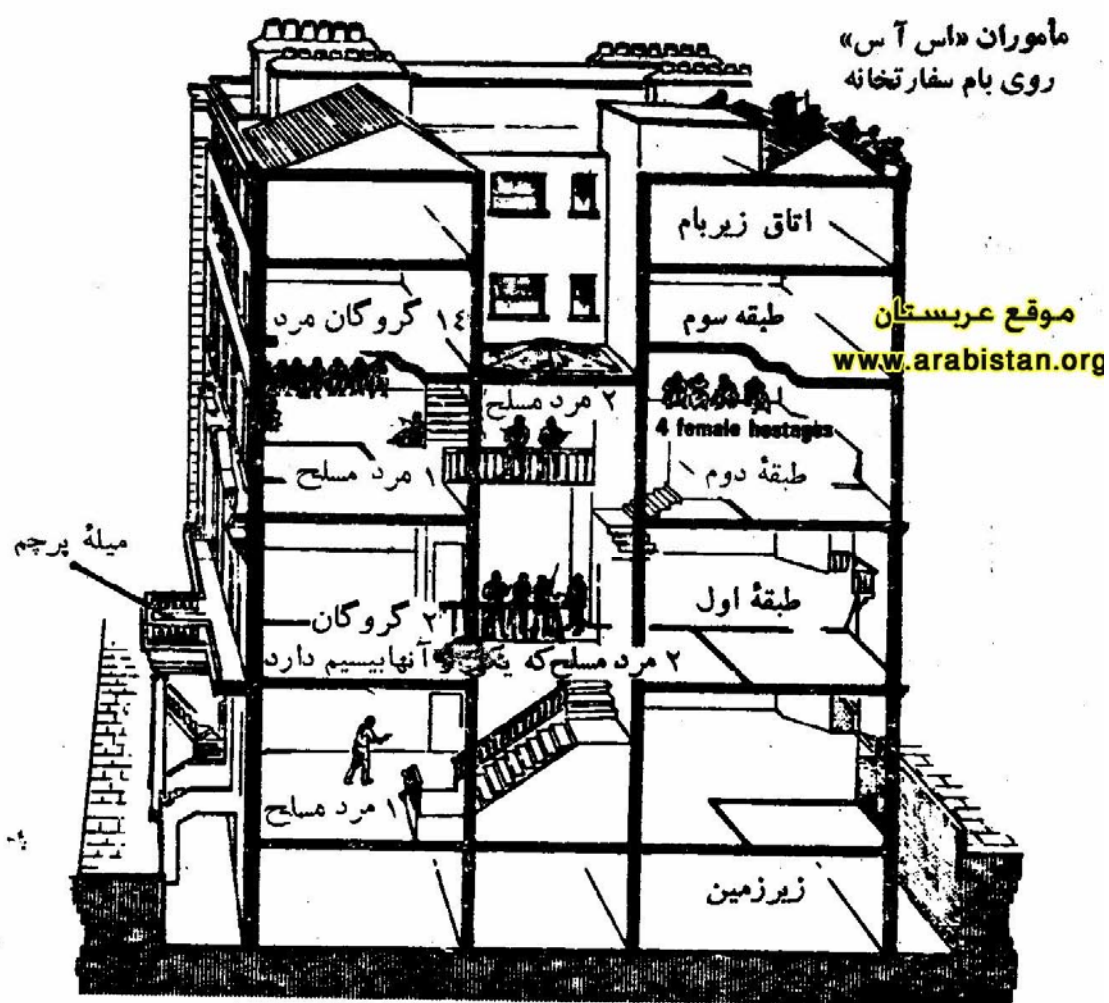
موقع عربستان arabistan.org



ویلیام وایتلو (وزیر کشور) و دیوید مک‌نی (کمیسر پلیس پایتخت) در
مصحفه مطبوعاتی پس از پایان ماجرای اشغال.



مأموران آتش‌نشانی پس از پایان کار، اجساد را از سفارتخانه خارج
می‌کنند.



موقعیت داخل سفارتخانه، لحظاتی قبل از حمله مأموران «اس آس».



دو تن از تكت تيراندازان پليس در بالكن جنب سفارتخانه، پس از حمله
مأموران «اس آ اس».



سفارتخانه پس از پایان ماجرا در آتش می‌سوزد.

The Great

God, The Great

All the very best

M. K. H. H.

S. H. H.

The Great

www.arabistan.org

موقع عربستان

ورقه نیمه سوخته‌ای که کلیه گروگانها و ۴ تن از اشغالگران روی آن اعضا کرده‌اند.

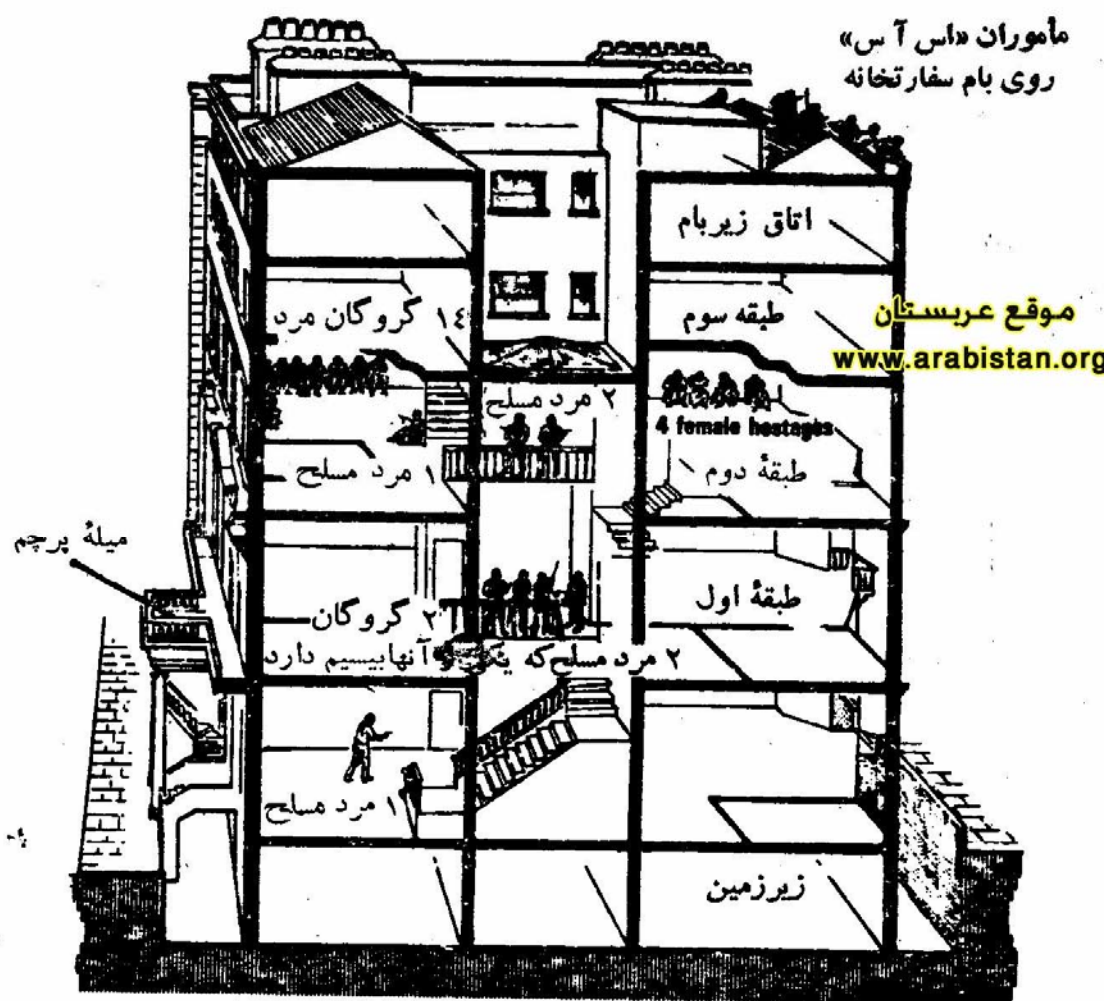
ورقه نیمه سوخته ای که کلیه گروگانها و ۴ تن از اشغالگران روی آن
امضا کرده اند.



عباس لواسانی و صحنه‌ای از حمل جنازه او توسط مأموران پلیس.

چگونگی عملیات نجات

- (1) اصابت پای مأمور «اس آ اس» به شیشه طبقه سوم.
- (2) فرود دو تن از مأموران برای ورود از قسمت پشت ساختمان
- (4) مأموری که بخاطر گیر کردن طناب، معلق ماند.
- (5) پرتاب نارنجک «فلاش بنگ».
- (6) کشته شدن یکی از اشغالگران در سالن ورودی.
- (7) ورود دو تن از مأموران به سفارتخانه، پس از منفجر کردن پنجره طبقه اول.
- (8) محل استقرار دو اشغالگر و دو گروگان که بعد هریک به سونی گریختند.
- (9) دستگیری یکی از اشغالگران توسط پلیس «لاک».
- (10) فرار سیمون هریس به داخل اتاق کاردار.
- (11) محل کشته شدن عون
- (12) محل حمله مأموران «اس آ اس» از قسمت جلوی ساختمان
- (13) شعله‌های آتش در پشت ساختمان.
- (14) سه تن از اشغالگران در اتاق تلکس که یکی از آنها به سوی گروگانها تیراندازی کرد.
- (15) محل اصابت نارنجک دودزا که از بیرون به طرف پنجره طبقه دوم شلیک شده بود.
- (16) سلاحهایی که به بیرون پرتاب شد.
- (17) دو مأمور «اس آ اس» که به اتاق گروگانهای مرد حمله بردند.



موقعیت داخل سفارتخانه، لحظاتی قبل از حمله مأموران «اس آ اس».

ب - نگرشی بر کتاب "اشغال" از دیدگاه جمعی از روشنفکران عرب الأحواز

بسم الله الرحمن الرحيم

اشاره :

کتاب "اشغال" ترجمه گزارش يك تیم مطبوعاتی هفته نامه معروف ساندي تایمز (Times Sunday) لندن و گزیده‌هایی از چند کتاب و مقاله منتشر شده از واقعه اشغال سفارت ایران در لندن می‌باشد. واقعه اشغال سفارت ایران در لندن در تاریخ دهم اردیبهشت 1359 توسط يك گروه شش نفره از اهالی عرب عربستان (خوزستان) به نام گروه شهید محیی الدین آل ناصر، وابسته به سازمان [الجبهة العربية لتحرير الاحواز] که از اشخاص زیر:

1- توفیق سلیم ابراهیم الراشدی (متولد 1954م 1333ه.ش، روستای منیوحي از توابع عبادان، لیسانس زبان انگلیسی از دانشگاه تهران 1356، از بارزترین مؤسسين دفتر سياسي خلق عرب «المنظمة السياسية للشعب العربي في عربستان» با نام مستعار عون، رهبر گروه)

2- جاسم علوان الناصري (متولد 1956م 1335ه.ش، روستای دورخوين از توابع شهر فلاحیه، معلم، از مؤسسين کانون فرهنگی عرب اهواز «المركز الثقافي العربي»، معاون توفیق)

3- عباس میثم معتوق (متولد 1955م 1334ه.ش، جزیره حاج صلبوخ از توابع محمره)

4- شایع حامد السهر الزویدات، (متولد 1959م 1338ه.ش، روستای قجریه از توابع اهواز،

فرزند حامد السهر از اعضای بارز دفتر سياسي خلق عرب محمره)

5- مکی حاج‌حنون مزرعه (متولد 1959م 1338ه.ش، جزیره حاج صلبوخ)

6- فوزي رفرع عمار الفیصلي (متولد روستای الرویس، کوه‌الشیخ محمره با نام مستعار علي) تشکیل می‌شد، صورت گرفت. و در تاریخ پانزدهم اردیبهشت همان سال با دخالت نظامی يك گروه کماندویی ویژه ارتش انگلیس (اس آ اس) خاتمه یافت.

متأسفانه با مطالعه مقدمه و پاورقی‌های کتاب متوجه می‌شویم که مترجم کوشیده به صورتی وقایع و اتفاقات را به هم ارتباط داده و طوری از این ارتباط نتیجه‌گیری نموده است که در ذهن خواننده نوعی پیش‌داوری مغرضانه‌ای القاء نماید. وی سعی دارد با تشویش افکار و تحریک احساسات خوانندگان، از همان ابتداء، آنان را نسبت به اهداف، انگیزه‌ها و حتی خواستگاه و ملیت عاملان اشغال سفارت بدگمان نماید.

این مقدمه (مقدمه ویراستار) درصدد تأیید یا محکوم کردن اشغال سفارت نبوده، بلکه صرفاً، در راستای این است تا از این واقعه نگاهی جدید و واقع‌گرایانه و در عین حال دیدی منصفانه و بدون از هرگونه جانبداری ارائه نماید. هدف نگارنده این مقدمه پاسخ و یا حتی رد اظهارات و نوشته‌های مترجم نبوده، بلکه روشنگری و زدودن غبار قسمتی از تاریخ معاصر ایران می‌باشد.

ناگفته نماند که «ویراستار» برای ارائه استدلال خویش در رد ادعاهای مترجم ناگزیر بود مدارك و شواهد جدیدی به آخر کتاب ضمیمه نماید تا بدین صورت خواننده را از شواثب موجود در کتاب آگاه و نواقص کتاب را نیز بر طرف سازد. اهم این قرائن بترتیب زیر است:

الف) تصاویر جدیدی از جریانات و حوادث اشغال و آزادسازی سفارت که از دو فیلم مستند پخش شده در شبکه دولتی BBC برگزیده شده‌اند.

ب) خلاصه‌ای از کتاب پلیس جنوب ایران (اس، پی، آر) نوشته خانم فلوریدا سفیری (چگونگی، اهداف و حیطه جغرافیایی و... این نیرو در رد گفته‌های نویسندگان و مترجم کتاب دال بر حمایت شدن شیخ خزعل از این نیرو).

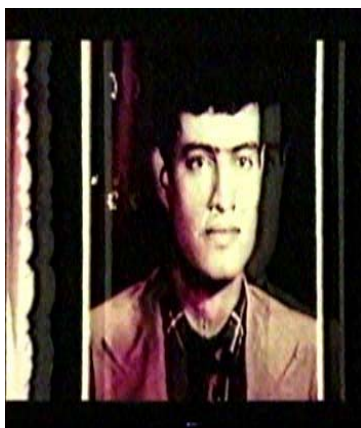
ج) مقاله خوزستان و عربستان به قلم آقای یوسف عزیزی بنی‌طرف (در پاسخ به اظهارات مترجم در مورد قومیت‌های ساکن خوزستان، وجه تسمیه، نام‌های قدیمی و تاریخی و...).

د) مقاله آقای محمد رضا طبري کارمند محلی سفارت در آن زمان (درخواست ایشان از دولت جمهوری اسلامی ایران برای استرداد تنها بازمانده اشغالگران سفارت و تحویل وی به مقامات قضایی ایران به عنوان تبعه ایران).

ه) مقاله آقای مهرپور در مورد حقوق قومیت‌های ایران.

و) مقاله آقای رامین شهمتی فرد در پاسخ به مقاله «زبان فارسی، همگرایی تاریخی یا جدایی طلبی قومی».

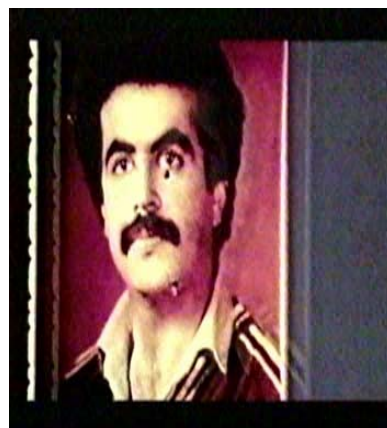
فوزي رفر



عباس میثم معنوق



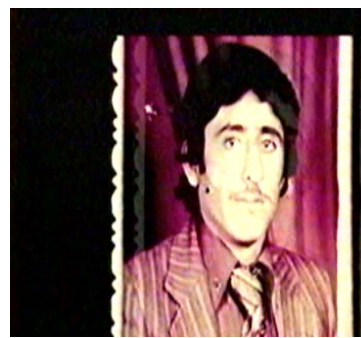
توفیق ابراهیم الراشدی



جاسم علوان الناصري



مكي حنون



شایع حامد السهر

مقدمه

آقای ابوترابی‌ان با ترجمه کتاب و گزارش‌های فوق‌الذکر و انتشار کتاب «اشغال» کار مهم و ارزشمندی در عرصه تاریخ‌نگاری معاصر انجام داده است. به حق می‌توان انتشار این کتاب را در سال 1363، با توجه به اوضاع و احوال آن زمان، یک پدیده منحصر به فرد و یک استثناء در عملکرد نظام جمهوری اسلامی بشمار آورد. متأسفانه این اثر، با مقدمه هدف‌دار و غیر منصفانه مترجم از حالت تاریخ‌نگاری و بیان واقعیات خارج گردیده و بصورت یک کار تبلیغاتی به منظور بهره‌برداری سیاسی درآمده است، زیرا مترجم، اشغال سفارت را نتیجه مستقیم وقایع قبل و بعد از آن و دخالت دولت‌های آمریکا، انگلیس و عراق می‌داند و آن را به عنوان اقدام انتقام‌جویانه و هماهنگ شده مخالفان داخلی (ضد انقلاب) و دشمنان خارجی (امپریالیسم و صهیونیسم بین‌المللی) نظام جمهوری اسلامی جلوه می‌دهد.

نتیجه‌گیری مترجم براساس چهار واقعه زیر و پیوند دادن آنها به همدیگر شکل گرفته است:

اول، نزدیکی زمان حادثه طیس با اشغال سفارت ایران در لندن (حادثه طیس پنج روز قبل از اشغال سفارت ایران بوقوع پیوست).
دوم، تخلیه سریع و کامل سفارت انگلیس در تهران به دستور حکومت وقت انگلیس که تنها چند روز قبل از حادثه اشغال سفارت ایران در لندن صورت گرفت.
سوم، حمله نظامی کماندوهای ارتش انگلیس (نیروهای واکنش سریع «اس آ اس») و دستور کشتن کلیه گروگانگیران و از بین بردن آنان.
چهارم، بهره‌برداری تبلیغاتی فوق‌العاده آمریکا و انگلیس از این ماجرا و تحت شعاع قرار دادن واقعه طیس و....

در مورد دلیل اول، باید گفت با توجه به اعترافات فوزی بدوی نژاد(تنها بازمانده گروگانگیران) این عملیات از ماه‌ها قبل برنامه‌ریزی، و زمان انجام عملیات نیز از مدتها پیش تعیین شده بود، ضمن اینکه هیچگونه اشاره‌ای به دخالت عناصر بیگانه و غربی در برنامه‌ریزی و تدارکات و انجام عملیات نکرده است. از طرفی پس از گذشت 25 سال¹ از آن واقعه، هنوز هیچ مدرک مستندی دال بر ارتباط این دو واقعه با هم منتشر نگردیده است.

از سوی دیگر، معقول و منطقی به نظر نمی‌رسد که مجهزترین ارتش دنیا برای نجات دیپلمات‌های اسیر خود در تهران در حادثه صحرائی طیس شکست بخورد و برای جبران و تلافی این شکست، همپیمان اصلی خود (دولت انگلیس) را ترغیب به برنامه‌ریزی اشغال سفارت ایران در لندن کند و در آخر بدون اعطای کوچکترین امتیاز و قتل عام گروگانگیران به غائله خاتمه داده کارمندان سفارت ایران را با کمترین خسارت جانی آزاد نماید. به عبارت دیگر اگر دخالت انگلیس را در این قضیه بپذیریم جریان امور می‌توانست طور دیگری رقم بخورد.

1- سازمان‌های جاسوسی آمریکا و انگلیس همچنین وزارت امور خارجه آنها هر 25 سال مدارک و اسناد گذشته را برای عموم منتشر می‌کنند تا نسل جدید از مآلقات سال‌های گذشته مطلع شوند.

اما در مورد تخلیه سفارت انگلیس در تهران همزمان با آغاز اشغال سفارت ایران در لندن، نشان از غافلگیر شدن دولت انگلیس از ماجراست، چرا که اگر انگلیس از وقوع و برنامه‌ریزی چنین امری اطلاع داشت می‌توانست سفارت خود را بصورت تدریجی و بدون جلب توجه تخلیه نماید.

تخلیه سفارت انگلیس در تهران همزمان با این واقعه از ترس اقدام تلافی جویانه ایرانی‌ها، اقدامی کاملاً منطقی و قابل انتظار به حساب می‌آید. بنابراین، باید وقایع و اتفاقات را طور دیگری مرور کرد تا بتوان آنها را بصورت منطقی به همدیگر ربط داد. مطمئناً اگر کمی دقت نظر خرج دهیم و قضایا را بصورت تدریجی تجزیه و تحلیل کنیم، در می‌یابیم که خبر اشغال سفارت ایران در لندن، همانقدر غیر منتظره و ناگهانی بود که شکست حمله نظامی آمریکا در طبس!

شکست اقدام نظامی آمریکا باعث بالا گرفتن اختلافات دولت ایران با سایر دول غربی گردید که به تشدید بحران دیپلماتیک منجر شد. اشغال سفارت ایران در لندن می‌توانست جرقه‌ای در انبار باروت این روابط متشنج و خلق یک بحران جهانی شود، چرا که ایران انقلاب‌زده سال 57 به نظام جمهوری اسلامی سال 59 تبدیل شده و به عنوان یک دولت انقلابی از هیچ اقدامی برای صدور انقلاب به دنیا روی گردان نبود و در این زمینه قطعنامه‌ها، موازین بین‌المللی و تعهدات فی‌مابین دولت‌ها را عملاً نادیده گرفته و اقدامات خود را با مستمسک مبارزه با امپریالیسم جهانی و صهیونیسم بین‌المللی توجیه می‌کرد. لذا تخلیه سفارت انگلیس در تهران در چنین اوضاعی تنها راه حل باقی‌مانده برای جلوگیری از وقوع انفجار بزرگ روابط دیپلماتیک بشمار می‌آمد که با حل قضیه گروگانگیری و پایان اشغال سفارت ایران تکمیل شد!²!

نکته جالب توجه در این مورد این است که عاملان اشغال سفارت ایران، همگی از ایرانیان مخالف نظام، و به عبارت صحیح‌تر از معترضین و ناراضیان عملکردهای نظام بودند که این مسئله برای ایران یک بحران داخلی بشمار می‌رفت. در مورد کشته شدن اشغالگران سفارت دلایل و توجیهات بسیاری وجود دارد که به نوعی توجیه‌گر عملکرد دولت انگلیس است (البته از نظر دولتمردان و مسئولین حکومتی انگلیس).

مورد اول آنکه کشورهای اروپایی همپیمان انگلیس و آمریکا اصرار داشتند که این قضیه هرچه سریع‌تر و بدون اعطای کمترین امتیازی به اشغالگران خاتمه یابد و برای کلیه تروریست‌ها، انقلابیون مبارز و... در سراسر دنیا درس عبرتی باشد تا از تکرار چنین حادثه‌ای در دیگر کشورها جلوگیری گردد. دوم این‌که صدور قطع‌نامه سازمان ملل مبنی بر «برخورد قاطع، سریع و همه‌جانبه با مسئله تروریسم و اشغال سفارتخانه‌ها حتی با دخالت نیروهای نظامی و امنیتی و عدم پذیرش هرگونه خواسته‌ای از خواسته‌های تروریست‌ها» سه ماه قبل از این واقعه بوده که می‌تواند مجوز دیگری برای اعمال خشونت مفرط علیه گروگانگیران باشد.

2- کشورهای غربی هرچند که در تضاد شدیدی با نظام انقلابی ایران بودند اما مصالح بلند مدت آنها هرگز اجازه نمی‌داد که ایران بیش‌از پیش منزوی شده و بوسیله همسایه شمالی خود (اتحاد جماهیر شوروی) بلعیده شود!! در واقع ترس دول غربی از اشغال ایران توسط شوروی (مانند افغانستان) بود که موضوعی را دوگانه و گاهی حتی متناقض نشان می‌داد.

مورد سوم که جای شک و شبه فراوانی را در این رابطه برجای گذاشته است، برخورد نظام جمهوری اسلامی ایران با این قضیه و عکس العمل مسئولین وقت نظام با این مسئله بود که نشان می داد مسئولین امر ظاهراً تمایلی برای دستگیری و محاکمه اشغالگران نداشته و حتی آمادگی لازم برای کشته شدن کلیه گروگانگیران و گروگانها و کارمندان سفارت را نیز داشته و از این بابت اعتراض چندانی ندارند³. به عبارت دیگر، تمایل و خواست حکومت ایران نابودی بی قید و شرط اشغالگران و خاتمه این قضیه در همان مکان و زمان بود تا شاید هرگونه فرصتی را برای روشن شدن انگیزه عاملان، اهداف، خواسته ها و توجیه عملکرد و یا حتی عذرخواهی و اعلام ندامت و پشیمانی را از اشغالگران گرفته و با تقدیم چند شهید!! ضمن مظلوم نمایی از این واقعه بهره برداری سیاسی نموده و توجیه مناسبی برای برخورد قهری و امنیتی با مخالفان داخلی در دست داشته باشد.

عوامل جانبی فراوانی نیز به برخورد نظامی و کشته شدن گروگانگیران کمک کرد - عدم شناخت کافی افکار عمومی جهانی از مظلومیت ملت عرب ایران، عدم همراهی و همدردی مردم و افکار عمومی ایران و خصوصاً مردم عرب با این قضیه، عدم حمایت شدن این گروه شش نفره از سوی یک جنبش، سازمان و یا نهاد قدرتمندی که شاید به بهانه خونخواهی آنان برای سایر ملل و دول غربی مشکل بیافریند و خطر ساز باشد! کشته شدن یکی از گروگانها توسط اشغالگران و خروج از عملکرد برنامه تنظیم شده از قبل (قرار بود بعد از 8 روز گروگانگیران بدون خونریزی تسلیم شوند) و خارج شدن اوضاع از کنترل اشغالگران را می توان به عنوان عوامل جانبی در این قضیه بشمار آورد.

اما استدلال چهارم مترجم، خود پاسخی است به تمام پرسشها. چرا که بر همگان روشن و مبرهن شده که آمریکا و انگلیس توانایی فوق العاده ای در بهره گیری از اوضاع و شرایط ویژه و بحرانی داشته و در تبدیل یک بحران خطرناک و تهدید کننده به یک فرصت بزرگ و بی نظیر، از تبحر و توانایی های بالایی (مدیریت بحران) برخوردار هستند و در این قضیه نیز توانسته اند از این ویژگی خود به بهترین شکل ممکن بهره برداری نمایند تا کل جریان را به سود خود خاتمه دهند.

لازم به یادآوری است که گفتمان حاکمی که در بدو انقلاب و از سوی مسئولین و نظریه پردازان وقت ایران ترویج می شد حکایت از توطئه چینی (نظریه توهم توطئه)⁴ دیگر کشورها علیه نظام اسلامی ایران داشت. و آنرا به عنوان امر مسلم و ثابت شده در ذهن جامعه تریق می کردند امروزه رنگ باخته است و اکنون که شرایط انقلابی آن زمان تغییر کرده و خطای تفسیر حوادث توسط سردمداران و نظریه پردازان در چارچوب «نظریه توطئه» صورت می گرفت به ثبوت رسیده است. لذا زیننده نیست که پس از گذشت ربع قرن از واقعه «اشغال سفارت ایران در لندن» با دیدگاه مترجم به این حادثه نگریم و آن را تحلیل و تفسیر نمود.

3- آقای قطب زاده طی تماس تلفنی با دکتر افروز به وی می گوید که آماده شهید شدن باشد.

4- در تاریخ فلسفه سیاسی یک نظریه به نام «نظریه توهم توطئه» وجود دارد. فیلسوفان سیاسی به ما آموخته اند که از منحنی ترین بینش های سیاسی این است که آدمی تصور کند جهان و تاریخ به دست چند نفر توطئه گر می چرخد. وجود توطئه گران در جهان را نمی توان انکار کرد، اما فرق است میان اینکه بگوئیم توطئه گران یکی از عوامل موثر حیات جمعی هستند و میان اینکه بگوئیم همه چیز حیات سیاسی به دست توطئه گران و به تدبیر سوء آنان می چرخد

هدف از طرح مطالب فوق و تحلیل های ارائه شده، توجیه عملکرد اشغالگران یا محاکمه مترجم نیست، بلکه بیان این مطالب صرفاً به جهت روشن‌گری، شفاف‌سازی و ایجاد انگیزه بی‌طرفی و واقع‌نگری در خواننده بوده تا وی از هرگونه پیش‌داوری و قضاوت ناصواب مصون بماند و این فرصت را به خواننده بدهد تا با شناخت زوایای تاریک قضیه، مطالعه روایات ناگفته و مشاهده شواهد جدید، نگرشی کاملاً علمی و تاریخی به این حادثه داشته باشد و در دامی که مترجم برای وی گسترده است گرفتار نگردد.

ویراستار نقطه نظرهای خود و اشکالات وارد بر برخی از نوشته های مترجم و پاسخ به آنها را حق مسلم خود می‌داند، ولی برای اینکه در نقل تاریخی حوادث و بیان حقایق منصف و بی‌طرف باشد، این نقطه نظرها و توضیحات را در بخشی جداگانه تحت عنوان «سخن ویراستار» مطرح کرده و به شرح آنها خواهد پرداخت.

سخن ویراستار

سخن اول آنکه خشونت هم مولود و هم مؤلد خشونت است و به قول گذشتگان هرکس که باد بکارد طوفان درو می‌کند و در دنیای امروز جایی برای خشونت و رفتارهای ارباب‌آمیز وجود ندارد. دنیا دیگر اعمال خشونت آمیز را به هیچ وجه نمی‌پذیرد، هر چند که این اعمال همچنان در نقاط مختلف دنیا و توسط افراد و دولتهای مختلف با نامهای متفاوت صورت می‌پذیرد. امروزه هرکس سخنی برای گفتن داشته باشد باید سخن خود را از طرق مسالمت آمیز و منطقی بیان کند تا گویی برای شنیدن و دلی برای همدردی و اراده‌ای برای همراهی بیابد.

اقدام این شش جوان در اشغال سفارت ایران در آن زمان را باید جدای از نیت و انگیزه (که در آن جای هیچ شک و شبه‌ای نبوده) آنان بررسی و تجزیه و تحلیل نمود. در این مورد ما فرض را بر این می‌گذاریم که این جوانان برای انجام این عمل انگیزه و محرک قابل قبولی هم داشته و نیت آنها نیتی قابل دفاع نیز باشد ولی اگر نتایج حاصله در آن زمان و تاثیر آن در طول سالهای گذشته بر حرکت عدالت خواه مردم عرب را بررسی کنیم درمی‌یابیم، در معرفی حرکت و جنبش مردم عرب به جهانیان با يك اقدام ناپسند و غیر قابل قبول بین المللی مثل اشغال سفارت خانه، کشتن گروگانها و نمی‌تواند نتیجه مثبتی برای این مردم و خواسته های آنها داشته باشد بلکه بلعکس بهانه مناسبی را به دست نظام جمهوری اسلامی قرار داد تا بوسیله دست آویز قرار دادن آن و عملیات مشابه با کل جریان مساوات طلب و روند مسالمت آمیز آن بشدت برخورد کرده و راه را برای رشد تعالی و ترقی و حتی معرفی این جریان ببندد. برخورد امنیتی و نگاه تردید آمیز، از بین رفتن اعتماد لازم برای يك گفتمان سالم، زندانی شدن نخبگان عرب در داخل کشور و فرار فعالان سیاسی به خارج از کشور و همه و همه از تبعات عملکردهای خشونت آمیز و نسنجیده‌ای مثل کشتار گروگانهای سفارت بوده که فضا و زمینه را برای هر اقدام اصلاحی و مسالمت آمیزی دیگر می‌بندد. در واقع اشغال سفارت خانه ها، گفتمان مردم عرب و روش مبارزاتی آنها نیست.

زمینه شکل‌گیری «عملیات اشغال سفارت ایران در لندن» :

بعد از واقعه خونین محمره (خرمشر 58/3/9)، که به «چهارشنبه خونین یا چهارشنبه سیاه» معروف است و سرکوب سازمان سیاسی و کانون فرهنگی ملت عرب عربستان (خوزستان) در محمره (خرمشر)، جوانان عرب در منزل آیه الله شیخ محمد طاهر آل شبیر

خاقانی به مدت 8 روز تحصن نموده از مسئولین امر خواهان پی گیری این فاجعه و دستگیری عاملان آن از جمله تیمسار مدنی، استاندار وقت عربستان شدند.

ابعاد گسترده این عملیات وحشیانه برکسی، خاصه مردم مظلوم شهر پوشیده نیست لذا، برای رعایت اختصار از ذکر جزئیات آن در این نوشته خودداری می کنیم.

در آن برهه از زمان خاصه در مدت ایام اعتصاب، پروژه «مبارزه مسلحانه» در ذهن جوانان شکل گرفت. مردم عرب عربستان به ویژه جوانان متحصن با بی تابی در انتظار عکس العمل مناسبی از سوی مسئولین بودند که متأسفانه هیچ نشانه‌ای از همیاری یا همکاری و یا همدردی از سوی مسئولین وقت بچشم نمی خورد، و مسئولین تنها به وعده های سرخرمن که هیچگاه تحقق نیافت اکتفا نمودند. این امر موجب یأس جوانان گردید و همین یأس و ناکامی بود که پروژه مسلحانه که تا آن وقت امری «بالقوه» بود، به «فعل» درآمد و به صورت هسته‌های مقاومت مردمی برای احقاق حق به هدر رفته و خون ریخته هموطنان خود درآمد.

در نتیجه بازماندگان کادر سازمان سیاسی مردم عرب و جوانان برافروخته متحصن در منزل آیه الله خاقانی، بر آن شدند تا در نزدیکی محمره (خرمشهر)، و دقیقاً در روستاهای «بوارین و دعیجی» (در خاک عراق)، که از پذیرش و حمایت اقوام عراقی خود در این دو روستا برخوردار بودند، (به عنوان پایگاه مقاومت) اقامت گزینند.

در همین اوان، یعنی در بدو تشکیل هسته مقاومت مردم عرب عربستان به منظور ابراز همکاری با اعضای هسته مقاومت و اعلام آمادگی برای دفاع از موجودیت و اعاده حیثیت پایمال شده خود گروه گروه در دو روستای مذکور حضور می یافتند که تعداد آنان گاهی به هزاران تن می رسید.

می توان گفت که تجمع این جوانان در خاک عراق و خواسته مصرانه آنان از کادر دفتر سیاسی حزب بعث در بصره مبنی بر فراهم نمودن تسهیلات لازم، از جمله سلاح و آموزش نظامی، مسئولین عراقی را در یک امر انجام شده قرار داد. دولت عراق که تا آن زمان که تنها چندماه از انقلاب گذشته بود نه دید روشنی از اوضاع ایران داشت و نه موضع خاصی در قبال دولت ایران و جنبشهای ملی عربستان (خوزستان) و کردستان و... که نقاط حساس استراتژیکی (از نظر دولت عراق) بشمار می رفت، اتخاذ کرده بود. بنابراین، وجود اعضای اصلی هسته مقاومت و طرفداران آنان در عراق را می توان به یک حالت ناخواسته و یک امر تحمیل شده بر عراق تعبیر نمود. (ناگفته نماند که این امر هرگز به معنی نبود اطماع و نوایای توسعه طلبانه از سوی عراق نبوده و گویی که این حالت فوق العاده غبار از افکار و نوایای سران بعث زدود و آنان را بر آن داشت تا بنفع خویش از آب گل آلود ماهی بگیرد.) با توجه به این امر، دولت عراق اسلحه در اختیار مردم عرب گذاشت و بعضی از آنان را تا مدتی در خاک خود آموزش نظامی داد. و بدینسان عملیات پراکنده نظامی علیه تاسیسات نفتی و پاسگاه‌های مرزی و گشتی‌های مأمورین انتظامی و نظامی ایران آغاز گردید. البته، این عملیات به دلیل سانسور و سرکوب، آنگونه که باید در جهان و حتی کشورهای منطقه انعکاسی نداشت.

رهبران این عملیات که از انعکاس ضعیف عملیات خود نزد افکار عمومی ناراضی بودند، و از سوی دیگر عکس العمل دولت ایران روز بروز شدیدتر و بی رحمانه‌تر می شد، برای رساندن ندای حق طلبانه خویش طرح اشغال سفارت ایران در لندن را پی ریزی نمودند. و سرانجام در تاریخ 59/2/10 سفارت را اشغال کردند. توضیح اینکه، اشغالگران در توجیه این

عمل خود بر این عقیده بودند که، اولاً بریتانیا را عامل و محرك اصلي اشغال عربستان (خوزستان) از طرف رضاخان می‌دانستند.

ثانیاً: لندن را یکی از پایتخت های مهم سیاسی جهان می‌دانستند که می‌توانست جای مناسبی برای اجرای این طرح و رساندن ندای مظلومانه خود به جهانیان باشد.

قانون اساسی و زبان قومیتها

اشاره آقای ابوترابی، مترجم محترم، به اصل پانزدهم قانون اساسی به عنوان يك امتیاز برای مردم عرب عربستان يك مغلطه و سفسطه قدیمی است که تبعات فرهنگی سیاسی، اجتماعی و ... بی‌شماری داشته و برای شرح حقیقت این مساله و پی بردن به ابعاد گوناگون آن می‌بایست مفاهیم و نظریات جدید را در مورد «زبان» مطرح و به اعتبار این نظریات جدید، قضیه را موşkافی کرد.

امروزه زبان شناسان و انسان شناسان به این نتیجه رسیده‌اند که «زبان مادري mothe tongue» در واقع همان «فکر» بشري است و به عبارت دیگر «زبان» مهمترین تجلي عقل بشمار می‌آید و بر خلاف نظریات گذشته که «زبان» را واسطه انتقال مفاهیم می‌دانستند بر این باوراند که انسان بوسیله کلمات که «بار فکري» دارند می‌اندیشد. به همین دلیل هرگونه آسیبی که به «زبان» برسد تأثیر مسقیم بر سلامت فکر و اندیشه انسان دارد. چرا که این آسیب مستقیماً بر عقل انسان وارد می‌شود. بر همین اساس جامعه شناسان و دانشمندان علوم انسانی «زبان» را مهمترین رکن هویت انسانی می‌دانند و بر این عقیده هستند که زبان تنها يك «مقوله فرهنگی» یا «معرفتي» نیست بلکه مهمترین نماد جوامع بشري و اساسی ترین شناسه انسانی است.

حال با این نگرش و با دستمایه قرار دادن این مفاهیم در می‌یابیم که هر گونه تلاشی که برای به حاشیه راندن يك زبان صورت گیرد، در واقع تلاشی برای به حاشیه راندن عقل، تفکر، خلاقیت و هویت صاحبان آن زبان و نتیجتاً به حاشیه راندن نقش اجتماعی، سیاسی و فرهنگی آنان خواهد بود.

در همین راستا رضاخان (رضاپالانی) با اعمال سیاستهای شووینیستی (خاك پرستی، هواداري متعصبانه chauvinistic) خود و تأکید خاص بر مقوله زبان ملي (فارسی) و به حاشیه راندن زبانهای قومیتهاي دیگر و خصوصاً زبان عربي توانست نقش اجتماعی مردم عرب عربستان (خوزستان) را از آنان سلب کند که به نحوي طی هشتاد سال گذشته به عقب ماندگی فرهنگی، اجتماعی و سیاسی آنان منجر گردید.

متأسفانه این فاجعه همچنان پابرجاست و سه اصل پانزدهم، شانزدهم و نوزدهم قانون اساسی که برای ریشه کن کردن آثار آن فاجعه تصویب شده است همچنان مسکوت مانده و مطالبات بحق مردم عرب عربستان و دیگر ملل تحت ستم ایران تاکنون به جایی نرسیده است. بر همین اساس مطالبات نخبگان قومیت‌های ایرانی و خصوصاً نخبگان عرب از دیدگاه خاص آنان به مقوله زبان نشأت می‌گیرد که با نگرش تدوین کنندگان قانون اساسی تفاوت ماهوي دارد.

اصل شانزدهم⁵ قانون اساسی :

5_ اصل شانزدهم: از آنجا که زبان قرآن و معارف اسلامی، عربي است و ادبیات فارسی کاملاً با آن آمیخته است این زبان باید پس از دوره ابتدائی تا پایان دوره متوسطه در همه کلاس ها و در همه رشته ها تدریس شود.

اصل شانزدهم قانون اساسی ناظر بر تدریس زبان عربی در کنار زبان فارسی است! در صورتی که خواست مردم عرب عربستان تدریس کلیه دروس به زبان عربی و تدریس زبان فارسی در کنار آن به عنوان زبان مشترك (ونه زبان ملی) جامعه ایران⁶ می باشد. به عبارت دیگر این مردم نمی خواهند زبان عربی بخشی از مواد درسی در مدارس باشد بلکه می خواهند که عربی زبان تحصیل در مدارس باشد. این تفاوت بنیادین در نگرش تدوین کنندگان قانون اساسی و نخبگان عرب به مقوله زبان، مشکل بزرگی در درك مفهوم و ارزش زبان به وجود آورده است. بی شك نگرستن به زبان عربی به عنوان يك ماده درسی _ آنهم در عربستان!! و تدریس آن در مقاطع راهنمایی و دبیرستان به میزان هفته‌ای يك ساعت! آن هم برای فهم پاره‌ای از متون دینی خاص! ناشی از دیدگاه مغرضانه تدوین کنندگان قانون اساسی است.

اصل پانزدهم⁷ قانون اساسی (اصل معطل و فراموش شده قانون اساسی):
در واقع ناظر بر پاره‌ای از حقوق قومیتها (تدریس زبان و ادبیات اقوام ایرانی در کنار زبان فارسی) می باشد. البته وارد شدن اصل پانزدهم در قانون اساسی داستان دیگری دارد که به سال اول انقلاب و اوضاع سیاسی، اجتماعی آن زمان باز می گردد. در آن برهه، حاکمیت گفتمان عدالتخواهی و آزادی بر فضای ایران بود که اتحاد جامعه انقلابی ایران را گرد هم آورد و به پیروزی انقلاب سرعت بخشید.

به همین سبب ملتهای ایران حقوق پایمال شده خود را در تدوین قانون اساسی جدید جستجو می کردند. و برای تضمین حقوق و مطالبات خود فشار مضاعفی بر دولت مرکزی وارد ساختند. بنابراین اصل پانزدهم قانون اساسی در آن زمان تحت تاثیر آن فضا و فشارهای موجود تصویب شد.

ناگفته پیداست که این اصل با توجه به بحثهای مندرج در پیش نویس قانون اساسی به صورت دیگری مطرح شده بود و به عنوان يك اصل نسبتاً مترقی بشمار می آمد¹. ولی با جرح و تعدیل های تنگ نظرانه که در آن و نیز اصل 19 اعمال گردید قسمت های مهمی از جمله اعتراف صریح به وجود شش قومیت مهم و بزرگ در ایران (ترك، کرد، عرب، بلوچ، ترکمن و لر) حذف گردید و به شکل کنونی در آمد. پس از فروکش کردن فشارها همین صیغه ناقص هم اجرا نگردید و همچنان به صورت اصل معطل قانون اساسی باقی ماند. در مورد این اصل و تفسیر آن دو نظریه وجود دارد که می توان به آنها اشاره نمود.

اول، نظریه دولت مردان و وابستگان دستگاه دولت:

6_ ذکر این مساله ضروری است که فرایند ملت سازی در ایران به علت اعمال سیاستهای نژادگرایانه راه مجایی نبرده است و اکنون چیزی به اسم «ملت ایران» وجود خارجی ندارد.

7_ اصل پانزدهم: زبان و خط رسمی و مشترك مردم ایران فارسی است. اسناد و مکاتبات و متون رسمی و کتب درسی باید با این زبان و خط باشد ولی استفاده از زبان های محلی و قومی در مطبوعات و رسانه های گروهی و تدریس ادبیات آنها در مدارس، در کنار زبان فارسی آزاد است.

8_ اصل نوزدهم: در جمهوری اسلامی ایران همه اقوام از قبیل فارس، ترک، کرد، عرب، بلوچ، ترکمن و نظائر اینها از حقوق کاملاً مساوی برخوردارند و هیچ کس را بر دیگری امتیاز نیست مگر به تقوا. (پیش نویس قانون اساسی)

اینان بر این عقیده‌اند که قومیت‌های ایرانی در استفاده و تدریس زبان و ادبیات خود آزادند و می‌توانند آن را در آموزشگاه‌های خصوصی خود فراگیرند و اگر چنین امری تاکنون صورت نگرفته است به کم‌کاری و عدم اهتمام و قصور نخبگان آن قومیت‌ها و بی‌ رغبتی توده مردم آنان باز می‌گردد و گرنه در این مورد منعی وجود ندارد.

دوم، نظریه نخبگان قومیت‌ها:

این گروه بر این باور است که این اصل به مسائل حقوقی، اجتماعی، سیاسی گوناگون مربوط می‌شود که اجرای آن تنها از سوی قومیت‌ها مقدور نمی‌باشد، بلکه دولت در اجرای آن باید سهم عمده‌ای داشته باشد و دولت مکلف است با تعیین ردیف بودجه، به وجه اکمل نقش خود را ایفا کند و زمینه را از هر حیث مهیا سازد.

بر تمامی نخبگان قومیت‌های ایران کاملاً روشن است که علت معطل ماندن دو اصل مذکور پس از سپری شدن 25 سال از تدوین قانون اساسی، واهمه واهی نظام از احتمال به خطر افتادن امنیت ملی و تمامیت ارضی و فروپاشی وحدت ملی می‌باشد.

1384/9/7 - اهواز
جمعی از روشنفکران عرب الأحواز

ج: خلاصه اي از كتاب پليس جنوب ايران (اس.پي.آر)

پيدايش پليس جنوب ايران (اس.پي.آر)

1- مناسبات انگلستان و روسيه

سرتيپ سايكس با مأموريتي براي جنوب ايران به همراه دسته اي از افسران انگليسي و هندي، و دو توپ قديمي سرپر، در 16 مارس 1916م (6 ذيقعدة 1335 ق) در بندرعباس پاي به خشكي نهاد. هدف از اين مأموريت رسماً و به گفته ي خود سايكس «ايجاد نيرويي بود از افراد محلي به منظور احياي نظم و قانون در خدمت منافع دو دولت روسيه و انگلستان.» اين اولين بار نبود كه دولت انگليس لازم مي‌ديد براي مبارزه با اغتشاشات محلي، قواي مسلح و كوچكي را در سواحل جنوب ايران پياده كند.

خصلت ويژه مأموريت سايكس در آن بود كه در عين سياسي بودن، اقدامي نظامي هم به شمار مي‌رفت و رهبري و كنترل آن بيش از آنكه به دست هند باشد. در دست دولت امپراطوري قرار داشت. علاوه بر اين اگر مراسم استقبال بي سابقه نمايندگان دولت ايران را از اين افراد كه به هنگام پياده شدن در بندرعباس تهيه ديده شده بود ملاك قرار دهيم. چنين به نظر مي‌رسد كه اين هيئت عليرغم ماهيت انگليسي آن مورد تايد و مرحمت رسمي آن روز ايران قرار داشت. قبل از اين جريان به طرق بسياري صحنه براي تشكيل نيرويي در ايران كه تحت كنترل انگليس باشد، آماده شده بود. منافع سياسي - اقتصادي و درگيريهاي بریتانیای کبیر در جنوب ايران و خليج پيوسته افزايش يافته بود. بریتانیا احساس مي‌کرد كه بايد حيثيت خود را در اين مناطق بالا برده و از منافع خويش به نحو احسن حراست نمايد.

تقريباً در اواخر سال 1915 م. 1333 هـ.ق. نتايج عقب نشيني‌هاي انگليس در بين النهرين به اغتشاشات فزاينده در ايران، نبودن هيچ گونه نيروي نظامي محلي يا سياسي كارآمد كه بتواند تكيه‌گاه مطمئني براي بریتانیا باشد، و سرانجام حضور گسترده روسيه قدرتمند در ايران مجموعاً موجب کاهش گرچه موقتي، حيثيت و نفوذ انگليس در ايران شد.

اين اوضاع و احوال حكم مي‌کرد كه حتي اگر براي پشتيباني نيروهاي انگليسي در بين النهرين هم كه شده و هم چنين براي برقراري نظم و قانون و ايجاد هم‌سنگي در برابر اعتبار و نفوذ روسيه در ايران، ضرب شست قاطعي نشان داده شود. اين مسايل في نفسه وجوه تازه‌اي در افكار انگلستان نسبت به ايران در اين زمان معين نشان نمي‌دهند. در واقع منشاء و جريان تكامل اين مسايل با رقابت ديرينه انگليس با روسيه در ايران پيوند جدائي ناپذير دارد. مهمتر از هر ملاحظه ديگر مسئله اصلي وضعيت ايران نسبت به مرزهاي شمال غربي هند بود كه اين سياست را لااقل تا آستانه جنگ جهاني اول، و قبل از اين كه نفت ايران اصولاً اثري در شكل گيري سياست خارجي انگليس داشته باشد، تعيين و راهنمائي مي‌کرد. تصور انگليس صحيح يا غلط، بر اين بود كه امپراطوري روسيه از طريق راههاي زميني ايران و خليج نقشه‌هايي براي هند و اقيانوس هند در سر مي‌پروراند. اين امر در تئوري سياستي را طلب مي‌کرد حاكمي از اين كه بايد ايران را دولتي بي طرف و حائل نگه داشت، به آن كمك كرد و تقويتش نمود تا بتواند در مقابل حمله به مرزهاي خويش ايستادگي كند.

2- ژاندارمري دولت

تشکیل ژاندارمري از بسياري لحاظ آخرين تدبيري بود که دولت انگلیس اميدوار بود توسط آن ثبات ایالات مرکزي و جنوبي را حفظ کند. تشکیل ژاندارمري في نفسه نمایانگر نوع نیروئي بود که وزارت خارجه انگلیس و دولت هند برای برقراري نظم در جنوب در نظر داشتند. این کار از آنجا ضروري بود که دولت ایران خود فاقد وسایل لازم برای گسترش اقتدار و کنترل خود بر کلیه ولایات ایران بود. فارس، کرمان و سیستان با نواحی دیگری همچون مکران و بلوچستان که کنترلشان از مرکز در مهمترین مواقع دشوار بود، پس از همکاری کوتاهی با حکومت مرکزي در دوران انقلاب مشروطه هرچه بیشتر از مرکز دور افتاده و جدا شدند. تعدادی از مهمترین راهها که مناطق تجاري مرکز کشور را با هند در شرق و بنادر خلیج فارس در جنوب مربوط می ساخت در ایالات مذکور قرار داشت. مهمترین این راهها، «راه شیراز- بوشهر» بود به طول حدود 180 مایل که از مسیرهای صعب العبور و در مناطقی کوهستانی از طریق دره شهر کازرون می گذشت. بیشتر صادرات کشور از طریق بندر بوشهر صورت می گرفت و خود این بندر شیراز رادکه مرکز ایالت فارس بود، تغذیه می کرد و مرکز توزیع کالاهای گوناگون به نواحی مختلف کشور بود. نبودن يك کنترل مرکزي نیرومند طی سالها به مناقشات بین قبیلہ ای و بین قبایل را بر سر درآمد، زمین، مقام ایلخانی و بدست آوردن عناوین و مقامهای پائین تر، افزایش داده بود. اطلاع حکومت مرکزي از اوضاع و احوال جاری مناطق دور افتاده و حتی نواحی نزدیکتر اغلب مغشوش غیر واقعی و یا اصولاً بی اطلاعی محض بود.

والیان و حکام دولت مرکزي هرچند که در بدو امر با حسن نیت و مصمم بودند که وظایف خود را در کمال بی طرفی و کفایت انجام دهند، لیکن بزودی در نزاعهای بین ایلی یا توطئه های سیاستمداران محلی درگیر می شدند. بی آنکه حکومت مرکزي از آنها حمایتی نماید. تجربه حداقل سه حاکم فارس به ترتیب سهام الدوله (11-1910م. / 29- 1328 ق)، نظام السلطنه مافی (1911-1912م. / 30-1329ق) و مخبر السلطنه (15-1912م. / 33-1330 ق). شاهد این مدعی بودند. در واقع جو سیاسی همواره آکنده بود از خصومت و جنگ بین ایل خمه به سرکردگی قوام الملک و قشایی به ریاست صولت الدوله.

طی این سالهای پرتلاطم، خشونت و راهزنی و به همراه آن اخذ عوارض راهداری بیش از حد، مالیات و وجوهی بابت محافظت از راهها، چه راههای تجارتي بزرگ و چه کوچک توسط ایلات در هر گوشه ای دیده می شد. اینها قطعاتی از زمینها را به حراج می گذاشتند. هزینه های حمل و نقل به سرعت بالا می رفت، ایلات در قبال تامین محافظان راه (تفنگچی ها) وجوهی از مسافرین و کاروانها اخذ می کردند. به دلیل بسته شدن مکرر راه های تجارتي بزرگ و خطرانی که همیشه در کمین تجار و مسافرین بود، حتی زمانی که راهها قابل عبور بودند به تجارت و کسب و کار لطمه وارد می شد.

در اواخر قرن نوزدهم تا حدی شاید به عنوان عکس العمل در برابر تشکیل بریگارد قزاق و تا حدی نیز به خاطر کوشش برای تامین امنیت راه های جنوب به نفع تجارت و تاسیسات انگلیس برخی مقامات در هند و در ایران به بررسی امکان متشکل ساختن قبایل جنوب به صورت نیروهای نظامی تحت نظارت انگلیس پرداختند. بحثهای متناوب در این باره تا قرن بیستم ادامه یافت. برقراري روابط دوستانه با روسیه از فشار این قضیه که باید نیروئي محلی در برابر بریگارد قزاق بوجود آید، کاست. لیکن بوجود آمدن وضعیتی پیچیده و بغرنج در جنوب ایران و نابسامانی دائم التزاید موجب توجه عاجل به این امر گشت. مسئله ای که در برابر مقامات انگلیس قرار داشت، این بود که «چگونه می توان اقدامات

فوري به عمل آورد، تا به نحو احسن از جان انگليسي هاي مقيم جنوب و از امنيت راههاي جنوب به طور كلي حفاظت به عمل آورد»؟

در سال 1907 م. / 1327 ق. توافق شد كه حكومت هند هميشه نيروئي آماده براي اعزام به ايران در اختيار داشته باشد تا در مواقع لزوم بتواند به عمل مؤثر نظامي دست بزند. نايب السلطنه هند با اين امر موافقت كرد اما در عين حال معتقد بود كه اعزام نيروئي كوچك به ايران خطرناك است و مي بايستي چاره ديگري جستجو كرد.

اغتشاشات بين سالهاي 1908-1910 م. / 1326-1328 ق. بطور عمده اي در بوشهر و شيراز روبه فزوني گذاشت و وزارت خارجه انگليس رفته رفته بطور جدي به فكر پيشنهادهاتي افتاد كه تا مين محافظ براي راههاي جنوب را در نظر داشت. طرحي مقدماتي از جانب جي.اچ.بيل (كنسول انگليس در اهواز) طي سال 1909 م. / 1327 ق. پيشنهاده شد كه «راه بوشهر، شيراز، اصفهان» بوسيله چند صد نفر غلام (كه از دايره تلگراف هند و اروپا گرفته شده بودند) مسلح و سوار زير نظر سه بازرس اروپائي محافظت شود. سر جورج باركلي پيشنهادات خود را بر اين طرح افزود و خاطر نشان ساخت كه محافظت از راه بايد توسط يك نيروي 600 نفري انجام گيرد و «اين افراد بايد از محل تا مين شوند و با شش افسر به كمك دايره تلگراف هند و اروپا آن را سازمان داد و به بعضي از خوانين نيز براي همين منظور پول پرداخت شود.

در اين گيرودار وزارت خارجه انگليس پيشنهاده كرد كه نيروئي 1000 يا 1200 نفري شبیه بريگارد قزاق تشكيل شود كه تحت فرماندهي چند تن از افسران انگليسي ارتش هند باشند. وقتي روسها اظهار داشتند كه اگر اين امر به قلمرو نفوذ روسيه گسترش نيابد اعتراضي ندارند، حكومت هند نيز موافقت كرد.

اما در اوت 1910 م. / 1328 ق. حمله به اتباع خارجي و غارت و دزدي در راهها فزوني يافت. راهزنان در 15 آوريل به خود آقاي بيل در نزديكي «آباد» حمله كردند و دو نفر از سواران هندي او را كشتند. علي رغم اعتراض وزارت خارجه انگليس به حكومت ايران در مورد فقدان امنيت راههاي جنوب و نتيجه سوء آن از نظر تجارت انگليس، دولت ايران نمي توانست و يا نمي خواست براي بهبود اوضاع دست به اقدامي جدي بزند. بنابر اين پس از مشاوره كامل با روسها و طبق توافق آنها، دولت انگليس تصميم گرفت كه به دولت ايران اطلاع دهد در صورتي كه در عرض سه ماه امنيت در «جاده بوشهر- اصفهان» برقرار نشود، اين دولت مجبور است اصرار ورزد كه «يكي نيروي محلي ايراني تحت فرماندهي 8 يا 10 افسر انگليسي از ارتش هند براي حفاظت از اين جاده تشكيل شود». كمّي بعد در 26 دسامبر 1910 م. / 23 ذيحجه 1328 ق. دولت ايران به وزارت خارجه انگليس اطلاع داد كه آنها براي حل اين مشكل دست به اقدامي زده اند. اين اقدامات شامل به كار گماردن افسران سوئدي براي تشكيل ژاندارمري بود.

اولين وظيفه ژاندارمري «جلوگيري از باج گيري از كاروانها توسط ايلات بود». قرار بود سوئديها طرحي براي تا مين امنيت يا هموار كردن «راه بوشهر- شيراز- اصفهان» اجرا كنند. هسته اصلي ژاندارمري تشكيل شده بود از باقيمانده ژاندارمري هاي خزانه داري شوستر بدعاقت و تعدادي سرباز و افسر از سازمانهاي امنيه و پليس نظميّه.

از جهات بسیار نیروی ژاندارمری تا آنجا که زیر نظر سوئدیه‌ها عمل می‌کرد، شانس کمی برای بقای خود داشت و دلایل به هم پیوسته‌ای برای اثبات این امر برشمرده‌اند از جمله مشکلات مالی، در هم آمیختن امور ژاندارمری با آرمان میهن پرستان ایرانی و آلمانی در ایران، خصومت روسیه از آغاز و سرانجام بی علاقه شدن انگلیس به ادامه عمر ژاندارمری به شکل موجود آن.

3- خطر آلمان

آلمان در دوره بلافاصله قبل از جنگ، توجه خود را نه چندان جدی به شرق معطوف کرده بود. نشانه این توجه خط آهن برلین - بغداد بود، لیکن آلمان در آغاز جنگ پایگاه جدی اقتصادی یا سیاسی در ایران نداشت. چند موسسه و چند شرکت کوچک تجارتي آلمانی وجود داشتند که در سراسر کشور پراکنده بودند. وقتی جنگ آغاز شد، ایران در مرکز توجه نظامی و استراتژیک آلمان قرار گرفت. ایران به عنوان متحد بالقوه دولتهای مرکزی [دولتهای محور] می‌توانست به مثابه یک مزاحم کوچک اما مؤثر علیه متفقین عمل کند و عملیات آنها را در آنجا، هند و در نقاط دیگر عقیم گذارد.

منبع اصلی قدرت آلمان در ایالات و بعدها در پایتخت، تشکیل می‌شد از افرادی از همه طبقات اجتماعی و ملیتها. این افراد شامل ایالات بخصوص ایلات لر، تنگستانی و دشتی، سوارهای بختیاری به سرکردگی برخی خانهای جوان. همچنین شواهدی بود که جناح دموکرات مجلس متمایل به علمیات جنگی با حمایت آلمانها بود. ظاهراً ایرانیها ترجیح می‌دادند در کوششهای خود برای نجات ایران از سلطه انگلیس و روسیه مستقیماً با آلمانها همکاری کنند. هواداری از آلمان، چه هواداری عمال آن و چه غیر آن نسبتاً گسترده بود. این تا حدی نتیجه کوششهای شخصیتهای محلی، و تا حدی عمال آلمان بود که رفته رفته کمیته‌های انقلابی ایالتی در بعضی مراکز بزرگ مثل اصفهان - یزد - شیراز و بعداً قم کرمانشاه و همدان بوجود آوردند. احتمالاً یکی از جنبه‌های مهم کار کمیته‌ها، صرفنظر از اندازه و شکلشان در نواحی گوناگون این بود که آنها حلقه‌ای بودند در هماهنگ ساختن اطلاعات و حرکت‌های آشوبگران «اتحادیه جنوب» که خانهای مهم جنوب فارس در رأس آن قرار داشتند.

عربستان و خوزستان

یوسف عزیزی بنی طرف (توضیحی درباره دو واژه عربستان و خوزستان)

جناب آقای دکتر علی اکبر ولایتی مشاور محترم مقام رهبری:

روز چهارشنبه 1383/9/4 گفتگوی شما را با خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران خواندم که در برخی مطبوعات کشور نیز چاپ شده بود. من این مقاله توضیحی را فقط به این دلیل برای شما می فرستم که صرفاً یک مسأله تاریخی را برای شما باز کرده باشم و معتقدم که مسایل تاریخی را فقط با گفتگو و بحث و جدل می توان شکافت و به حقیقت آنها پی برد و نه با پیشداوری سیاسی و قومی.

شما در مصاحبه خود گفته اید: "تمامیت ارضی کشورها فقط مربوط به تغییرات جغرافیایی نمی شود بلکه شامل اُسامی نیز می شود. اُستان خوزستان در جنوب غربی کشور، نامی فارسی به معنای محل زندگی قوم "خوز" است اما در دهه های اخیر بعثی ها و ناسیونالیست های عرب از این استان به عنوان "عربستان" یاد می کنند!". (کیهان مورخ 1383/9/5).

آقای ولایتی شما علاوه بر تخصص پزشکی و مسایل سیاسی و بین المللی، ظاهراً متخصص مسایل تاریخی هم هستید اما اظهار چنین گفته هایی از یک متخصص یا حتی علاقمند به تاریخ بعید است. به ویژه آن که شما مدت 16 سال پست وزارت خارجه کشورمان را به عهده داشتید و به آرشیو عظیمی از تاریخ ایران دسترسی داشتید.

آقای ولایتی، حتی اگر گذرتان به آن آرشیو نیفتاده باشد کافی بود به همان نمایشگاه های اُسناد و مدارک تاریخی ایران _ که گاه به گاه افتتاح می کردید _ نگاهی می انداختید و می دیدید که تا پیش از سلطنت رضاخان در همه مدارک و اسناد وزارت خارجه نام منطقه ای که اکنون خوزستان نامیده می شود "عربستان" ذکر شده است.

برخلاف تصور شما یادآوری نام "عربستان" مربوط به نامگذاری توسط "بعثی ها و ناسیونالیست های عرب" و در "دهه های اخیر" نیست. زیرا وجود اسناد و مدارک در وزارت خارجه ایران که از این منطقه با عنوان "عربستان" یاد می کنند خلاف گفته های شما را ثابت می کند، مگر این که همه مسؤولان حکومتی و دست اندرکاران امور خارجه و همه تاریخ نگاران ایرانی قبل از عهد رضاشاه را "بعثی و ناسیونالیست عرب" به شمار آوریم.

اکنون هیچ اثری از قوم خوزی در استان خوزستان وجود ندارد و بنا به گواهی لغتنامه دهخدا و دایره المعارف بریتانیکا بیش از 50 درصد مردم این استان عرب هستند. آری اینان عرب و هموطنان ایرانی من و شما هستند. ضمناً عربستان نیز واژه ای فارسی است و اصولاً فارس ها به مدت پانصد سال آن را بر استان خوزستان کنونی اطلاق می کردند. لذا این نام _ بر خلاف ادعای برخی افراد _ نه ساخته و پرداخته ذهن جمال عبدالناصر است و نه حافظ اسد و صدام حسین، بلکه به دلایلی که خواهم گفت از دوران کهن بر منطقه ای در جنوب غرب ایران اطلاق شده است که اعراب در آن زندگی می کنند.

در این جا فقط به عنوان نمونه به چند منبع تاریخی فارسی استناد می کنم که در چند قرن اخیر توسط هم میهنان ما نوشته شده اند.

سید احمد کسروی در فصل "والیان عربستان" از کتاب تاریخ پانصد ساله خوزستان می‌نویسد: "گویا در زمان شاه اسماعیل یا در دوره پسر او شاه طهماسب بوده که بخش غربی خوزستان را که به دست مشعشعیان بود عربستان نامیدند تا از بخش شرقی [شمالی] که شامل شوشتر و رامهرمز و به دست گماشتگان صفوی می‌بود باز شناخته شود".

کسروی سپس در پانوشت همین فصل و در توضیح بیشتر مطلب می‌گوید: "ما نخست این نام [عربستان] را در کتاب قاضی نورالله می‌یابیم که تألیف آن را در زمان شاه طهماسب آغاز کرده و پس از مرگ او به انجام رسانیده. ولی چنان که در متن گفته‌ایم آن زمان این نام را جز بر بخش غربی خوزستان نمی‌گفته‌اند و تا آن جا که ما سراغ داریم تا آخر پادشاهی صفویان بلکه تا زمان نادرشاه همگی خوزستان را "عربستان" نمی‌خوانده‌اند و پس از زمان نادر بود که کلمه خوزستان فراموش گردیده و سراسر آن سرزمین به نام عربستان خوانده شد و این نام معروف بود تا در سال 1302 شمسی دولت آن را برانداخته نام خوزستان را دوباره مشهور گردانید" (سید احمد کسروی تبریزی، تاریخ پانصد ساله خوزستان، تهران انتشارات خواجه، 1362).

والبته این همان دولت شاهنشاهی پهلوی است که مردمان ایران اعم از فارس و عرب و ترک و کرد و بلوچ و ترکمن در بهمن 1357 دودمانش برباد دادند تا دیگر اثری از گفتمان عرب ستیز و ضد قومیت های ایرانی برجای نماند. محیط طباطبایی در مقاله ای با عنوان "خوزستان و عرب ها" بحث مبسوطی در باره نام کهن این استان دارد. وی می‌نویسد:

"آن چه در این میان تحت عنوان عربستان از آن یاد می‌شود نیز از دوره هخامنشی با نام اربابیا یا عربیه، یکی از ساتراپ‌های آن حکومت بود و در طول تاریخ محل جغرافیایی آن تغییر می‌کرد. زمان کمبوجیه هخامنشی، این ساتراپ در مشرق مصر و مطابق با فلسطین و شبه جزیره سینای کنونی بود. دوره اشکانیان که راه ورود قبایل عرب به شرق جزیره العرب و سواحل خلیج فارس گشوده شد و به ویژه از دوره ساسانیان، که آن‌ها در غرب خلیج فارس و بادیه مجاور سواد بین النهرین ساکن شدند، زمینه تشکیل امارت های عربی به وجود آمد که مهم ترین آن بنی لحم در حیره بود. در این دوره در کتیبه شاهپورنام "عربستان" موجود است و در غرب خوزستان و میشان قرار دارد. بدین ترتیب عربستان از شرق مصر به جوار مرزهای ایران در بین النهرین آمد و حتی زمینه اختلاط نژادی در حاکمیت آن‌ها نیز ممکن شد؛ در همسایگی این عربستان، مردم خوزستان و پارس سکونت داشتند که عنصر پارسی از حیث زبان و اصالت، به کردها نزدیکتر بود تا خوزستانی ها" (مجله گوهر شماره دوم اسفند 1352).

جهانگیر قائم مقامی در مقاله‌ای با عنوان "خوزستان، تطورات این منطقه و وجوه تسمیه آن چنین می‌نویسد:

"خوزستان نخستین بار توسط مؤلف حدود العالم من المشرق الی المغرب (تألیف 372 ق.) به کار رفت و هم زمان از "مملکت اهواز" نیز استفاده می‌شد. با قدرت گیری مشعشعیان و اقامت اعراب همراه سید محمد بن فلاح در حویزه، اهواز، شوش و تا حدود دزفول، این منطقه عرب نشین شد و تحت حکومت مشعشعیان عربستان نام گرفت" (مجله یغما، سال سوم شماره 8 آبان 1329).

نیز محمد علی رنجبر پژوهشگر معاصر و عضو هیأت علمی دانشگاه یزد در کتاب مشعشعیان، ماهیت فکری - اجتماعی و فرآیند تحولات تاریخی، چندین بار از عربستان به عنوان نام تاریخی خوزستان یاد کرده است (صفحات 11، 123-127، 130، 145، 238-239، 301-302، 316-317، 322، 324، 327-328، 331-334، 340-345، 352، 355).

رنجبر در کتاب خود می‌نویسد: "با قدرت گیری مشعشعیان و جذب قبایل عرب حوزه میان رود کرخه و دجله و فرات و اراضی میان شهرهای بصره، واسط، حویزه، تا جنوب حله و نجف، زمینه امارتی عربی فراهم شد که نسبت به عربستان دوره ساسانی کمی پیش آمده تربود. البته خود مشعشعیان پیش از آن که به وجهه قومی آن توجه کنند به خصلت اعتقادی آن توجه داشتند و به این مناسبت در نامیدن دولت مشعشعی از تعبیری چون دولت مهدیه استفاده می کردند. هنگامی که اسماعیل یکم صفوی حکومت مستقل مشعشعیان را ساقط کرد (914 ق.) و به تبعیت حکومت صفوی در آورد تمام متصرفات آن نیز جزو قلمرو صفویان محسوب شد. از این پس سلطان مشعشعی نام فرمانروا و حاکم عربستان گرفت که بخشی از حوزه آن در سرزمین عراق عرب بود و حویزه مرکز آن، در خوزستان قرار داشت.

با توجه به آن چه گفته شد، قلمرو حکومت مشعشعی و سپس والی نشین مشعشعی نه کاملاً مطابق با عربستان قدیم (ساسانی) بود و نه به آن محدود می شد، بلکه بخش هایی از خوزستان چون شهرهای حویزه، دزفول، شوش، و شوشتر را که معمولاً ترکیبی از عناصر نژاد ایرانی و عرب بودند در بر می گرفت" (محمد علی رنجبر، مشعشعیان، ماهیت فکری- اجتماعی و فرایند تحولات تاریخی، تهران انتشارات آگه، 1382).

رنجبر در صفحه 301 کتاب خود می‌نویسد: "در دوره دوم حکومت صفوی و بر اساس تذکره الملوك، امیران ایران" دونوع" بودند 1. "امرای غیر دولت خانه" یا "امرای سرحد" که شامل چهار گروه می شدند: 1. ولات (والیان)، 2. بیکلر بیکیان، 3. خوانین، 4. سلاطین. والیان که در "مرتبه منصب و اعتبار" بر سایرین تقدم داشتند چهارتن بودند: 1. والی عربستان، 2. لرستان فیلی، 3. گرجستانات و 4. کردستان. اما در میان این چهارتن، والی عربستان "به اعتبار سیادت و شجاعت و زیادتی ایل و عشیرت از والی های دیگر بزرگ تر و عظیم الشأن تر بود" (همان).

همو در صص 301-302 می‌نویسد: "اکنون این پرسش مطرح است که چرا صفویان از وجود بعضی خاندانهای محلی برای اداره برخی از ایالات استفاده می‌کردند؟ برای پاسخ به این پرسش باید ملاحظات خاصی را مورد توجه قرار داد برای نمونه [کلاوس میشل] رهربرن از سهل الوصول نبودن یا مقتضیات سخت اقلیمی یک ناحیه و یا ناهمسانی مذهبی، زبانی و فرهنگی و یا حتی طرز زندگی و نوع معیشت مناطق والی نشین یاد می کند که به درستی شامل تمان مناطق مرزی والی نشین می‌شود. برای نمونه گرجستان، کردستان، خوزستان (عربستان) افزون بر دور از دسترسی، تمایزات مذهبی، زبان و فرهنگی خاص داشتند" (همان).

اسکندر بیک منشی که معاصر شاه عباس اول بود در کتاب تاریخ عالم آرای عباسی به حکم سید فرج الله خان یکی از والیان مشعشعی اشاره می کند که در سال 1097 ق از شاه سلطان حسین دریافت کرده است. بخشی از حکم چنین است:

"حکم جهان مطاع شد آن که سیادت و ایالت و شوکت پناه حشمت و جلالت دستگاه عالیجاه عمدة الولاية العظام نظاماً للسيادة... سید فرج الله خان والی عربستان به شفقت شاهان سرافراز گشته".

هم چنین در حکم این شاه که به سال 1112 ق به سید علی خان داده شد، آمده است: "به علت وضوح اخلاص و صوفی‌گری و رشد و کاردانی و حسن سلوک آن عالیجاه [سید علی خان] و اقدام به خدمات محافظت بصره... ایالت عظیم المرتبه عربستان را به آن عالیجناب مفوض گردید" (همان).

خود سید علی خان که دوره والی گری اش مصادف با اواخر حکومت صفویه است درباره ایالت عربستان و قلمرو مشعشعیان چنین می‌نویسد:

"اختلال اوضاع و برهم خوردگی الکاء حویزه به اعتبار شورش و آشوب اعراب، و آمدن اعراب مخالف غریب مثل منتفج و بای و فضول به این ولایت، اکثر رعایای حویزه به اطراف ولایات فرار نموده‌اند و ولایت و محال عربستان از خیر معموری عاطل و اکثر طوایف اعراب محال مذکور خصوصا از رعایا، بالکلیه در معرض نهب و تاراج درآمده به نحوی که الحال در تمامی رعایای باقی مانده از مواشی و مراعی موازی یکصد رأس یافت نمی‌شود و اصل حویزه نیز به سبب یغمای اعراب خراب و اموال و اسباب اکثری سکنه و متوطنین بلاد عربستان، سیما تجار غارت و تاراج شده" (تاریخ مشعشعیان - ترجمه فارسی موجود در کتابخانه شهید مطهری).

جان ر. پری یکی از ایران شناسان از دو بدعت نادرشاه یاد می‌کند: نخست این که دزفول و شوشتر را جزء ایالت عربستان (منطقه غرب خوزستان) منظور کرد و دوم این که والی مشعشعی را از حویزه به دورق کوچاند. (نگاه کنید به جان ر. پری کریم خان زند (تاریخ ایران بین سال های 1471-1779) ترجمه محمد علی ساکی، تهران، نشر نو، 1368 صص 49-50).

در واقع در عهد ایلخانان مغول، آل مشعشع که یک خاندان عرب تبار بود، کل منطقه خوزستان کنونی، کهلکیلویه و بویراحمد، کرمانشاه و جنوب عراق و شرق شبه جزیره عرب را زیر سلطه خود گرفت و از آن پس این مملکت بزرگ به نام عربستان معروف شد. نیز در کتاب های تاریخی زیر که توسط نویسندگان - اغلب فارس زبان - ایرانی نگاشته شده، همه جا از "عربستان" به معنای یاد شده یا به معنای خوزستان کنونی یا بخشی از آن یاد شده است: حبیب السیر - خواندمیر، عالم آرای صفوی، تذکره شوشتر - قاضی نورالله شوشتری، عالم آرای عباسی - اسکندربیک، عالم آرای نادری (دوره صفویه و زندیه)، فارسنامه ناصری، تاریخ گیتی گشا - میرزا محمد تقی سپهر، حقایق الاخبار ناصری، سفرنامه عربستان - نجم الملک (مربوط به دوره قاجاریه)، سفرنامه لرستان و عربستان - باران دوبد، سفرنامه نیپور، سفرنامه لایارد، سفرنامه لوریمیر سفرنامه دیالوفوا، مردم شناسی ایران - هنری فیلد، تاریخ ایران - سرپرسی سایکس، شیخ خزعل و پادشاهی رضاخان - سرپرسی لورین، ایران و قضیه ایران - لردکرزن. همه کتاب ها و سفرنامه های یاد شده که مربوط به دوران های صفویه، افشار، زند و قاجار است به فارسی ترجمه و چاپ شده.

همچنین می‌توان در این زمینه به کتاب "قبایل و عشایر عرب خوزستان" یوسف عزیزی بنی طرف، "تاریخ خوزستان از دوره افشاریه تا دوره معاصر" موسی سیادت و "تاریخ خوزستان" مصطفی انصاری مراجعه کرد.

لذا می‌بینیم که عنوان "عربستان" در آثار فارسی اوایل دوره پهلوی، قاجار، افشار، زندیه و صفویه و حتی قبل از اسلام (در کتیبه شاپور) وجود داشته است اما در سال 1302 رضاخان به واسطه دولت سید ضیاء الدین طباطبایی و با اصرار اردشیر جی این نام را تغییر داد. و این اردشیرجی معرف حضور همگان هست. او از پارسیان هند و در اسلام ستیزی و عرب ستیزی گوی سبقت را از معاصران خود ربوده بود.

ما واژه عربستان را اکنون نیز در ترانه ها و گفتگوهای روزمره مردم بختیاری - که همسایگان عرب ها هستند - می‌بینیم. در این جا بیت شعری را می‌آورم که بختیاری ها برای "مندلی خان" سروده اند:

کاشکی مو بیدمی جا مندلی خان خاک تهرون بکشم به "عربستون".

مندلی خان برادر علی مردان خان است که علیه رضاشاه قیام کرد و این دو از قهرمانان قوم بختیاری به شمار می‌روند. بختیاری های شهرهای ایزه و باغ ملک، هنوز که هنوز است وقتی

که می‌خواهند به اهواز مسافرت کنند می‌گویند: "می‌خوایم بریم عربستون". این بدان معناست که این نام هنوز بین توده‌ها و عامه مردم بختیاری رواج دارد.

درحقیقت تنها استانی که پس از سرنگونی خاندان قاجار توسط رضاشاه تغییرنام یافت، عربستان بود که به منظور پاکسازی فرهنگی و قومی عرب‌های ایرانی انجام شد. ما اکنون درکشورمان، استان چهارمحال بختیاری را داریم که نشانگر وجود بختیاری‌هاست، استان لرستان را داریم که بیانگر وجود لرهاست، آذربایجان نشانگر وجود ترک‌های آذری است، استان کردستان نشانگر وجود کردهاست، بلوچستان نشاندهنده وجود بلوچ‌ها و ترکمن صحرا حاکی از وجود هموطنان ترکمن ما در شمال شرق ایران است.

فراگرد نژادگرایانه و عرب‌ستیزانه پس از آن نیز ادامه یافت و تغییر نامهای تاریخی و عربی (ایرانی) مکان‌های جغرافیایی نظیر شهرها، بخش‌ها، روستاها، محله‌ها و خیابان‌ها را در برگرفت.

بار دیگر تأکید می‌کنم واژه عربستان هیچ ربطی به بعثی‌ها، ناسیونالیست‌ها، نظریه پردازان و رهبران کنونی و پیشین کشورهای عربی یا هیچ بیگانه دیگری ندارد و تنها و تنها ریشه در تاریخ این سرزمین دارد و نامی بومی، تاریخی و عربی - ایرانی است.

نقل از ماهنامه دیلماج، شماره 5 چاپ تبریز

د: مقاله آقای محمد رضا طبري کارمند محلي سفارت

هفته نامه انگلیسی آبزور چاپ لندن به تازگی از انتقال قریب الوقوع تنها عامل اطلاعاتی بازمانده نزد سازمان جاسوسی انگلیس که در حمله و اشغال سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن در سال 1359 دست داشت، به یک کشور ثالث خبر داد. در باره اشغال سفارت که منجر به گروگان گرفتن 23 نفر از کارمندان سفارت توسط 6 تروریست گردید، روزنامه ساندي تایمز هم مطالبی را از قول پلیس عکاسی که در آنجا حضور داشت، به چاپ رساند.

بعد از مطالعه مقاله مزبور که همراه با عکسهای بود متوجه شدم که واقعیات به دلایل سیاسی کتمان شده است. اگرچه این سؤال مطرح است که چرا بعد از گذشت چند سال چنین مقاله ای را منتشر می کنند ولی به هر حال اصل قضیه چیز دیگری است که توضیح خواهم داد. نگارنده در آن زمان دانشجوی دانشگاه لندن و در عین حال کارمند محلي سفارت جمهوری اسلامی ایران نیز بود و لذا نه تنها از نزدیک شاهد تمام ماجرا بلکه به طور مستقیم درگیر این قضیه شد. بنابراین احساس تکلیف کردم و لازم دانستم تا در رابطه با چگونگی اشغال سفارت آنچه را می دانم و حقیقت است، بازگو نمایم.

الف: چرا سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن توسط 6 نفر ایرانی مسلح به اشغال درآمد؟ در پاسخ این سؤال باید به شرایط و جو حاکم آن روز در ایران اسلامی توجه کرد. با پیروزی انقلاب اسلامی اوضاع ایران و منطقه دگرگون گردید و انقلاب با شتاب فزاینده ای در جهت اهداف خود به پیش می رفت. از سوی دیگر دانشجویان پیرو خط امام لانه جاسوسی آمریکا را به اشغال خود درآورده بودند و حیثیت آمریکا نه تنها در منطقه بلکه در جهان پایمال شده بود. پس از شکست مفتضحانه حمله نظامی آمریکا در صحرای طبس و با توجه به سخن حضرت امام خمینی(ره) که فرمودند آمریکا هیچ غلطی نمی تواند بکند، آمریکا بیش از پیش مفتضح و خوار گشت و طبیعی می نمود که رجال سیاسی کاخ سفید به دنبال جبران این شکست باشند و چاره ای بیندیشند. در همین راستا بود که طرح اشغال سفارت جمهوری اسلامی در لندن توسط یک کمیته مشترک از مأموران سیا و افسران اطلاعاتی (اینتلجنس سرویس) سازمان جاسوسی انگلیس در لندن پیشنهاد شد. هدف از اشغال سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن این بود که اولاً: اشغال لانه جاسوسی آمریکا در تهران را تحت الشعاع قرار دهند و لوژ نمایند. ثانیاً: مرهمی باشد برای زخم های شدید آمریکا و خانواده های نظامیان آمریکایی که در حمله نظامی به طبس کشته شده بودند. طرح اشغال سفارت ایران در لندن در کمیته مذکور (اعضای کمیته نامعلوم می باشند) با اسم رمز O.E (یعنی occupation embassy = اشغال سفارت) پس از چند هفته طراحی، توسط 6 تروریست در ساعت 15:8 صبح روز 11 اردیبهشت ماه 1359 به مرحله اجرا درآمد.

افشای این موضوع توسط آقای ویلیام کوکس افسر عالی رتبه سازمان اطلاعاتی انگلیس- و به احتمال قوی عضو کمیته مذکور- از زبان خود وی که زیاد هم مشروب خورده بود فاش شد. بنده آن موقع از طرف سفارت به منظور پیگیری موضوع و مسائل گروگانها به پلیس مربوطه معرفی شده بودم و از طریق خط تلفن ویژه در محل اقامت سفارت (رزیدانس) با گروگانها و تروریستها مکالمه و گفتگو می کردم تا با اتلاف وقت برای پیدا کردن راهی فرصت کافی داشته باشیم. موقعی که پای تلفن به انتظار پاسخ از سوی تروریست ها نشسته بودم، آقای ویلیام

کوکس چیزی بدین مضمون به من گفت: «ما هم بلدیم طراحی اشغال سفارت خمینی(ره) را برنامه ریزی کنیم». وی در ادامه صحبت که از داخل رزیدانس سفارت (محل اقامت سفیر) با مرکز جاسوسی خودشان تماس می گرفت، مرتب کلمه O.E را بکار می برد. من بخاطر حس کنجکاو از او پرسیدم O.E چیست؟ گفت: منظور همان اشغال سفارت است یعنی embassy occupation؛ و گفت که: ما از قبل خبر داشتیم. البته این موضوع را هنگامی گفت که دیگر همه چیز تمام شده و سفارت از اشغال تروریستها خارج شده بود و او آمده بود تا شنودی را که جهت ضبط کلیه مکالمات در تلفن کار گذاشته بودند، با خود ببرد. متأسفانه در این قضیه دو تن از بهترین دانشجویان عضو اتحادیه انجمن های اسلامی دانشجویان در اروپا شاخه لندن به نام های دکتر علی اکبر صمدزاده و مهندس عباس لواسانی به درجه شهادت نائل آمدند.

ب: چرا 5 تن از 6 تروریست ایرانی پس از تسلیم خود به گروه S.A.S (گروه ویژه ضدتروریستی) در حضور گروگانها کشته شدند؟

شاهدان عینی که همان گروگانها باشند، کراراً در مصاحبه های خود به این نکته اشاره می کنند که پس از هجوم ناگهانی گروه S.A.S، تروریستها غافلگیر شدند و خود را تسلیم کردند. ولی با این حال افراد گروه که ماسک سیاه و لباس مخصوص بر تن داشتند با سؤال از گروگان ها که تروریست ها کدامند؟ به محض شناسایی، آنها را به گلوله بستند. فقط يك نفر از 6 تروریست به نام علی فوزی بدوی نژاد که خود را به عنوان کارمند سفارت جا زده بود، جان سالم به در برد و کشته نشد. ولی پس از شناسایی توسط کارمندان در حیاط خلوت سفارت، که همراه با بقیه کارمندان به بیرون از ساختمان سفارت آورده شده بودند، گروه S.A.S تصمیم گرفتند که او را نیز همانجا بکشند.

بنابه اظهار آقای الن پارکر، پلیس عکاسی که از يك واحد دیگر در آنجا حضور داشته و از آشپزخانه آپارتمان مجاور شاهد این صحنه بوده است، گروه S.A.S از این کار صرف نظر کردند.

آقای پارکر می گوید: «با گوش خودم شنیدم که یکی از مردان نقابدار S.A.S به دیگری گفت: «حال که این فرد تروریست (علی فوزی بدوی نژاد) شناسایی شده و آخرین تروریست هم می باشد بگذار او را ببریم داخل ساختمان سفارت و او را هم بکشیم. مگر نه اینکه آقای (کنل میشل روز) به ما دستور اکید داده که به آنها رحم نکنیم و آنها را بکشیم؟». ولی دیگری گفت که، دیگر امکان این کار نیست چون عکس او توسط فلانی (آقای پارکر) گرفته شده است و نمی توانیم او را در این حال بکشیم.

راستی چرا مقامات بالا دستور کشتن آنها را برخلاف قوانین صادر کردند؟ چرا پلیس مسلح دیپلماتیک سفارت که وظیفه اش حفظ و حراست از سفارت و جان دیپلمات های ایرانی است، هنگام ورود تروریست ها به سفارت کوچکترین واکنشی از خود نشان نمی دهد، خیلی راحت تسلیم می شود و حتی با آنان همکاری می کند؟ جالبتر اینکه بعد از ختم غائله گروگانگیری به وی مدال افتخار و شجاعت هم می دهند و در تلویزیون و روزنامه از او قدردانی می کنند و در يك کلمه از او يك قهرمان می سازند؟.

نکته دیگر اینکه پس از دستگیری آخرین تروریست خوش شانس (به این خاطر می گویم خوش شانس، که مثل بقیه تروریستها در دم کشته نشد) او را به یکی از زندان های لندن به نام بریکستون بردند؛ همان زندانی که بنده را هم به خاطر مبارزات و فعالیت های سیاسی درست چند روز بعد به آنجا بردند و دست بر قضا در يك بند با هم بودیم (بند 5) منتها او در طبقه چهارم زندان بود و من در طبقه اول. سلول من چسبیده به اتاق افسر نگهبان بود و اجازه حرف

زدن با هم را نداشتیم. ولي يك روز كه او براي قدم زدن و هواخوري به حياط زندان آمده بود، من از داخل پنجره سلولم از او پرسیدم كه چرا دست به چنین کاری زدي؟ او پاسخ داد: «ما قصد اشغال سفارت را نداشتیم. اول به ما گفتند كه براي يك گردهمایی سياسي به لندن مي رويم ولي بعد از سه روز كه از اقامت ما در هتل گذشته بود يك فرد انگلیسي همراه با يك خانم مترجم ایرانی به هتل ما آمد و با رئیس گروه ما (اسم سرگروه را فاش نکرد) در يك اتاق دیگر به طور جداگانه حدود نیم ساعت صحبت كرد و بعد از آن به ما گفت كه تصمیم عوض شده و قرار است به زودي ظرف دو سه روز آینده سفارت ایران را اشغال كنیم. این بود كه در لندن به ما اسلحه دادند.» هنوز حرفش تمام نشده بود كه مامور زندان وارد سلول من شد، مرا از پشت پنجره بشدت عقب كشید و با لحن بسیار زشتي گفت: تو حق صحبت كردن با او را نداری و این خلاف مقررات زندان است. فرداي آن روز هم سلول مرا عوض كردند و به سلول دیگری بردند.

سؤال این است كه آن مرد انگلیسي با مترجم چه کسی بود؟ آیا از اعضای سازمان جاسوسي انگلیس بوده است؟ چرا بلافاصله پس از حمله گروه S.A.S به سفارت با وجود تسلیم شدن تروریستها آنان را درجا كشتند؟ چند قبضه اسلحه و نارنجك جنگي و بمب را چه فردي و یا ارگانی به آنان داده است؟ و ده ها سؤال دیگر كه هنوز بي پاسخ مانده است! آیا نمی توان گفت كه كمیته ای پشت پرده این جریان را هدایت می كرده و مسئول مستقیم این جنایت بوده است و نباید افشا شود؟

نكته مهم اینکه انگلیس این پیر استعمار كه در ایجاد سیاست (تفرقه بینداز و حكومت كن) و نیز در چپاول و جنایت در سرزمین های اسلامی منجمله ایران گوي سبقت را از همه ربوده و سابقه بسیاری دارد، در آستانه ارتقاء سطح روابط دیپلماتيك با ایران اسلامی آن هم برای چپاول و غارت دوباره منافع ملی و ذخایر کشورمان به ترفند جدیدی روی آورده و با درج چنین مقاله كذب و سانسور شده ای در یکی از روزنامه های خود تلاش دارد تا این جنایت هولناك را به حساب دیگری بگذارد و خود را از آن مبرا سازد. ولي کیست كه از ماهیت كثیف و چند چهره و پلید دولت مردان فخمیه انگلیس خبر نداشته باشد؟

اگر واقعاً این جنایت (اشغال سفارت جمهوری اسلامی ایران و به شهادت رساندن دو تن از کارمندان سفارت) به زعم انگلیسیها توسط يك دولت خارجی انجام شده، اولاً چرا تا به حال به این موضوع در روزنامه های انگلیس اشاره نشده است؟ ثانیاً دلیلی ندارد كه کشور خارجی (عراق) آن هم در لندن دست به چنین کاری زده باشد، چون هنوز جنگي میان ایران و عراق در نگرفته بود. پس واقعیت همان است كه به آن اشاره شد و آن این كه حزب حاكم بر جزیره انگلیس مذبحخانه تلاش می كند تا انگشت اتهام را از خود به سوي يك دولت خارجی تغییر جهت دهد و دولت انگلیس را از ماجرای دردناك و ضد انسانی مبرا سازد. در صورتی كه طبق قانون و براساس بند 6 ماده 197 قانون مهاجرت و پناهندگی، انگلیس باید افراد تروریست را بلافاصله به کشور خود (ایران) باز گرداند كه این کشور نه تنها به قوانین خود عمل نكرده، بلکه همچنان از منافقین حمایت می كند.

در پایان پیشنهاد می گردد كه دولت محترم جمهوری اسلامی ایران برای روشن شدن اصل موضوع با قدرت تمام از دولت بریتانیا بخواهد كه آخرین تروریست بازمانده از این سناریوی ساخته و پرداخته انگلیس را به ایران مسترد نماید تا با محاکمه وی در يك دادگاه اسلامی، حقیقت امر بر همگان آشكار گردد.

روزنامه کیهان آبان ماه 1384

و : مقاله آقای مهرپور در مورد حقوق قومیت‌های ایران حقوق اقلیت‌ها در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

اشاره:

همایش يك روزه اي تحت عنوان «قانون اساسي و حقوق ملت» از سوي هیأت پیگیری و نظارت بر اجرای قانون اساسي روز دوشنبه 1378/9/8 در تهران تشکیل شد. در این همایش علاوه بر گزارشی که در خصوص عملکرد هیأت و مسائل آن ارائه گردید. سه سخنرانی نیز تحت عناوین: حقوق متهم در قانون اساسی، اصل قانونی بودن جرم و مجازات و حقوق اقلیتها در قانون اساسی ایراد شد. نوشته حاضر یکی از این سخنرانیهاست که توسط آقای دکتر حسین مهرپور ایراد گردید.

باسمه تعالی

شاید امروز کشور و نظام حکومتي اي وجود نداشته باشد که همه افراد در اتباع آن از يك نژاد و قومیت بوده، به يك زبان تکلم کنند و پیرو يك آیین و مذهب باشند. در بیشتر کشورها، يك اکثریتی و جود دارد که دارای تاریخ و فرهنگ و زبان و مذهب و ملیت مشترک هستند. گروه‌های کوچک‌تری نیز وجود دارند که ویژگی‌های قومی، زبانی و مذهبی خود را دارند و اقلیت نامیده می‌شوند. مسئله رعایت حقوق اقلیتها و تبعیض قائل نشدن نسبت به آنها، از جمله اموری است که بخصوص امروزه سخت مورد توجه و بحث نهادهای بین المللی حقوق بشري است و تمهیداتی برای رعایت حقوق اقلیت‌ها و تأمین همزیستی مسالمت آمیز اقوام مختلف اندیشیده شده است و گاه نیز جهان مخصوصاً در این دهه اخیر شاهد برخوردهای خصمانه و خشونت بار و ویرانگر گروه‌های مختلف و یا اقدام گروه اکثریت برای پاکسازی قومی اقلیت بوده است. در این نوشته ابتدا اشاره ای به تعریف و مفهوم اقلیت می‌شود و آنگاه ذکر از اسناد بین المللی مربوط به حقوق اقلیت‌ها به میان می‌آید و سرانجام موقعیت و حقوق اقلیتها در قانون اساسی و نظام جمهوری اسلامی ایران مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

تعریف اقلیت :

در اینکه تعریف اقلیت چیست و منظور از عنوان اقلیت (MINORITY) چه می‌باشد، همواره بحث و جدل وجود داشته است. در واقع ارائه يك تعریف جامع و مانع برای اقلیت دشوار است، ولی امروزه در بحث‌های سازمان ملل مشخصه‌هایی برای اقلیت ذکر می‌شود و با آن مشخصه‌ها، گروهی به عنوان اقلیت نامیده می‌شوند. این مشخصه‌ها عبارتند از: ویژگی‌های قومی، ملی، مذهبی یا زبانی يك گروه که با گروه‌های داخل در حاکمیت متفاوتند در حقیقت برای اینکه جمعیتی به عنوان اقلیت شناخته شود باید این مشخصه‌ها را داشته باشد: 1- از لحاظ تعداد کم باشند؛ اقلیتها قاعدتاً باید از لحاظ تعداد، کمتر از سایر اقشار جمعیت که حکومت را در دست دارند باشند.

2- حاکمیت را در دست نداشته باشند؛ اقلیت گروهی است که قدرت حکومت را در دست ندارند، (اقلیتی که از لحاظ تعداد کمتر از گروه‌های دیگر است و حاکمیت را در دست دارد، طبعاً مصداق اقلیتی که باید مورد حمایت قرار بگیرد محسوب نخواهد شد).

3- تفاوت نژادی، ملی، فرهنگی، زبانی و یا تفاوت مذهبی داشته باشند، اقلیتها گروه‌هایی هستند که از لحاظ نژادی، زبانی یا مذهبی با دیگران تفاوت دارند. و البته اقلیت به کسانی

گفته می شوند که اتباع يك کشور محسوب می شوند؛ یعنی افرادی که از تبعه يك کشور از لحاظ نژاد ، زبان و یا مذهب با دیگران تفاوت دارند اقلیت محسوب می شوند(1) . بنابراین اقلیت را می توان اینگونه تعریف کرد :

«گروهی از اتباع يك کشور که از لحاظ ملی ، نژادی، زبانی یا مذهبی از دیگر اقشار مردم متفاوت بوده، از لحاظ تعداد کمترند و قدرت حکومت را در دست ندارند.»

برخی برای تحقق مفهوم اقلیت برای گروهی از اتباع يك دولت، روحیه همبستگی و تعاون و ریشه دار بودن آنان در کشور محل اقامت یعنی سابقه طولانی اقامت در کشور را داشتن، مثلاً صد سال قدمت، شرط تحقق مفهوم اقلیت دانسته اند(2) .

در ذیل مبحث مربوط به اقلیت ها ، رعایت حقوق گروههایی چون مهاجرین *MIGRANTS* ، پناهندگان، *REFUGEES* ، بومی ها *INDIGENOUSPEOPLES* و امثال آنها نیز مطرح است. هر چند تعریف مصطلح اقلیت و اجرای همه احکام خاص اقلیت شامل آنها نباشد. البته کمیته حقوق بشر در تشخیص نسبتاً جدید خود در سال 1994 در رابطه با ماده 27 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی اعلام داشته که حق داشتن فرهنگ، زبان و مذهب فقط مربوط به اقلیتهای شناخته شده و تثبیت شده نیست . بلکه افراد متعلق به گروههای جدید مثل گروههایی که کارگران مهاجر را تشکیل می دهند نیز شامل می شود. کمیته در تفسیر خود شهروند بودن کشور محل اقامت را به عنوان بیش شرط برخورداری از حقوق اقلیت به حساب نیاورده است(3) .

اسناد بین المللی مربوط به حقوق اقلیتها

به هر حال توجه به حقوق اقلیتها از دو جهت مورد عنایت واقع شده و در اسناد بین المللی مختلف به آن پرداخته شده است: یکی از جهت رعایت حقوق و آزادیهای اساسی و دیگری حق داشتن و حفظ هویت ملی، قومی، و مذهبی خود، بسیاری از اسناد بین المللی و نهادهای بین المللی که دولت ایران هم به برخی از آنها ملحق شده، این مهم را به عهده دارند و به آنها اشاره خواهیم کرد:

قبل از تشکیل سازمان ملل متحد و در زمان جامعه ملل ، پس از جنگ جهانی اول يك نظام بین المللی حمایت از اقلیتها بوجود آمده بود. بدین صورت که در معاهداتی که بین دولتها بسته می شد مقرر می گردید، دولتهایی که در آنها اقلیت هایی وجود دارند نسبت به آنها تبعیض روا ندارند و حق استفاده از زبان و مذهب خود را به آنها بدهند.

جامعه ملل به عنوان ضامن اجرای این تعهدات محسوب می شد و يك کمیت سه نفره از سوي جامعه ملل برای بررسی ادعاهای مربوط به نقض حقوق اقلیتها تشکیل شده بود(4) .

پس از جنگ جهانی دوم و تشکیل سازمان ملل ، اسناد مختلف به نحو عام ویا به صورت خاص مسئله رعایت حقوق اقلیتها را مورد توجه قرار دادند.

در منشور ملل متحد و اعلامیه جهانی حقوق بشر، نامی از اقلیت برده نشده ولی بر تساوی همه افراد بشری و برخورداری آنان از حقوق و آزادی های اساسی بدون تبعیض از حیث نژاد ، جنس ، زبان ، یا مذهب تصریح شده است (مقدمه و مواد 155، 13، 76، منشور ملل متحد و ماده 2 اعلامیه جهانی حقوق بشر).

همین عنوان عام وکلی در میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و میثاق بین المللی حقوق اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی مصوب سال 1966 مجمع عمومی سازمان ملل متحد نیز آمده است (ماده 2 هر دو میثاق) . در همین راستا به کنوانسیون حقوق کودک نیز می توان اشاره کرد که در آن هم به رفع تبعیض از هر حیث اشاره شده است (ماده 2).

برخی از اسناد بین المللی نیز بطور مشخص و ویژه به حقوق اقلیتها اختصاص دارد که از آن جمله می توان اسناد زیر را بر شمرد: کنوانسیون محو هر گونه تبعیض نژادی، مصوب سال 1965 مجمع عمومی، کنوانسیون منع و مجازات ژنوساید { *genocide* نژاد کشی } (1948)، کنوانسیون ضد تبعیض در تعلیم و تربیت (یونسکو 1960)، مقاله نامه شماره 111 در مورد تبعیض در استخدام و اشتغال (مصوب سازمان بین المللی کار 1958)، اعلامیه محو هر نوع نابردباری و تبعیض بر اساس مذهب (مصوب سال 1981 مجمع عمومی) و اعلامیه مربوط به حقوق افراد متعلق به اقلیت های ملی، نژادی، مذهبی، و زبانی مصوب سال 1992 مجمع عمومی.

میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی علاوه بر مقررات کلی مربوط به رعایت حقوق همه افراد بدون تبعیض از لحاظ نژاد، زبان و مذهب و مخصوصاً مواد 18، 19، 24، 25، 26، در ماده 27 مشخصاً از اقلیتهای نژادی، مذهبی و زبانی نام برده و حق برخورداری آنان را از فرهنگ و دین خاص خود به رسمیت شناخته است.

همانطور که در ابتدا اشاره شد، امروزه حقوق اقلیتها از دو جهت مطرح و مورد توجه است: یکی از جهت عدم تبعیض در اعمال حقوق و آزادیهای اساسی نسبت به آنها و دیگری از جهت حفظ هویت قومی و فرهنگی و مذهبی آنها، بحثها و مناقشاتی هم که در مورد تعریف اقلیت و صدق عنوان اقلیت بر گروههای از افراد وجود دارد، عمدتاً ناظر به همین شق دوم یعنی شناختن و حفظ هویت خاص آنهاست و گرنه از لحاظ عدم تبعیض و برخورداری از حقوق و آزادیهای اساسی از لحاظ اسناد بین المللی نسبت به همه افراد بحثی وجود ندارد.

برای نمونه نقل دو ماده 26 و 27 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی که اولی ناظر به حکم کلی رفع تبعیض و دومی وجهه دیگر حقوق اقلیتها را بیان می نماید، خالی از فایده نیست.

ماده 26: «کلیه اشخاص در مقابل قانون متساوی هستند و بدون هیچگونه تبعیضی استحقاق حمایت بالسویه قانون را دارند. از این لحاظ قانون باید هر گونه تبعیض را منع و برای کلیه اشخاص حمایت موثر و متساوی علیه هر نوع تبعیض خصوصاً از حیث نژاد، رنگ، جنس، زبان، مذهب، عقاید سیاسی و عقاید دیگر، اصل و منشاء اصلی یا اجتماعی، مکتب، نسب یا هر وضعیت دیگر تضمین نماید.»

ماده 27: «در کشورهایی که اقلیت های نژادی، مذهبی، یا زبانی وجود دارند اشخاص متعلق به اقلیت های مزبور را نمی توان از این حق محروم نمود که مجتمعاً با سایر افراد گروه خاص خودشان از فرهنگ خاص خود متمتع شوند و به دین خود متدین بوده و بر طبق آن عمل کنند، یا به زبان خود تکلم نمایند.» اعلامیه مربوط به حقوق افراد وابسته به اقلیتها مصوب سال 1992 مجمع عمومی سازمان ملل به نحو مشخص تر و روشن تري توجه به حفظ هویت اقلیتها را مشروحاً بیان کرده که البته هنوز در سطح اعلامیه است و عنوان معاهده به خود نگرفته است. ماده 1 این اعلامیه می گوید: «دولتها باید از موجودیت و هویت اقلیتهای ملی، نژادی، فرهنگی، مذهبی، زبانی واقع در قلمرو خود حمایت نموده و شرایط و وضعیت مربوط به ارتقاء رشد و هویت آنها را تشویق نمایند.»

یک نهاد خاص حقوق بشری در سازمان ملل نیز به نام کمیسیون فرعی جلوگیری از تبعیض و حمایت از اقلیتها از سال 1947 تاسیس شد و با تشکیل اجلاس سالانه در ژنو و داشتن برخی گروههای کاری در زمینه حمایت از اقلیتها تلاش می کند.

عضویت ایران در اسناد بین المللی

دولت ایران نیز برخی از این اسناد بین المللی را که به نحوی به حقوق اقلیتها و عدم اعمال تبعیض در مورد آنها پرداخته اند مورد تصویب قرار داده است و به اجرای مفاد آنها متعهد است؛ از جمله می توان اسناد زیر را بر شمرد:

- 1- منشور ملل متحد مصوب سال 1324؛
 - 2- میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مصوب سال 1354؛
 - 3- کنوانسیون بین المللی منع و مجازات ژنوساید مصوب 1334؛
 - 4- کنوانسیون بین المللی رفع تبعیض نژادی مصوب 1347؛
 - 5- کنوانسیون حقوق کودک مصوب سال 1372؛
 - 6- مقوله نامه شماره 111 سازمان بین المللی کار مصوب سال 1343؛
 - 7- کنوانسیون رفع تبعیض در امر تعلیمات (یونسکو) مصوب سال 1346؛
- البته اعلامیه جهانی حقوق بشر نیز هر چند اعلامیه است و جنبه تعهد آور معاهده را ندارد، ولی نقش و نفوذ عمیق آن را در جنبه های مختلف مربوط به حقوق بشر و در تنظیم کنوانسیونهای الزام آور قابل انکار نیست و دولت ایران از امضاء کنندگان و رای دهندگان مثبت به آن بوده است.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و وضعیت اقلیتها

در اینجا به بررسی اصولی از قانون اساسی که به نحوی به حقوق اقلیتها مربوط می شود می پردازیم تا ببینیم قانون اساسی چگونه با مسئله اقلیتها برخورد کرده و در زمینه رفع تبعیض و حفظ هویت آنها چه موضعی دارد ؟

برای مطالعه بهتر موضوع از دید قانون اساسی، بهتر است اقلیتهای دینی و غیر دینی را جداگانه بررسی می نمایم.

الف - اقلیتهای غیر دینی (نژادی ، قومی ، زبانی..)

با اینکه در قانون اساسی نامی از اقلیتهای ملی ، قومی ، زبانی.. برده نشده ولی می توان گفت وجود آنها نیز نفی نشده ، بلکه تلویحاً به وجود آنها اشاره شده است . چنانکه در اصول 15 و 19 می توان این اشاره را ملاحظه کرد .

قانون اساسی در رابطه با عدم تبعیض براساس زبان ، نژاد و قومیت و برخورداری یکسان همه اقوام و نژادها از حقوق و آزادیها تصریح و تاکید دارد، اصل نوزده قانون اساسی به صراحت اعلام می دارد :

« مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند، از حقوق مساوی برخوردارند و رنگ ، نژاد، زبان و مانند اینها سبب امتیاز نخواهد بود .» و اصل بیستم می گوید :

« همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی ، سیاسی ، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخوردارند.» و چنانکه می دانیم در موازین اسلامی هیچ جایی برای تبعیض براساس نژاد ، زبان و قومیت مطرح نیست . تساوی عموم افراد ملت صرف نظر از هرگونه تعلق به اقوام و نژادها و زبانها و عدم تبعیض براساس این معیارها را می توان از عمومیات بسیاری از اصول قانون اساسی فهمید. مانند: بند 8 اصل سوم : مشارکت عامه مردم در تعیین سرنوشت سیاسی ، اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی خویش ، یا بند 9 همان اصل ، رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای همه در تمام زمینه های مادی و معنوی و یا بند 14 همان اصل : تامین حقوق همه جانبه افراد از زن و مرد و ایجاد امنیت قضائی عادلانه برای همه و تساوی عموم در برابر قانون . اصول مشابه دیگری در قانون اساسی وجود دارد که نیازی به ذکر آن نیست ؛ در هیچ یک از اصول قانون اساسی و یا قوانین و مقررات عادی که نیازی به ذکر آنها نیست؛ در هیچ یک از اصول قانون اساسی و یا قوانین و مقررات عادی برای برخورداری از هیچ حقی یا احراز شغل و منصب و سمتی ، تعلق به قومیت یا نژاد یا زبان خاصی قید نشده و یا وابستگی به آنها ممنوع

و محروم نشده اند و فکر مي کنم بخاطر وضوح مطالب نيازي به بحث بيشتر در اين زمينه نيست .

و اما در مورد به رسميت شناختن هويت افراد وابسته به اقليتهاي قومي، نژادي، و زباني.. نيز هر چند در قانون اساسي بر اين معني بخصوص تصريح نشده ولي برخي مقررات پيش بيني شده در قانون اساسي نشان دهنده اين است که قانون اساسي براي حفظ هويت اقليتهاي مزبور نيز بي رغبت نبوده است ، چنانکه مثلاً در اصل 15 قانون اساسي آمده است: « زبان و خط رسمي و مشترك مردم ايران فارسي است . اسناد و مکاتبات و متون رسمي و کتب درسي بايد با اين زبان و خط باشد ولي استفاده از زبانهاي محلي و قومي در مطبوعات و رسانه هاي گروهی و تدريس ادبيات آنها در مدارس، در کنار زبان فارسي آزاد است .»

مستفاد از اين اصل ، اين است که پيروان اقوام و زبانهاي غير فارسي (اقليت) نه تنها در تکلم به زبان خویش آزادند بلکه مي توانند به زبانهاي مزبور نشریه داشته و آن را در مدارس تدريس نمايند و بدین طريق هويت خویش را حفظ نمايند. البته نمي توان گفت در عمل ، اين اصل به نحو مطلوب اجرا شده ولي قانون اساسي اين معني را پيش بيني نکرده است . طبق آخرين اطلاعات دريافتي از وزارت ارشاد ، حدود 15 نشریه به زبان عربي ، سه نشریه به زبان آذري، يك نشریه به زبان کردي ، چهار نشریه به زبان ارمني ، و يك نشریه به زبان آشوري منتشر مي شود و البته برخي نشریات نيز صفحاتي به زبانهاي مختلف فوق و زبان ترکمن دارند .

ب : اقليتهاي ديني :

قانون اساسي جمهوري اسلامي ايران در دو مورد از عنوان اقليتهاي ديني نام برده است ؛ يکي در اصل 13 که تنها اقليتهاي ديني رسمي را سه دين يهودي، مسيحي و زرتشتي ذکر مي کند و ديگري در اصل 67 که مربوط به سوگند خوردن نمايندگان در بدو انتخاب و نخستين جلسه مجلس است که مي گويد : نمايندگان اقليتهاي ديني با ذکر کتاب آسماني خود اداي سوگند مي کنند. در اين رابطه با اقليتهاي ديني نيز دو مسئله مربوط به تبعيض در حقوق و آزاديهاي و نيز به رسميت شناختن هويت و موجوديت آنها مطرح است. در اینجا مسئله قدری ظريف تر و نياز به بحث بيشتر دارد .

قسمت اول - تساوي افراد در برخورداری از حقوق و آزاديهاي اساسي و عدم تبعيض:

با ملاحظه بسياري از اصول قانون اساسي ، شايد اين دید کلی را بتوان به دست آورد که حقوق و آزاديهاي اساسي براي کلیه شهروندان و اتباع ایرانی در نظر گرفته شده و آنان در برخورداری از اين حقوق بدون توجه به وابستگی قومي ، نژادي ، زباني و حتي مذهبي مساويند. در بسياري از اصول قانون اساسي عنوان « هرکس » « همه » « هر ایرانی » و نظاير آن موضوع حکم قرار گرفته است . به غير از بند 14، 9، 8، اصل سوم و اصل 19 قانون اساسي که قبلاً به آنها اشاره کردیم . برخي از اصول ديگر را نيز مرور مي کنيم : اصل 22 مي گويد : « حيثيت، جان، مال، حقوق ، مسکن و شغل اشخاص مصون از تعرض است ، مگر در مواردی که قانون تجویز کند.» طبق اصل 28 : « هرکس حق دارد شغلي را که بدان مایل است و مخالف اسلام و مصالح عمومي و حقوق ديگران نيست، بر گزيند. دولت موظف است با رعايت نياز جامعه به مشاغل گوناگون براي همه افراد امکان اشتغال به کار و شرايط مساوي را براي احراز مشاغل ايجاد نمايد.»

اصل 29 برخورداری از تامين اجتماعي را حقي همگاني مي داند و دولت رامكلف مي نمايد خدمات و حمايتهاي مربوط به تامين اجتماعي را براي يك يك افراد کشور تامين کند(5).

اصل 30 می گوید : «دولت موظف است وسائل آموزش و پرورش رایگان را برای همه ملت تا پایان دوره متوسطه فراهم سازد..»

اصل 31: داشتن مسکن متناسب با نیاز را حق هر فرد و خانواده ایرانی می داند ، طبق اصل 34 : دادخواهی حق مسلم هر فرد ایرانی است و هرکس می تواند به منظور دادخواهی به دادگاههای صالح رجوع نماید(6) .
طبق اصل 41 آمده است : «تابعیت کشور ایران حق مسلم هر فرد ایرانی است و دولت نمی تواند از هیچ ایرانی سلب تابعیت کند ، مگر به درخواست خود او یا در صورتی که به تابعیت کشور دیگری در آید.»

طبق اصل 32 : هیچکس را نمی توان دستگیر کرد مگر به حکم و ترتیبی که قانون معین می کند، و در اصل 33 همین تعبیر در مورد تبعید و اقامت اجباری به کار رفته است(7) .
در اصل بیست و سوم نیز آمده است : تفتیش عقاید ممنوع است و هیچکس را نمی توان به صرف داشتن عقیده ای مورد تعرض و مواخذه قرار داد .
اصل 14 قانون اساسی نیز مقرر می دارد : .. دولت جمهوری اسلامی ایران و مسلمانان موظفند نسبت به افراد غیر مسلمان با اخلاق حسنه و قسط و عدل اسلامی عمل نمایند و حقوق انسانی آنان را رعایت کنند..»

ملاحظه این اصول تصویری از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به دست می دهد که در این قانون يك سلسله حقوق اساسی از قبیل تساوی در برابر قانون ، محفوظ بودن جان و مال و مسکن ، آزادی عقیده، انتخاب شغل ، برخورداری از تامین اجتماعی ، دادخواهی ، آموزش و پرورش، برخورداری از روند عادلانه دادرسی ، داشتن تابعیت، مشارکت در اداره امور کشور و امثال اینها را برای همه افراد و اتباع کشور و شهروندان ایرانی صرف نظر از هر نوع وابستگی قومی ، زبانی و مذهبی به رسمیت می شناسد و جملگی بدون تبعیض از این حقوق می توانند بهره مند گردند . در اینجا نقل از گفتاری از حضرت امام خمینی (ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران نیز که نظر و سخنش به عنوان منبع قانونی مورد استناد قرار می گیرد نیز خالی از فایده نیست که در راستای تصویری که از این اصول قانون اساسی به دست دادیم می باشد . ایشان در پی سئوالی که در سال 1362 از سوي شوراي عالي قضائي در مورد نحوه اعمال مجازات در مورد غیر مسلمانان ساکن ایران اعم از اهل کتاب و غیر اهل کتاب به عمل آمده بود فرمودند : کفار مزبور در پناه اسلام هستند و احکام اسلام مانند مسلمانهای دیگر ، درباره آنها جاری است و محقون الدم بوده مال شان محترم است(8) .

در عین حال باید متذکر شد که دشواریهایی هم در تحقق و اجرای کامل این دیدگاه از قانون اساسی وجود دارد، زیرا نحوه انشاء اصل 19 قانون اساسی که می گوید : مردم ایران از هر قوم و قبیله که باشند از حقوق مساوی برخوردارند و رنگ ، نژاد، زبان و مانند اینها سبب امتیاز نخواهد بود، و کلمه مذهب را به صراحت در کنار : رنگ ، نژاد، و زبان ذکر نکرده است ممکن است این شبهه را ایجاد کند که مذهب می تواند سبب امتیاز باشد و تفاوت در مذهب مانع برخورداری از حقوق مساوی گردد .

اصل چهارم قانون اساسی و اصول متعدد دیگر نیز به تصویب قوانین بر اساس موازین اسلامی و اجرای قوانین و حدود تعزیرات اسلامی تاکید دارند و چنانکه می دانیم در مقررات رایج فقه اسلامی تفاوتهایی بین مسلمان و غیر مسلمان وجود دارد که به نحوی در قوانین موضوعه ایران نیز انعکاس یافته است . چنانکه مثلاً طبق ماده 88 مکرر قانون مدنی : علاوه بر اینکه کافر از مسلمان ارث نمی برد، اگر بین ورثه کافری مسلمان باشد ، وراثت کافر ارث نمی

برند، اگر چه از لحاظ طبقه و درجه مقدم بر مسلمان باشد و یا طبق ماده 207 قانون مجازات اسلامی هرگاه مسلمانی کشته شود قاتل قصاص می شود. مفهوم این ماده با توجه به فتاوی رایج فقهی این است که اگر غیر مسلمان عمداً بوسیله مسلمانی کشته شود، قاتل قصاص نمی شود (9).

همچنین طبق ماده 82 قانون مجازات اسلامی، اگر غیر مسلمانی با زن مسلمان زنا کند مجازاتش اعدام است و لو اینکه زنای عادی بوده و محصنه یا به عنف نباشد، در حالیکه عکس آن زناي مرد مسلمان با زن غیر مسلمان این حکم را نخواهد داشت.

در مقررات استخدامی و انتخاب شغل هم چنانکه می دانیم گاه تفاوت هایی بین مسلمان و غیر مسلمان وجود دارد و شرط احراز برخی مشاغل مسلمان یا متدین بودن به یکی از ادیان رسمی قید شده است. با این تصویری که از قانون اساسی به دست داده شد و رهنمود کلی که از سخن حضرت امام خمینی (ره) به عنوان فقیه معتبر و رهبر نظام حکومتی اسلامی می توان گرفت. جا دارد تاملی در برخی قوانین و مقررات که ظاهراً تبعیض آمیز هستند صورت گیرد و با پیدا کردن راه حل نوین فقهی، همه اتباع نظام جمهوری اسلامی را یکسان مورد حمایت و مشمول قانون قرار داد.

قسمت دوم - شناسایی موجودیت و هویت اقلیتهای دینی :

در این زمینه باید یادآوری نمود که طبق قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران پیروان مذاهب غیر اسلامی و اقلیتهای به دو دسته رسمی و غیر رسمی تقسیم می شوند.

اصل 12 قانون اساسی دین رسمی را دین اسلام، مذهب جعفری اثنی عشری می داند از پیروان دیگر مذاهب اسلامی چون حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، و زیدی به اقلیت تعبیر نشده و در همان اصل عنوان شده که پیروان این مذاهب از احترام کامل برخوردارند ولی پیداست که بهر حال آنها هم در برابر اکثریت شیعه مذهب، اقلیت مذهبی به حساب می آیند و اصل 12 قانون موجودیت و هویت آنها و حفظ هویت آنها را به رسمیت شناخته است و به آنها اجازه داده که در مراسم مذهبی خود و تعلیم و تربیت دینی طبق فقه خویش آزادانه عمل نمایند و در احوال شخصیه و دعاوی مربوطه به آن نیز مقررات فقهی خودشان مجری بوده و در دادگاهها بر همین موازین عمل می شود. و اما در رابطه با غیرمسلمانان اصل سیزدهم قانون اساسی می گوید: ایرانیان زرتشتی، کلیمی، و مسیحی تنها/اقلیتهای دینی شناخته می شوند که در حدود قانون در انجام مراسم دینی خود آزادند و در احوال شخصیه و تعلیمات دینی بر طبق آیین خود عمل می کنند {برای هموطنان عرب کاملاً آشکار است که صابئین (مندان) عرب خوزستان به عنوان اقلیت دینی محسوب نشده اند.}

در مورد این دسته از اقلیتهای دینی می توان گفت؛ طبق قانون اساسی علاوه بر دید کلی مبني بر تساوی و عدم تبعیض در زمینه حفظ موجودیت و هویت و بقای آنها نیز توجه شده است. تبلور این امر در جهات زیر مشهود است؛

1- آزادی انجام مراسم دینی: در اصل 13 قانون اساسی به آزادی انجام مراسم مذهبی تصریح شده و عملاً نیز پیروان این سه دین با داشتن کلیساها و کنیسه های متعدد و آتشکده به انفراد و اجتماع مراسم و آیین مذهبی خود را بپا می دارند و گاه مراسم مذهبی آنها از سیمای جمهوری اسلامی ایران نیز پخش می شود.

2- اجرای مقررات مذهبی خویش در احوال شخصیه: «طبق اصل 13 قانون اساسی در مورد پیروان این سه دین رسمی در خصوص احوال شخصیه یعنی ازدواج، طلاق، ارث و وصیت مقررات مربوط به مذاهب خودشان عمل می شود و حتی اگر دعوا و مسئله

ای در دادگاههای ایران مطرح باشد قاضی دادگاه طبق قواعد مسلم مذهبی آنها، موضوع را فیصله می دهد. علاوه بر اصل 13 قانون اساسی، ماده واحده قانون رعایت احوال شخصیه ایرانیان غیر شیعه مصوب سال 1312 که مفاد آن در رای وحدت رویه شماره 37 مورخ 1363/9/19 هیات عمومی دیوان عالی کشور مورد حکم قرار گرفته و در مصوبه سوم تیرماه 1372 مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز تحت عنوان قانونی رسیدگی به دعاوی مطروحه راجع به احوال شخصیه و تعلیمات دینی ایرانیان زرتشتی، کلیمی، و مسیحی مجدداً تصویب شده نیز این منظور را تأمین می کند. علاوه بر آن مواردی اگر امری وفق مذاهب مزبور جرم نباشد مقررات جزایی قانون مجازات در مورد آنها اجرا نمی شود. مثلاً با اینکه طبق مواد 165 و 174 قانون مجازات اسلامی خوردن شراب جرم و مستوجب هشتاد تازیانه است. طبق تبصره ماده 174 غیر مسلمان فقط در صورت تظاهر مجازات می شود وگرنه مجازاتی ندارد.

3- تشکیل انجمن: طبق اصل 26 قانون اساسی، اقلیتهای دینی شناخته شده می توانند مطابق ضوابط دارای انجمن و جمعیت باشند. در قانون فعالیت احزاب مصوب سال 1360 تشکیل انجمن اقلیتهای دینی به رسمیت شناخته شده و در ماده 4 آن آمده است: انجمن اقلیتهای دینی موضوع اصل 13 قانون اساسی، تشکیلاتی است مرکب از اعضای داوطلب همان اقلیت دینی که هدف آن حل مشکلات و بررسی مسائل دینی، فرهنگی، اجتماعی، و رفاهی ویژه آن اقلیت باشد.»

هم اکنون انجمن ها و جمعیهتهای متعددی از اقلیتهای دینی در سراسر کشور وجود دارند و فعالیت می کنند و هویت فرهنگی - مذهبی خود را حفظ می نمایند.

4- داشتن نماینده در مجلس: در قانون اساسی پیش بینی شده که اقلیتهای دینی شناخته شده می توانند در مجلس شورای اسلامی نماینده داشته باشند و از بین همکیشان خود نماینده ای انتخاب نموده به مجلس بفرستند. طبق اصل 64: زرتشتیان و کلیمیان هر کدام یک نماینده و مسیحیان آشوری و کلدانی مجموعاً یک نماینده و مسیحیان ارمنی جنوب و شمال هر کدام یک نماینده انتخاب می کنند.

به غیر از این سه اقلیت دینی که به رسمیت شناخته شده اند و همانگونه که گفته شد می توان نظر قانون اساسی را هم در زمینه عدم اعمال تبعیض (با در نظر گرفتن برخی ملاحظات که گفته شد) و هم در زمینه حفظ هویت و موجودیت و بقای آنها مثبت و مساعد دانست، بقیه گرایشها و اعتقادات را قانون اساسی به عنوان دین نمی شناسد و بنابراین ترتیبی هم برای حفظ هویت آنها پیش بینی نکرده است. پیروان این نوع گرایشها و اعتقادات جزء اتباع و شهروندان دولت ایران محسوب اند و تابع احکام و قوانین عمومی حکومت می باشند. دولت تعهدی بر شناسایی و اجرای قواعد و مقررات مذهبی آنها ندارد و حتی آزادی انجام مراسم مذهبی آنها را بصورت جمعی و علنی تضمین نکرده است؛ هر چند بطور معمول مخالفتی با آن ندارد و به دیده اغماض می نگرد.

در مورد این دسته از شهروندان چنانکه گفتیم دید کلی و غالب قانون اساسی آنگونه که ما استنباط می کنیم. این است که باید از حقوق و آزادیهای اساسی انسانی برخوردار باشند و در اجرا و اعمال حق مورد تبعیض واقع نگردند. اما در عمل طبق برخی قوانین عادی و مقررات و آیین نامه ها و رویه های اجرایی در زمینه اشتغال و استخدام و آموزش و حتی گاه مصونیت مال و جان، مشکلاتی وجود دارد و تبعیضاتی صورت می گیرد که لازم است دستگاههای تصمیم گیرنده، برای حل آنها چاره ای بیاندیشند.

ما به عنوان هیات پیگیری و نظارت بر اجرای قانون اساسی جدای از اقدامات مربوط به شکایات موردی به این گروهها، پیشنهاداتی کلی در این زمینه به ریاست محترم جمهوری دادیم که به لحاظ اصطکاک موضوع با مسئله امنیت ملی در دستور کار شورای عالی امنیت ملی قرار گرفته و امیدواریم تصمیم متناسب و قابل اجرایی اتخاذ گردد و این معضل جمهوری اسلامی تا حدی حل شود.

زیر نویس ها :

1- بنگرید : شماره 18 فکت شیت FACT SHEET از انتشارات سازمان ملل ص 10 به بعد.

2- مقاله آقای لوری هانیکینن Lauri Hannikainen استناد حقوق بین الملل دانشگاه تورکوفنلاند در مجله حقوق بین الملل شمال اروپا شماره 65 سال 1996 ص 3

3- سند (1994) CCRP/C/21/REV.1.ADD.5 به نقل از همان مقاله پیشین .

4- بنگرید، نظام بین المللی حقوق بشر از : حسین مهرپور ص 27 انتشارات موسسه اطلاعات 1377

5- متن اصل 29 قانون اساسی : « برخورداری از تامین اجتماعی از نظر بازنشستگی ، بیکاری ، پیری ، ازکارافتادگی ، بی سرپرستی ، در راه ماندگی ، حوادث و سوانح نیاز به خدمات بهداشتی و درمانی و مراقبتهای پزشکی به صورت بیمه و غیره ، حقی است همگانی، دولت موظف است طبق قوانین از محل درآمدهای عمومی و درآمدهای حاصل از مشارکت مردم خدمات و حمایتهای مالی فوق را برای يك يك افراد کشور تامین کند .»

6- متن اصل 34 قانون اساسی : « دادخواهی حق مسلم هر فرد است و هرکس می تواند به منظور دادخواهی به دادگاههای صالح رجوع نماید . همه افراد ملت حق دارند از اینگونه دادگاهها را در دسترس داشته باشند و هیچکس را نمی توان از دادگاهی که به موجب قانون حق مراجعه به آن را دارد منع کرد .»

7- متن اصل 32 قانون اساسی : « هیچکس را نمی توان دستگیر کرد مگر به حکم و ترتیبی که قانون معین می کند . در صورت بازداشت موضوع اتهام باید با ذکر دلایل بلافاصله کتباً به متهم ابلاغ و تفهیم شود و حداکثر ظرف مدت بیست و چهار ساعت پرونده مقدماتی به مراجع صالحه قضایی ارسال و مقدمات محاکمه در اسرع وقت فراهم گردد. متخلف از این اصل طبق قانون مجازات می شود.»

متن اصل 33 قانون اساسی : « هیچکس را نمی توان از محل اقامت خود تبعید کرد یا از اقامت در محل مورد علاقه اش ممنوع یا به اقامت در محلی مجبور ساخت مگر در مواردی که قانون مقرر می دارد .»

8- به نقل از دیدگاههای جدید در مسائل حقوقی تألیف حسین مهرپور ص 168 متن سوال و جواب از این قرار است :

«محضر مبارك آيت الله العظمي الامام الخميني دام ظلّه العالي علي رؤس المسلمين بعد التحية والسلام تقاضا مي شود سوال ذيل را جواب مرقوم فرماييد، آیا غير مسلمانان که در مملکت ايران زندگي مي نمايند از اهل کتاب يا غير آنها اگر مرتکب جرمي بشوند که حد يا تعزير دارند مانند سرقت و زنا يا جاسوسي يا افساد يا محاربه يا قيام عليه حکومت و همانند اينها آیا مانند مسلمانان بايد مجازات شوند يا آنکه مجازات آنها در مانند جاسوس به بعد احتياج با شرائط

ترك دارد يا آنكه چون با مثل يا فديه يا استرقاق كه حضرت تعالي در مساله 8 تحرير الوسيله ج 2 ص 503 در تخير اشكال فرموديد .
از طرف شوراي عالي قضايي ابولفضل ميرمحمدي
امام جواب فرمودند :
بسمه تعالي : كفار مزبور در پناه اسلام هستند و احكام اسلام مانند مسلمانان در باره آنها جاري است و محقون الدم بوده و مالشان محترم است.»
9- ماده 207 قانون مجازات اسلامي : « هرگاه مسلماني كشته شود قاتل قصاص مي شود و معاون در قتل به سه تا 15 سال حبس محكوم مي شود.»

دكتور حسين مهرپور - پنجشنبه 18 آذر 1378 روزنامه اطلاعات

